Enneüs onderzoekt en adviseert

BIJLAGENRAPPORT

Rapportage - Montfoort-Oudewater

Provincie Utrecht



DISCLAIMER – Dit is een geautomatiseerde rapportage. Indien de dataverzameling van het onderzoek nog loopt, kunnen de gepresenteerde uitkomsten nog wijzigen.

Bij het genereren van deze rapportage zijn de volgende filters toegepast:

Startdatum: 5 november 2025 - Einddatum: 31 december 2025

Deze rapportage is gegenereerd op: 26 januari 2026
Deze rapportage is voor het laatst geüpdatet op: 5 januari 2026

Status van rapportage: Concept
CLASSIFICATIE: vertrouwelijk

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bekendheid windproject Montfoort Oudewater

Namelijk: (n=59)

Banners langs weg of op erf.

bij raads- en commissievergaderingen in Woerden

inside informatie uit een fractie van de Provincie Utrecht

Programma's gemeentelijke politieke partijen

Ik ben lid van bewoners belangenvereniging Copes Kracht

Brief van energieleverancier

van horen zeggen

Spandoeken langs de weg naar oudewater

Faceboek groepen

Lokale krant

Via een flyer

via gesprekken met anderen

Energie Coöperatie Woerden

Nu pas

De Kontakt en de Ijsselbode

familie

krant

Schoonouders komt het recht voor hun huis

Via Energie Oudewater

kiesvereniging SGP

Via-via

Een enkel artikel in de Woerdense Courant

Protestborden

Door de borden die de bewoners langs de weg hebben geplaatst

Via borden langs de weg tegen de komst

krant

Via het Contact, Woerdense Krant

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Via het internet hou ik mij op de hoogte van dit soort initiatieven.

Via zakelijk netwerk

folder van pure energie viel op de deurmat

Woerdense Courant/Kontakt

Collega's

Krant

internet

De media

Spandoeken langs de weg in Papekop

Mond tot mond

Er is ooit een minister ter plekke komen kijken en die heeft het afgekeurd vanwege horizonvervuiling, slagschaduw en geluidsoverlast.

Ik werk bij de buurtgemeente aan energietransitie

Heb meegedaan aan het eerdere Burgerforum van de Provincie Utrecht.

Youtube

Politieke partij van der Does

Nieuws

Gemeenteraadslid

Via via, maar niet echt via officiële nieuwsbronnen.

Collega

Via boze banners langs de weg

Via mijn werkgever: gemeente Montfoort

Betrokkenen

Eigen interesse

Protestborden in de weilanden

Lokale krant

Eerdere informatiebrief

media

Via protestborden in Demmerik

Krant

Vriendin

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Facebook

Collega werk

Welke extra informatie heeft u (nog meer) nodig om goed mee te kunnen denken? (n=770)

Hoeveel windturbines gaan er geplaatst worden, wat is de totale oppervlakte, gaan de turbines 24/7 draaien, hoeveel geluid gaat er geproduceerd worden, hoeveel energie gaat het op die plek opleveren....

Hoogte, hoeveelheid, landschappelijke inpassing

Hoogte molen incl wieken, aantal molens, geluidsbelasting, reikwijdte slagschaduwen

Actuele plannen en argumenten

Waar ze precies komen en hoeveel en hoe hoog. Wat er nog meer voor nodig is om ze te plaatsen en hoe ziet de omgeving er daarna uit.

Heldere en ter zake doende informatievertrekking . Wij zijn hebben namelijk zeer slechte ervaringen met zogenaamde informatie ,door provincie en gemeente verstrekt, gerelateerd aan wat wordt ingebracht door bewoners zelf. De overheid heeft al beslist voordat bewoners worden ingelicht. Dit noemen wij SCHIJNPARTICIPATIE.

Als inwoners binnen een straal van 10 keer tiphoogte zijn wij niet geïnformeerd door de provincie Utrecht. Door de actiegroep Papekop Tegen Windturbines hebben wij voor het eerst vernomen dat de provincie van plan is om industriële windturbines neer te zetten in de polders van het Groene Hart. Het is schandalig dat de provincie Utrecht haar inwoners onvoldoende informeert over dit soort grootschalige plannen. De provincie verzaakt enorm in haar informatieplicht richting haar inwoners.

Er is meer behoefte aan tijdige, meerzijdige en onafhankelijke informatie. Tot nu toe is de informatie vanuit de provincie en betrokken expert vaak eenzijdig, gekleurd en sturend. De vraag is of de recent aangetrokken 'onafhankelijke' experts in deze informatiebehoeften kunnen voorzien aangezien zij direct of indirect toch belangen hebben bij en/of banden hebben met de windindustrie.

Wij hebben geen idee waarom er is gekozen voor deze locatie. Hoe dit proces is gegaan. In hoeverre is er rekening gehouden met de omgeving. De molens komen op het mooiste stukje polder tussen Gouda en Utrecht nagenoeg tegen het landgoed aan. En waarom precies op de grens met de provincie Zuid-Holland? Is dit toeval?

De provincie vaart blind op de zienswijze van de RIVM/GGD en beschouwt de mening van andere (internationale)gerespecteerde wetenschappers als niet relevant en verschaft hier ook geen informatie over.

Invulling plan en eventuele impact op leefomgeving (geluidsoverlast etc)

Een eerlijk verhaal van de provincie waarom ze voor deze lokatie gekozen hebben en daarmee gemeentelijke besluitvorming hebben overruhled. Communicatief verwacht de provincie dat je als inwoner maar pro-actief moet zijn om informatie te verkrijgen bij de provincie door op de website van de provincie alle info te vinden en tot je te nemen. Zo vergroot je het wantrouwen van de burgers richt de (provinciale) overheid.

Om hoeveel windmolens gaat het? Hoe hoog worden ze? Komen er ook zonnepanelen?

mensen meenemen aan het begin van de plannen, niet alleen de grond eigenaren en gemeente

Alle informatie over dergelijke ingrijpende zaken is welkom

Informatie over welke politieke partijen dit initiatief wel steunen en welke niet, zodat ik de volgende keer beter weet op welke partij ik moet stemmen voor de Provinciale Staten verkiezingen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wat wordt er gebouwd, via buren horen wij windturbines van 270 meter hoogte??!! Waarom daar? Het is een van de weinige resterende stukjes min of meer ongerept groen. Waarom überhaupt windenergie, is toch al achterhaald? Wie heeft hier belang bij, de bewoners van Waarder zeker niet! Waarom op de grens van de provincie Utrecht, grenzend aan een gemeente die niet in de provincie Utrecht ligt en dan zeggen dat er zo goed voorlichting en inspraak wordt geboden voor de bewoners van de provincie. Wat zijn de mogelijke gevolgen van dergelijke hoge windturbines zo dichtbij een dorpskern, in een drassig polderlandschap als dit stuk grond, zowel qua geluid, gezondheid, waarde van de huizen, verpakkingsrisico's, etc.

Hoeveel molens, hoe hoog, waar precies, hoe dicht bij bebouwing, verwacht geluid, info over schaduw overlast

Wat heeft het voor invloed om mijn gezondheid en die van de dieren zo als vogels en wat zijn nu alle uitkomsten zo ver bekend over de langere termijn gezondheid

Meer informatie over planning, besluitvorming, etc.

Hoeveel last er mogelijk is heb erg last van lage tonen

Er is vrij veel onrust over windmolens in de samenleving, en soms worden er bijeenkomsten georganiseerd waarbij de gevolgen van windmolens op het milieu (giftig bisfenol of lekstroom) of op de gezondheid van omwonenden bijzonder uitvergroot worden. Zo was er een bijeenkomst in Woerden waar zelfs Dhr. Gommers kwam spreken in Woerden, al ging dat over windmolens in Reijerscop. Hoewel negatieve effecten b.v. op gezondheid van mensen en dieren serieus genomen moeten worden, lijkt het soms wel op bangmakerij. Een evenwichtig verhaal waarin de voor- en nadelen overzichtelijk naast elkaar staan zou kunnen helpen. Ook zouden negatieve effecten zoals vrijkomend bisfenol vergeleken kunnen worden met het vrijkomen daarvan van andere bronnen, om het in perspectief te plaatsen. Misschien kunnen jullie hier iets mee...

Hoeveel geluidsoverlast het gaat geven.

Eerdere kennisgeving door middel van een brief.

Er wordt totaal niets verteld over mogelijke hoogtes - wetenschappelijke rapporten mbt gezondheidsrisicos van turbines vanaf 200mtr - tal van overlastgevende windparken in Nederland; klachten zijn niet de wettelijke normen, maar bijzaken als amplitudemodilatie, curtailing, bromtonen etc.

Hoeveel windmolens komen er?

Exacte locatie van het windpark, evenals gegevens over het aantal turbines, hun hoogte en de verwachte opbrengst. Welke aanvullende onderzoeken worden er uitgevoerd bovenop de wettelijke verplichtingen?

Wat zijn alternatieven. Wat is de lange termijn schade en milieubelasting van productie, bouw t/m afbraak van een windmolen (is het wel zo milieuvriendelijkals t lijkt). Wat zijn ervaringen van burgers in vergelijkbare windmolengebieden na enige tijd? Welke invloed heb je na plaatsing als burger bij ervaren overlast (en als er invloed is: is die zo te reguleren dat burgers tevreden zijn èn de doelen waarmee kosten/ baten zijn afgewogennog wel worden behaald), met andere woorden: worden de doelen realistisch berekend vooraf?

gevolgen en keuzemogelijkheden

Ik heb betrouwbare informatie nodig. Correcte, betrouwbare en volledige antwoorden op vragen. Niet alleen vanuit oogpunt GGD, RIVM, maar ook andere stromingen. Ik wil dat GGD en organisaties als Windwiki samen het gesprek eens aan gaan en dat er dan samen gesproken wordt over de onderzoeken die wereldwijd gedaan worden. In deze raadpleging wordt ook niet transparante informatie gegeven. Waar hebben we het nu over. 3-7 windmolens van 180 tot 270 m hoog en een gewenste opwek van 80 GwH. Ook is er veel meer tijd nodig om mee te kunnen denken. We worden nu gek gemaakt door de tijdsdruk van de provincie. Er is amper tijd om met elkaar het gesprek aan te gaan over de onderzoeken.

Exacte plannen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De afstand 2700 meter is te dichtbij mijn woonwijk.? Waarom hinder en of gezondheidsproblemen veroorzaken? Wij zijn ook inwoners van de provincie Utrecht en vinden het niet OK dat de locatie op minder dan 2700 meter van mijn woonwijk afligt. Neem een afstand van verder dan 2700 meter, dan heeft kennelijk niemand hinder en is er meer drachtkracht voor de duurzame toekomst. Neem in ieder geval de richtlijnen over van de gemeente Woerden zoals ook bij Reyerscop gesteld is in de gemeenteraad Woerden. De provincie Utrecht dient ook voor ons te zorgen. Ook dient de provincie Utrecht te bewerkstelligen dat als zij kiezen voor duurzame energie, zij dit uitruilen met de overheid voor geen olie en gasboringen.

De exacte locatie en hoeveel overlast de molens zouden geven, met name wat betreft geluid

transparantie

Hoeveel hinder krijgen wij van deze windturbines, met name geluidsoverlast (vooral 's nachts), hoogte van de turbines i.v.m. slagschaduw en de gevolgen voor de natuur. Waarom is Woerden Energie hier niet bij betrokken?

Zakelijke informatie, de informatie is vaak gekleurd. De nadelen van wiebelstroom worden niet benoemd

Ik wil weten wat ik van de molens hoor en zie. Verpest dit mijn uitzicht? Is er herrie? Is er schaduw? Ik wil ook info over de andere plannen voor windmolens in mijn omgeving.

Hoogte windmolens, slagschaduw, levensduur/kosten onderhoud, werkelijke rendement, alternatieven, onderzoek milieu en gezondheidseffecten, Overgrote meerderheid is tegen plaatsing van de molens waarom dan toch doorgaan met de z.g.n. raadpleging met alle kosten van dien.

tijdpad, waar, as- en tiphoogte

Wat de impact is op onze kwaliteit van leven, binnen- en buitens huis

Wat gaat er wanneer en waarom gebeuren in welk gebied? Waarom wordt dit zo dicht bij bewoond gebied gepland?

Geluids metingen ivm geluidshinder van A12 bij wind uit zuid,oost en west. Dus de optelsom geluidshinder van snelweg icm geluid windturbines bij wind uit genoemde richtingen. A12 geeft nl al hinder bij genoemde windrichtingen.

Meer duidelijkheid over de hoogte, aantal molens: waar hebben we het nu precies over. En meer concreet en tastbaar maken wat de nadelen zijn. Bijvoorbeeld geluidshinder: we hebben hier al veel hinder van de A12, als er dan nog extra geluid bij komt is dat vervelend. Maak een vergelijking wat molens aan geluid maken t.o.v. geluid wat nu al bestaat van de A12. Idem voor schadelijke stoffen die vrijkomen en waar deze neerslaan: welke wijken hebben hier last van? En hoe verhoudt zich dit met al bestaande uitstoot van bv de A12 en haarden stoken. M.a.w. relateer de nadelen aan bestaande milieu-effecten. Verder pleit ik ervoor dat er open informatie wordt gegeven op basis van wetenschappelijke inzichten. Aub niet alleen vereenvoudiging in makkelijke taal.

Zijn er alternatieven? Bijvoorbeeld zo'n op land

Wat is de reden om zo dicht op een woongebied windprojecten te plannen, het lijkt mij geen goed idee en kan voor overlast zorgen.

Geluid per cirkel, effecten slagschaduw, voorbeeld tekening met molens in het landschap, gezondheidsaspecten, effecten op natuur en andere effecten die ik niet direct overzie

Ik heb geen enkele informatie ontvangen over de procedure, de achtergronden of de mogelijke planomvang. Zoals altijd speelt Provincie Utrecht het "spel der voldongen feiten" (daar heb ik helaas zeer uitgebreide ervaring mee) en worden betrokkenen achteraf pas echt geïnformeerd. In dit geval heeft zelfs de gemeente aangegeven dat er achter hun rug om spelletjes gespeeld zijn om ze procedureel met de rug tegen de muur te zetten. Het zou de provincie sieren als ze de amateurs van de gemeentepolitiek op een eerlijke manier zouden informeren over wat er exact van hen verwacht wordt en hoe zij regie over hun eigen bestuursgebied kunnen behouden.

Ik heb nav de raadpleging inmiddels de website gelezen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wat gaan wij er concreet van merken? Geluidsniveau, esthetiek, hoogte

uitleg waarom het komt, waarom op die plek etc, ook eigenlijk wel hoe hoog en wat voor overlast veroorzaakt het allemaal voor wie/wat..

Beter beeld over de omvang van het plan en hoogte vab de molens en de gevolgen voor ons

Informatie over gezondheidsrisico's

Bewoners in het gebied hadden eerder gehoord moeten worden en invloed in de wél of niet uit te voeren plannen!

Vanaf welke afstand is het geluid van de wieken te horen?

geen enkele informatie omdat ik tegen het gebruik van windmolens ben.

Meer directe benadering van bewoners door lokale voorlichting met ook onafhankelijke deskundigen op gebied van geluid, gezondheid en milieuvervuiling. Ook nu wordt aangegeven dat dit alleen over Papekop gaat, maar als inwoner van Linschoten is het straks mogelijk dat er ook in Reijerscop windmolens komen. Dus dan zijn er windmolens ten westen en ten noord-oosten van mijn woning. Voor uw als organisatie is nu allen de raadpleging voor Papekop van beland, maar voor mij als inwoner heb ik straks mogelijk te maken met 2 windmolen parken en dus een mogelijke stapeling van hinder. Dit moet de provincie wel degelijk mee laten wegen met de beslissing van de windmolen parken!

De financiën, de kosten / baten van investering en opbrengsten. De geplande vermogens De jaarlijkse stroomopbrengsten. Het oppervlak aan natuurgrond en weilanden die hiermee verloren gaan.

We horen nu heel goed de A12. Ik zou graag weten hoeveel geluidsoverlast we kunnen verwachten van de windmolens

Geen idee

Er wordt weinig concrete informatie verstrekt en het proces verloopt heel ondoorzichtig. Om het proces snel doorgang te laten vinden wordt informatie bewust achter gehouden. Ook in de brief voor dit onderzoek staat niets concreets. Hoeveel windmolen? hoe hoog worden ze? waar komen ze exact te staan? Hoe worden gezondsheidsbelangen van omwonenden meegewogen?

De provincie Utrecht heeft in januari 2025 het voorgenomen projectbesluit bij haar inwoners over de schutting gegooid. Hiermee heeft zij enorme onrust en spanning veroorzaakt. De provincie Utrecht heeft verzaakt in haar informatieplicht over het voorgenomen windproject Montfoort-Oudewater. De informatiebijeenkomsten waren beneden alle peil. Er zijn geen of onjuiste antwoorden gegeven op vragen van omwonenden en de onduidelijkheid is hierna toegenomen i.p.v. afgenomen. Als omwonende wil je op een eerlijke en feitelijke manier geïnformeerd worden en niet onjuist en gekleurd. Het politieke belang telt hier vele malen meer mee voor de provincie Utrecht dan het welzijn van haar inwoners. Dit is schandalig!

Omgevingshinder, geluidoverlast, hoogte, aantal. Alle mogelijkheden voor duurzame energie onderzoeken: windmolens zijn van vroeger, geen nieuwe windmolens in een landelijke omgeving maar windenergie i.c.m. met bestaande en nieuwe gebouwen, energieopwekking t.p.v. sluizen rivieren, gebruikmaking van eb en vloed, alle windmolens geconcentreerd op een industrielocatie. Alle informatie continue beschikbaar om maximaal bezwaar te kunnen maken.

Ween informatie avond, of een website met informatie over het project

Wast zijn de effecten op de mens in een bepaalde straal voor overdag, 's=avonds en 's-nachts. Wetenschappelijk e onderbouwing stel ik zeer op prijs.

Zo veel en zo vaak mogelijk duidelijke informatie over de stand van zaken

Continue info wat men allemaal wil plaatsen en waar

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het wordt stil gehouden, waarschijnlijk om zo min mogelijk weerstand te krijgen.

Alle informatie. Wij hebben tot nu toe niks gezien van gemeente en of provincie. En daarbij graag de hele omgeving . Straks staan er in Monfoort en Papenkop en Haastrecht windmolens . Zit Oudewater helemaal ingesloten. Wij wilen de het hele plan in de omgeving zien .

Betere informatie over de plaatsing, alternatieven voor deze plaatsen, uitkomsten van alle reeds genoemde onderzoeken (geluid, schaduw, etc.)

Hoeveel windmolens er komen en waar? En of het mogelijk is om als Provincie Utrecht geen windmolens te plaatsen en in plaats daarvan windmolens op zee te plaatsen.

Referendum om omwonenden te laten stemmen

Via brieven, media en/of mail

Meer duidelijkheid over wat het plan is wat betreft de windmolens

De uitkomsten van de onderzoeken.... met name die van het (laagfrequente geluid); welke dB grens gehanteerd gaat worden (20 db, 35 Db) De visuele impact is sowieso groot. Rondom Landgoed Linschoten en Linschoten is sprake van 3 windmolen lokaties.... TE veel naar mijn mening.

wat is de geluidshinder op deze afstand

allereerst een duidelijker plattegrond, ik moest echt gokken voor de juiste locatie! ik wil meer informatie over eventuele gevaren voor de gezondheid van de bewoners *bij breuk van de "wieken". *giftige dampen *de keuze van de locatie: te dicht bij de bewoners

wat zijn de gevolgen van het plaatsen van windturbines

De feiten van de negatieve kanten worden onvoldoende belicht of afgezwakt. Er zijn nog te veel aannames. Los eerst de netcongestie op Waarom zou dit plan in de directe achtertuin van Zuid-Holland plaats moeten vinden? En dat nog wel in het Groene Hart! Betekent dit nog iets: De bescherming wordt gewaarborgd via het gemeentelijke en provinciale omgevingsbeleid, met een focus op het behoud van de landschappelijke waarden en de unieke identiteit van de verschillende deelgebieden.

Informatie over Hoogte en Geluidsproductie van de turbines. En ook wetenschappelijk onderbouwde informatie over gezondheidsrisico's van windturbines in het algemeen en wat een veilige norm is volgens wetenschappelijke rapporten, die niet betaald zijn door de overheid of beinvloed zijn door politiek wensdenken.

Exacte locatie en hoogte windmolens.

- exacte locatie van het windpark - hoogte van de windmolens - aantal turbines - hoe groot is de geluidsoverlast? - hoe ver reikt de slagschaduw? - wat is het effect op de natuur? (vee, vogels, insecten, vleerlmuizen e.d.)

Meer persoonlijke, schriftelijke informatie over de consequenties van het plaatsen van turbines

Timing van de planning, procedures vergunningverlening hoogte en aantallen windmolens en uberhaupt fatsoenlijke communicatie --> direct, want de lokale krant (kontakt) wordt extreem slecht bezorgd.

Hoe kunnen we het tegen houden en betere projecten starten

Wel info over bovenstaande projecten. Simpel: volledige info en niet alleen als het belanghebbenden uitkomt.

Impact op leven qua geluid, uitzicht, woningwaarde,etc. Zowel voordelen als nadelen. Keuzes om mee te stemmen.

Deze enquête is het eerste formele dat ik hoor.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik zou graag willen weten wat er straks uit alle onderzoeken komen. Welke resultaten het allemaal heeft opgeleverd. Dank je wel

Informatie over de verwachte geluidsoverlast en de invloed op de vogels die in het gebied leven of er doorheen trekken. Zijn het vogelvriendelijke windturbines (voor zover die bestaan)?

Ik vind het op zijn zachts gezegd heel vreemd dat wel de bewoners die grenzen aan Oudewater en Montfoort betrokken zijn geweest en de bewoners van Woerden en dan specifiek Molenvliet die dichtbij de A12 wonen van niets weten. Zij wonen lijkt het nog dichterbij dan de bewoners van Oudewater. (behalve zij die in de buitengebieden wonen). Waarom heet het wel windproject Montfoort/ Oudewater en niet Woerden? Mogelijk omdat he top hun grondgebied staat? Bovendien is de tekening best onduidelijk. Een duidelijke kaart met de exacte plaats van de windmolens was wel het minste geweest wat ik had willen zien, evenals hoeveel windmolens en hoe hoog zij worden had ik nu willen weten of in een eerder stadium daarover ingelicht willen worden. En waarom kunnen die windmolens niet op een plaats komen verder langs de A12 waar het minder dicht bewoond is, zoals wel in Molenvliet. Wat zijn de gezondheidseffecten op mensen van zulke windmolen? Daar zijn gegevens over en die horen wij te weten en had ik vermeld willen zien. Wat is het effect op de natuur en op bijv. vogels? Er zijn hier best wel wat weidevogels en Reigers enz.

Waar wordt geplaatst, welke hinder is er te verwschten. Ik snap ook niet zo goed, dat er ook niet meer bomen geplaatst worden, want die kunnen geluid en hinder goed tegenhouden. Vroeger stonden er ten noorden van de a twaalf ook bomen, die zijn weggehaald.

Op dit moment eigenlijk nog zeer weinig informatie, dus zeker niet in staat om evenwichtig mee te denken.

Ik wist er nauwelijks iets van en ontvang ineens deze brief.

Beelden hoe het er uit ziet

Aantal turbines, geplande hoogte, te verwachten niveau geluidshinder in db per afstand hemelsbreed. Ook als dit nog niet exact vaststaat, dan in elk geval het min-max te overwegen bereik, zowel van aantal, hoogte, als geluidsniveau.

Juiste informatie, zoals wat voor overlast gaan die windturbinus ons geven. Gemeente, provincies en overheden zijn geen bedrijven. Bij oa Gemeente en provincies gaat het om de juiste, eerlijke informatie aan de burgers te verstrekken.

Informatie over voor en tegens van windenergie door windturbines

persoonlijke benadering door gemeente/provincie van landeigenaren van eventuele locatie windturbine

Meer info over hoe, wat, waar en gevolgen

meer informatie over het project: hoeveel windmolens, hoogte, effect in omgeving zoals geluid, gangbare windrichting (waarheen en hoever geluid 'draagt'), effecten op natuur, lekstromen via bodem (en effecten) etc.

Geen, ik denk dat bestuurders prima zelf beslissingen kunnen maken en deze goed kunnen beargumenteren. Daarvoor zijn ze gekozen. Er moet natuurlijk draagvlak zijn maar als inwoners ben je het nu eenmaal niet met alles eens, dat kan of hoeft ook niet..

Overzicht van hele plan, tijd, geld, wat levert het op tegen welke (maatschappelijke) kosten?

Over de hoogte van de windmolens.

Exacte plaats van de windmolens

waar is er geluidsoverlast te verwachten? Ik weet dat je de turbines kunt horen maar weet niet hoever dat in dit geval is. ook vraag ik me af of en waar er hinder is van de schaduweffecten

Of die windmolens een geluid of trilling veroorzaken

Uitnodiging voor bijeenkomsten over de windturbines.

Ik krijg niks van de provincie te horen. Het gaat allemaal via korte artikelen in de krant

HEB NOG BIJNA NOOIT INFO ONTVANGEN

Betere informatievoorziening. Wanneer, wie kan er meedoen — wij weten bijv niets van die energie-coöperatie.

Had niet door dat wij in het gebied woonden

Aantal en grootte van de windturbines en de gevolgen voor de omgeving.

Objectieve informatie over de geluidsoverlast, gezondheidsrisico's, waardevermindering huis. Tot nu toemoeten we als bewoners alles zelf bij elkaar zoeken.

De gevolgen van deze maatregel

Informatie ook van andere bronnen als waar de provincie steeds meekomt, van RIVM en GGD. Die informatie is niet uptodate, belangrijke onderzoeksresultaten en wetenschappelijke onderzoeken worden niet meegenomen. We willen goede, volledige en vooral eerlijke informatie krijgen.

Ik zou graag willen weten waar die stroom vooral naartoe gaat. Is het voor de bewoners uit de omgeving waardoor hun energie kosten omlaag gaat, of is het ten gunste van een andere partij? Graag zie ik wat er gebouwd word in de omgeving dat het nut heeft voor de omgeving

De hoogte van de windmolens

Zonder ergens over geinformeerd of bij betrokken te zijn door de provincie, geconfronteerd met een brief van de provincie dat er Windturbines komen in de polder voor ons. Een polder waar wij samen met de gemeente Oudewater bezig waren met het realiseren van een zonneveld in het kader van de RES U16 en het Afwegingskader van Oudewater. Dit is onbehoorlijk bestuur. Vanaf 16-1-25 ontbreekt het ook aan eerlijke, open en transparante informatie van de provincie. Ook nu weer bij deze raadpleging. De geraadpleegde mensen horen minimaal te weten dat het gaat over 3 tot 7 Mega Wind Turbines van tussen de 180 tot 270 meter tiphoogte. Dat er kans is op gezondheidsproblemen, waaronder slaapproblemen. Dat er gevolgen kunnen zijn voor mensen en kinderen met een kwetsbare gezondheid en extra gevoeligheid voor geluid. Dat je te maken krijgt met waarde daling van je woning. Eerlijk zijn en niet de mensen alleen een worst voor houden dat je mee kan delen in de opbrengsten.

info over hinder van de windmolens (geluid, etc)

Geluids- en gezondheidseffecten

Meer gerichte informatie, die rechtstreeks met ons als omwonende wordt gedeeld, misddels mail of app

Geeft de bouw van het windproject extra capacteit op het net industrieterrein Polanen-Woerden?

Wij zijn er op tegen

De exacte locatie van de molens; de gezondheidsrisico's; de mate van overlast; wat zijn de mogelijkheden voor participatie in de Energie Cooperatie; in hoeverre maakt dit project deel uit van het streven naar het gasvrij maken van de wijk Molenvliet.

Ik meen dat de gemeente wel eens iets heeft opgestuurd over windenergie plannen, maar dat ging meen ik over een andere locatie.

Wat zijn de effecten van de windmolens op de verschillende cirkels? Wat is de overlast qua slagschaduw en geluid?

Effect op de omgeving Effect op de gezondheid van inwoners Effect op woonplezier Effect op woningwaarde Compensatie inwoners

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik wil meedelen dat ik tegen windenergie ben, en voor kernenergie. De windenergie (en de overlast) worden de bewoners door hun strot gedrukt.

Technische details. Hoogte, geluid, slagschaduw, verwachte energie opbrengst etc.

Concretere informatie. Het blijft bij heen en weer gepraat.

ik heb nog geen informatie gelezen dus ik kan hier gwwn antwoord op geven.

Wij waren niet op de hoogte van dit project tot we de brief van Provincie Utrecht ontvingen. Een duidelijkere kaart van het exacte gebied is wenselijk , de te verwachten overlast uitgedrukt in getallen ook. Geluid, slagschaduw, impact op dieren en landschap. Betere informatie en duidelijkheid over inspraak mogelijkheden.

Onderzoeksresultaten uit andere gebieden.

Aantal beoogde windturbines; afmetingen van de windturbines (hoogte, lengte van de wieken); potentiele locatie van elke windturbine; hoogte van de compensatie voor bewoners/gebruikers/eigenaren in het beoogde stuk gebied waar de windturbines worden geplaatst; duurzaamheid van elke windturbine (recyclebaarheid, gebruikte materialen zoals wieken, motor etc.); hoe lang blijven de windturbines staan (technische en economische levensduur); worden er afspraken gemaakt om alle onderdelen en materialen van de windturbines na gebruikt te recyclen. Wie zijn de gebruikers van de elektriciteit die wordt opgewekt door de windturbines: de bewoners in de directe omgeving (straal van 3-5 km), bedrijven in de directe omgeving?

Aangeven wat nu exact de plannen zijn. Waar, hoeveel, hoe hoog en welk type windmolen

aantal molens, exacte locatie, hoogte. tot op hoeveel meter geluidoverlast

Hoe ver ik er vanaf woon. Ik denk dat dit voor mij niet relevant is.

Hoeveel worden er geplaatst? Hoe wel lawaai?

Afweging waarom men specifiek tot deze locatie is gekomen.

Duidelijkheid. Plaats, hoogte, geluid en overlast.

De voor en nadelen van de windmolens

alternatieve energie bronnen welke minder tot geen subsidie nodig hebben om rendabel te zijn.

Het zou fijn zijn als een goede onderbouwing zou zijn waarom deze windmolens geplaatst moeten worden. Vooral omdat de terugverdientijd extreem langs (18 jaar voordat ze gaan opleveren en eigenlijk dan vervangen dienen te worden) en het de horizon in de omgeving ernstig vervuild. In de gehele regio hebben veel particulieren en bedrijven geïnvesteerd in zonnepanelen en worden daarvoor beboet om het aan het net terug te leveren. Beter is het om de investering dan onder de zonnepaneel houder te verdelen en ervoor te zorgen dat het net geschikt is om dit af te nemen van de gebruikers. Bijvoorbeeld kan er zonder horizonvervuiling wel een extreem grote accu gebouwd worden die de overtollige energie van overdag opslaat voor gebruik in de nacht en donkere dagen. Hier zullen veel minder mensen en ook dieren hinder van ondervinden. Wat mij betreft kan er dus beter nagedacht worden over een beter alternatief. Helaas blijkt de windmolen niet het beste voor de natuur en zijn omgeving. Ik hoop dan ook ten zeerste dat er een beter alternatief gekozen zal worden wat beter in het groene hart past.

De exacte locatie

Wordt weinig concreets gemeld van uit de initiatiefnemers. En de neerwdere milieu aspecten worden niet onderkent. Dieren, geluidsoverlast, horizonvervuiling en de millieuafval bij defecte onderdelen (hergebruiken grondstoffen van molens) wordt totaal niet mee genomen. En is bewezen, door expertise, niet mogelijk.

Hoogte van de molens

Informatie via brief of mail. Nu vaak niet duidelijk waar en wanneer informatie staat.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Plek, aantal en de hoogte van de windmolens

Voor mij als Woerdenaar komt dit initiatief als een verrassing. Veel aandacht ging bij de gemeente Woerden uit naar Reijerscop hier is participatie en veel communicatie over. Maar nu ineens nog een windmolen initiatief nu aan de andere kant van Woerden, waar komt dat ineens vandaan en wordt Woerden omringt door windmolens?

Brede noodzaak voor de BV Nederland, dus noodzaak wind op land voor de energie transitie in Nederland. Perspectief voor komende 10-20 jaar tav energie-opwekking en verdeling. Energie-opwek verdeling tussen diverse bronnen en waarom windmolens 'kleinschalig' (tov op zee) op land dichtij bevolkt gebied en NNN noodzakelijk is.

Meer Details over het plan. Studie naar de noodzaak van windmolens in dit gebied überhaupt, aangezien er veel ontwikkelingen zijn in de energiemix. Uitleg waarom juist dit gebied is uitgekozen. Informatie over te verwachten geluidsoverlast daar de A12 eigenlijk al meer dan genoeg geluid maakt.

Omvang van het park.

Zijn deze windturbines als je alle subsidies er af pelt wel rendabel.

Effecten op mijn woonsituatie qua overlast op welk gebied dan ook.

Concrete informatie over wat er met de opgewekte energie wordt gedaan? Gaat die naar datacenters elders in het land of wordt die gebruikt om lokale afnemers, zoals bedrijventerrein Snel en Polanen en bewoners van betrokken gemeentes?

Persoonlijk brief.

Aantal , hoogte, geluid overlast, horizon vervuiling, vergelijking met andere equivalente projecten en ervaringen van omwonenden

Ik woon niet in provincie Utrecht, maar in Zuid Holland, graag hier ook de bewoners informeren

Eerlijke informatie. Per brief!

Wetenschappelijke informatie over gezondheidseffecten, daarnaast concrete informatie over te verwachten hinder.

Gevolgen voor flora en fauna Gevolgen voor bedrijven Afweging bestemmingsgebied Geluidsoverlast Kosten/baten Aanzicht

Is er uberhaupt zeggenschap of het er komt of niet?

het geluidsniveau dat geproduceerd wordt

Wil graag weten hoe het uitzicht zal zijn, waarom zo ongelooflijk grote molens, hoe zit het met slagschaduw, hoe zit het met het lawaai (misschien nog meer lawaai boven op de A12), er zijn al veel minder weidevogels dan voorheen, wat wordt de impact, hoe goed is de business case, hoe kan ik meedelen in de opbrengst, impact op de waarde van mijn huis.

Zoveel mogelijk.

Persoonlijk door correspondentie

Duidelijke informatie waarom voor dit gebied gekozen wordt, anders dan, we moeten nu eenmaal als provincie. Duidelijke informatie waarom nog steeds gekozen wordt voor deze achterhaalde techniek!

Ik heb geen informatie gezien/gekregen

Uberhaupt geinformeerd worden is wel handig.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben geïnteresseerd in mede-eigenaarschap van dit windmolenpark.

Waar ze precies komen, wat we er van zien en merken in Oudewater

geen gewoon niet door laten gaan !!!

Geen extra informatie nodig

Locatiebepaling, geluidslast, horizoneffect en breder afwegingskader

Duidelijkheid over plannen en zo snel mogelijk concreet zijn. Dat maakt gesprek mogelijk namelijk

Concrere plannen

Kosten, effecten op de omgeving, hoeveel energie het waarschijnlijk oplevert, de effecten van alternatieven.

Deze informatie is duidelijk voor mij dankjewel

Is er bekendheid welke overlast windturbines kunnen opleveren? Bv. geluid?

we zijn het niet eens met de keuze die voorgesteld wordt. Niet in het beoogde gebied en ook niet elders. Het is o.i. achterhaald. Er dient naar een alternatief gekeken te worden i.p.v. windenergie. Er komen nog verplichte onderzoeken maar we lezen niets over het afvoeren van het materiaal wat milieubelastend is want het is niet afbreekbaar. Het heeft grote invloed op de natuur. Geluidsoverlast wordt onderschat voor omwoners. Het is geen fraai gezicht in de omgeving. Het levert niet voldoende energie voor alle huishoudens op.

Welk effect van de slagschaduw kan ik op plm. 1400 meter van de windmolens verwachten (mijn kamerraam is naar die kant gericht)? Welk effect van geluid kan ik op plm. 1400 meter van de windmolens verwachten als de wind mijn kant op is?

Of de mogelijkheden van andere en minder belastende energiebronnen voldoende zijn onderzocht, zoals de volgende informatie weergeeft: https://youtu.be/f6OLpT59kE0?si=X3a1ZdY8TDbLVx-g

Wat zijn de gevolgen qua slagschaduw en geluid

hoeveel slijtage heeft een wint molen ,en wat komt daar van de natuur ,zoals stukjes die los komen van de wieken

Te weinig info over de nadelen van turbines..... Grote zorgen over gezondheid mens en dier

Meer informatie over de te verwachten geluidshinder bij de diverse hoogtes van de windmolens

Krijg nu pas, d.m.v. de brief van de provincie Utrecht, informatie.

Heb ik last van slagschaduw.

Meer vooraf gecontroleerde informatie vanuit de provincie Utrecht naar alle burgers over De Windvogel en over Centrica,

Überhaupt meer informatie over dit hele traject: doelen, initiatiefnemers, onderbouwing van de provincie waarom ze dit überhaupt in overweging nemen; andere locaties in overweging waarom wel/niet; waarom keuze voor windmolens en geen andere mogelijkheden voor groene energie; is het überhaupt nodig? want wat is % groene energie nu binnen provincie. etc.) - waarom deze locatie? zo dicht bij bewoond gebied - wat voor onderzoeken worden er allemaal uitgevoerd (deels vanuit verplichte wetgeving; deels vanuit eigen initiatief) - hoe serieus worden de onderzoeken genomen; verplichte onderzoeken, inclusief deze lijkt meer op een vinklijstje zoals bij andere trajecten in plaats van echt kijken naar de zorgen en de bezwaren in de omgeving. - waarom zo dicht op mogelijk boorgebied voor gas (waar we ook tegen zijn) - wat zijn mogelijke bezwaarprocedures, bij welke instantie, welke processen, etc.

uitkomsten van de (al dan niet verplichte) onderzoeken betreffende de plaatsing van de windturbines.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

eerlijke informatie over allerlei mogelijke manieren om duurzame energie op te wekken. Ook locaties zoals daken van o.a. fietsenstallingen bij stations, in de middenberm van de A12, groenstroken op verkeersknooppunten (A2/A12, Lunetten) en vele andere locaties

Hoe dit project kan worden voorkomen. Windturbines van deze omvang horen niet op land en zeker niet in bebouwd gebied.

Meer in plaatselijke het contact.

Nut en noodzaak, volledige en goede impactanalyse voor natuur, bewoners en omgeving

Kunnen ons meining wel vragen maar doen toch hun eigen zin

een echt goede plattegrond met de straatnamen goed zichtbaar en publiek toegankelijk. en niet besmuikt doen: het woord 'eventuele' bij overlast is eerlijker om weg te laten. meer informatie in het weekbladContact actief informeren van iedereen in een straal van 3000 meter. Informatie ophalen kan wel (via deze enquete), eerst een informerende brief heb ik gemist.

De exacte plaats waar men van plan is de windmolens te plaatsen. Liever helemaal geen windmolens

Aantal windmolens en de hoogte daarvan. Nadelen.

Het besluit is door de provincie Utrecht genomen voordat inwoners van aangrenzend gebied in Zuid-Holland zijn geïnformeerd. Wij zijn woonachtig nét buiten de eerste cirkel, op ca 900 m. Extra informatie én het 'participatie'- traject gaat niet helpen in de situatie en het gevoel dat we hierbij met de rug tegen de muur staan. De Gezondheid en veiligheid van inwoners lijkt niet belangrijk voor de provincie.

Volledige informatie over gevolgen plaatsen.

Wetenschappelijk onderzoek naar invloed van windmolens op bewoond gebied uiteengezet naar type windmolens.

Gegevens over de verschillende hoogtes van de windturbines die geplaatst kunnen worden en de impact op de omgeving. Onderzoeken die hierover al gedaan zijn.

Meer informatie in brieven over de effecten versus opbrengsten

Ik zie op de kaart een oranje gebied ingetekend, ik veronderstelde uit de brief dat het om plaatsing in de vorm van een lint van windmolens langs de spoorbaan zou gaan. Ik zou ook willen weten welke effecten er merkbaar zijn in de verschillende zones zoals bijvoorbeeld geluid, slagschaduw en impact bij in brand vliegen.

Gezien de impact van dit besluit lijkt het mij niet veel gevraagd om gewoon even persoonlijk langs te komen. De bouw van windmolens gaat mij op termijn tienduizenden en misschien wel honderduizenden euro's aan waarde verlies van mijn huis schelen. Lijkt me netjes om daar eens persoonlijk over te praten. Jullie denken vast dat is wel veel werk; dat klopt ook maar een persoonlijke gesprek t,o.v. een verlies van zoveel geld is helemaal niet zo gek. Keiharde realiteit is gewoon dat een dergelijk besluit super veel impact heeft op een kleine groep mensen. Wat gaan jullie voor die mensen doen? Dat gesprek vind niet plaats.

Waar exact komen de windmolens. Hoeveel db geluid geeft dit voor de wijk molenvliet bij een ongunstige wind.

Rapporten met cijfers over vergelijkbare projecten met geluidsoverlast.

Informatie over impact op de plek waar ik woon: wat ga ik er van zien, horen, merken, mee profiteren?

Wat zijn precies de plannen? Hoeveel molens, hoe hoog, wat zijn de gevolgen?

De provincie heeft eigenhandig besloten dat er meerdere grote windmolens van 240 meter hoog worden geplaatst. Wat valt hier nog aan mee te denken?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

We hebben geen enkele informatie ontvangen en hebben informatie nodig over de invloed op het (uit)zicht, gezondheid, natuur, geluidsoverlast, veiligheid en slagschaduw.

Hoeveel molens er komen, hoeveel geluidsoverlast het geeft, hoeveel Stroom het oplevert. Eigenlijk eerst de basis info.

Overlast: geluid, gezondheid

Niet nodig

Sowieso meer duidelijkheid over termijnen waarop inspreekavonden zijn (nu te kort dag gezien andere verplichtingen) en de avonden worden niet herhaald (informatie uit een nieuwsbrief krijgen is anders dan erbij zijn). Wat nu de "echte" plannen zijn: de exacte locatie blijft vaag, de hoogte blijft vaag, wat nu wel of niet gevolgen zijn voor mens en natuur, hoe hard het geluid 's nachts mag zijn, wanneer de molens uit vanwege slagschaduw. Hoe zit het met schadeloosstelling van mindere opbrengst van mijn zonnepanelen door de slagschaduw, planschade? Er wordt nu gesproken over meeprofiteren van de opbrengsten. Dit lijkt mij nogal opportuun als er nog niets definitiefs is: sommige gemeenten of provincies trekken zich terug, dus wie zegt dat dit plan definitief doorgaat. Kan pas besloten worden als helder is wat de gezondheidsschade is van omwonende.

Nog niet algemeen gepubliceerde info

De mate van geluidsoverlast, alternatief voor lagere masten, combinatie met zonnepark.

Hoeveel overlast geven de windmolens (op welke afstand) en hoeveel leveren de windmolens op

Alle Info. Als je onbekend ver is deze vraag niet te beantwoorden.

Mogelijke overlast.

ik vind de kaart met de cirkels slecht te lezen. Meer duidelijkheid over waar en hoe dichtbij ze komen te staan is juist uiterst belangrijk voor alle vragen en opties.

De exacte plaats die is of wordt bepaald zou ik willen weten en waar de grootste is gepland.

Exacte locatie en de hoogte van de windmolen en het geluidsoverlast.

Wat precies de gevolgen zijn voor onze leef omgeving & gezondheid. En het effect op de waarde van de huizen.

Gedetailleerde rapportages

Ik heb geen idee wat het geluid is wat wij eventueel gaan horen. Ik heb zelf een lichte tinnitus in mijn oren en ervaar daar zelden last van. Ik denk dat het geluid van een windturbine lager is, maar kan me er weinig bij voorstellen. Dan is het lastig oordelen. Zeker omdat wij in de buitenste ring zitten. En waarom zulke grote? Waarom niet een paar kleinere?

Realistische normen geluid en slagschaduw voor omwonenden Recyclebaar opruimen na 25 jaar.

Meer schriftelijke informatie en inspraak

Hoeveel windmolens, hoe hoog

- Is een windmolen zonder subsidie rendabel te exploiteren? Ik zou graag een eerlijke prognose willen zien van de opbrengsten en exploitatiekosten. - Tot hoever is een windmolen te horen als het windstil is? - Wat zeggen wetenschappers over de effecten van windmolens op de gezondheid.

Ik wil graag meer weten over het lawaai en andere ongemakken

Persoonlijke brief, gerichte informatie

Hoeveel windturbines en hoe hoog!

Ik ben onvoldoende geïnformeerd over de gezondheidsschade die slagschaduw van molens van deze hoogte kunnen veroorzaken en maak mij daar zorgen over. Ook ben ik niet bekend met de huidige provinciale normen en naar ik van iemand hoorde binnenkort komende landelijke normen voor de minimale afstand tot woningen. Wat maakt dat niet wordt gewacht op de landelijke normen?

Welke overlast wij mogelijk zouden kunnen krijgen

Informatie aan elke bewoner binnen het gebied!

Meer info over hoogte en slagschaduw en lawaai. En meer samenwerking met de andere projecten. Linschoten heeft straks van 2 kanten last van de windmolens.

Gezondheidsrisicos

Geen, neem aan dat informatie die bekend is gedeelt zal zijn. Lijkt mij normaal.

Heel veel is nog niet bekend, zoals hoogte, aantal etc.

Het is bijzonder triest dat in het Groene Hart dergelijke hoge en grote molens geplaatst gaan worden.

Wat levert het op voor het milieu, wat is de winst voor het milieu. Hoe hoog de windmolens eventueel zouden worden. Hoe staat het met de slagschaduw. Wat is het eventuele geluidseffect , vooral bij wind uit het ZW wat 9 van de 10 keer voorkomt Hoe vaak zouden de windmolens eventueel gaan draaien

Grootte van het project + overlast

Gezond verstand

Wat uberhaupt de plannen zijn, hoeveelheid, geluidsimpact, NATUURIMPACT etc

Informatie over geluidsoverlast, gevolgen voor uitzicht, slagschaduw, kosten en opbrnegsten en risico's van de windmolens/het project

luisteren naar bewoners We hebben al zeker 15 jaar geleden aangegeven dat wij dit niet willen Onderneer om onze gezondheid Dan is het weer even stil en dan komen jullie weer met die dodelijke wind molens / turbines Wij in molenvliet de ellende maar Oudewater Waarder profijt Zet ze daar dan ....

Hoe hoog worden de windmolens en wat betekent dat qua gevolgen voor mensen die in de buurt wonen, o.a. slagschaduw, geluid, etc.

Onafhankelijke informatie over de impact op welzijn en gezondheid en op omgeving

Aangeven van de ervaringen van bewoners rond vergelijkbare projecten.

Specificaties van de exacte plaatsing, hoogte, propellers, motoren, zonnenonderzoek, geluidsonderzoek

werkelijke noodzaak van windmolens in het Groene Hart

Wat zijn de plannen zodat je onderbouwd commentaar kunt geven.

Meer uitleg over effect van die windmolens op omgeving.

info over hoogte en geluidsniveau

Gewoon wat meer communicatie hieromtrent was wel handig geweest

Ik wil graag weten wat het verwachte geluidsoverlast (tonaal) is en de gezondheidsrisico's.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Is het plan definitief

Duidelijkheid over de juiste hoeveelheid van windturbines en zeker over de Hoogte ervan.

Wat de geluidsoverlast gaat zijn!

Mate van (geluids)overlast. Welke overlast (geluid en/of uitzicht. Maatvoering windturbines. Waarvoor wordt stroom opgewekt.

Waarom waar wanneer

Ik heb geen idee wat de effecten van windmolens binnen 2500 meter zijn op gezondheid en welzijn van mensen en dieren.

informatie over hoe hoog, wat de gevolgen zijn voor gezondheid. Waarom helemaal hier terwijl montfoort kilometers verderop ligt, lekker makkelijk om andere gemeente hiermee lastig te vallen

Graag het type brieven waarmee nu deze enquête is bekend gemaakt. Dat is de meest directe vorm en roept geen misverstanden op. Maar het kan daarnaast ook met duidelijke aankondigingen in de pers. Of een mogelijkheid openen om het mailadres op te kunnen geven voor een periodieke mailing. Kan ook nog via opgave mobiel telefoonnummer voor WhatsApp groep.

er wordt niet gesproken over de hoogte en aantal windmolens

Het ligt ook aan mijn eigen intresse...

Wij maken bezwaar tegen u plannen, jullie luisteren niet naar de medemens.Laat de mensen met rust en dram u zin niet door. Mensen maken allemaal bezwaar en steek de energie liever in zaken die veel meer voorrang zouden moeten krijgen.

Concrete plannen

De provincie communiceert naar mij alsof het heel fijn is dat er windmolens komen. Van mij hoeven die windmolens niet. Ze zijn niet rendabel zonder subsidie. Niet groen ook dus. Wat ik mis in de informatie is het eerlijke verhaal over windmolens. Wat hebben ze voor impact op insecten en vogels, op bodemdieren met de trillingen? Wat leveren ze nou echt op zonder subsidie, als je alle kosten van productie, plaatsing, reparaties en afbreken meerekent?

Ik wil niet zelf zoeken naar informatie. Ik zou graag willen dat de volledige informatie naar mij toekomt. Bijvoorbeeld door het sturen van nieuwsbrieven naar alle bewoners in de omgeving.

Wat is de exacte locatie, wat wordt de hoogte, gaan ze overdag draaien of alleen 's nachts. Hoe verzin je het om dit zo dicht op een woonwijk met zoveel inwoners te plaatsen? Hoe gaan jullie mij compenseren als mijn woningwaarde daalt door zo'n gedrocht in mn achtertuin, door de slagschaduw die dit geeft, door het geluid en hoe lelijk zo'n ding is. Hoe gaan jullie de omwonenden compenseren als ze er ziek van worden. Ik ben samen met enorm veel andere mensen overgevoelig voor prikkels, hoe gaat de wisselwerking zijn met dat geluid en de schaduw die zo'n ding geeft.

Wat dit voor geluid dat maakt?

Meer duidelijkheid over de gevolgen zowel voor de gezondheid, de ecologische gevolgen, de gevolgen voor het landschap.

Ik wil alle informatie waar komen ze te staan, hoeveel zijn het! We hebben al last van de snelweg dus hier krijg je ook last van. Ik ben er eens onderdoor gelopen en dan merk je hoeveel kabaal het geeft.. dus daar MOET open en eerlijk over gecommuniceerd worden.. en wie worden er beter van

Ik ben benieuwd naar het termijn waarop dit gerealiseerd moet worden. Dat is mij nog onbekend

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Welke landschapsvervuiling heeft dit tot gevolg? Afvoeren van windmolens is belastender voor het milieu dan dat ze aan milieuwinst hebben opgeleverd. Wat gaat de producent daar aan doen om de milieu belasting in ieder geval te nivelleren.

Objectief overzicht van baten en lasten.

De exacte locatie en de hoogte maken nogal wat uit. Ik weet niet veel van de implicaties van omwonenden van windmolens zoals slagschaduw en geluid, in relatie tot afstand, en hoogte van de windmolen. Ook vraag ik me af of dit afhankelijk is van windracht- en richting.

Ik heb geen extra informatie nodig om goed mee te kunnen denken.

Exacte locatie turbines, hoogte, opbrengst, geluidseffecten afh. windrichting met frequentie in Hz en freq. van jaarverdeling, vogeltrek bewegingen hier, fin. perspectief bewoners, levensduur turbines.

Wat zijn de alternatieven, wat levert het precies op? Wat kost het? Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen voor omwonenden?

Duurzaamheid en toekomstperspectief

Nauwkeuriger informatie over aantal, hoogte en exacte locatie van de windturbines

Alles.

Detail informatie over aantal en hoogte en exacte plaatsing.

Vooral duidelijke informatie die gericht is aan betrokkenen, niet dat inwoners telkens zelf op zoek moeten naar informatie

Hoe veel molens, hoe hoog, wat zijn de risico's (afbreken wieken bij harde wind, omvallen etc), welke alternatieven zijn bekeken en waarom zijn deze afgevallen

Exacte informatie over wat we mogelijk aan overlast zouden kunnen ervaren bij de plaatsing van de genoemde windmolens. Voordelen en nadelen.

De exacte locaties, de gezondheidsrisico's (uitgebreid), gevolgen, bodemdaling, gevolgen natuur in zijn geheel...

Ik zou graag weten wat de alternatieven zijn, en wat er netto voor mij in zit als individu. Groene energie is er al en er zijn efficiëntere alternatieven.

Concrete informatie over de gevolgen voor de omgeving

Technische zaken zoals afmetingen en gebruikte techniek

Het is voor mij heel onduidelijk wat het proces is en of het wel doorgaat aangezien het eigenlijk een verplichting is van een andere gemeente om windenergie te leveren

Vooral over de hoogte van de molens, hemoet mogelijk zijn om niet zo bizar hoog te bouwen. Doe een paar meer, alles lager.

Gevolgen/,effecten vsn plaatsen windturbines Waar ze worden geplaatst

Staat van de plannen

Geliidshinder. We hebbem nu al veel geluidshinder. Vanaf 4 uur sochtends van de rotonde bij de gamma en de a12. Meer hoeft echt niet Geluidsarmr asfalt heeft ook nog niet veel opgeleverd

De hoogte van de windmolens en de effecten op de huizenwaarde op basis van gerealiseerde projecten bij andere gemeenten

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Hoeveel molens, de hoogte, geluid en andere negatieve effecten op woonsituatie (daling verkoopwaarde) en flora en fauna, wie is aanspreekbaar?

Niets. Ik vind het alleen laat. Ik heb het van borden afgelezen in particuliere tuinen.

Meer duidelijkheid over het project en de specificaties van het project.

Betrouwbare informatie over geluidsoverlast, effect op vogels.

Wat zijn de (wettelijke) inspraakmogelijkheden, wat zijn de te verwachten opbrengsten en wie profiteren daarvan, wat zijn de kosten, de te verwachten hinder, wie hebben welke vormen van inspraak, welke organisaties zijn hierbij betrokken en wat zijn hun belangen, hoe ziet het participatieplan eruit en welke andere vergelijkbare initiatieven waren er eerder en wat zijn daarvan de resultaten? Hoe ziet de huidige roadmap eruit van dit initiatief, waar en wanneer worden de uitkomsten van dit onderzoek gedeeld en wie trekt de conclusies? Welke rol speelt de provincie en waar hebben andere partijen zoals gemeenten, inwoners, waterschap, eigenaren van de grond etc invloed op?

Het zou mooi zijn als de inwoners van dit gebied goedkoper stroom in kunnen kopen.

De kosteninschattingen van het plaatsen van windmolens op deze ondergrond, hierover wordt geen informatie gegeven, terwijl ik daar al meer over weet. Degene die deze projecten op de been willen krijgen hebben veel te weinig kennis over de ondergrond en hebben daardoor niet door welke omstandigheden ze over het hoofd zien. Denk hierbij aan ondergrond en de vrijheid van vrijheid van vrij uitzicht over de genoemde gebieden.

Alle informatie die beschikbaar is. Ik heb hier nog helemaal niets over gelezen/ontvangen.

Ik zou graag vanuit de gemeente of provincie een duidelijke toelichting willen ontvangen op het voornemen om windmolens te plaatsen in de regio Woerden. Ik wil graag weten wat de plannen precies inhouden, waar de windmolens eventueel komen te staan en welke onderzoeken zijn gedaan naar de effecten voor de omgeving. Ik maak mij zorgen over mogelijke overlast door geluid, licht en slagschaduw. Het is voor mij belangrijk om te weten welke gevolgen dit kan hebben voor mijn leefomgeving en welke maatregelen er worden genomen om eventuele hinder te beperken.

Meer informatie over het type windmolens en de mogelijke impact op natuur en leefomgeving. Met name geluid en trillingen zijn belangrijke factoren.

Veel plannen, maar niks over gehoord.

Informatie over omvang windpark, hoogte windmolens, gebruikers van de opgewekte windenergie.

Wat voor molens komen er en concrete plaatsen/opstellingen van de windmolens de haalbaar zijn.

Wat de plannen zijn; hoeveel, wanneer, voor wie is de stroom? Voordeel voor omwonenden?

Deze enquête is de eerste communicatie die ik ontvang. Het was beter geweest als je hiervoor al en brief of folder had gekregen met de plannen.

De opbrengst van het windpark. Eventuele voor- en nadelen voor omwonenden. Aangezien het om duurzame energie gaat zullen wij snel positief zijn. Het immers van grote noodzaak dat er minder uitstoot is over de gehele planeet.

Exacte locatie

Het wordt opgedrongen, inspraak een een farce. Heel weinig informatie online te vinden, in het bijzonder over slagschaduw en naar in vernomen heb idioot hoge windmolens.

De wenselijkheid van het project betreft omwonenden is mij niet gecommuniceerd. Ik ben benieuwd wat het draagvlak is voor zulke projecten.

Aantallen windmolens; hoogte van de windmolens; opbrengst van de windmolens; mogelijkheid voor burgers tot participatie (investeren en delen in de opbrengst).

Ik ben technicus met jaren ervaring in energievoorziening, dus extra informatie heb ik niet nodig.

Meer proactieve communicatie.

weinig informatie ontvangen van de overheid over dit project

Hoe kunnen wij dit voorkomen!

Hoe bepaal je hoeveel last je hebt? Tot hoe ver hoor je de molens? In hoeverre worden onderzoeken over geluidsoverlast en schaduw meegenomen?

Regelmatigere update stand van zaken

Welk recht heeft de Provincie zich te benoemen met gemeentelijk beleid. Dit hele linkse gedram moet eens afgelopen zijn zet die molens maar bij Huib van Essen en Hans Oosters in de tuin. Hierdoor haken mensen af en neemt polarisatie toe en dreigt de democratie ondermijnd te worden. Stop Stop Stop Stop

Betere informatie in de lokale krant, mocht dit nog niet het geval zijn

Vooral voor wat betreft de reële, economische en risicomatige aspecten.

De kaart lijkt mij voldoende, al is een idee van de realistisch mogelijke hoogtes ook handig om dit in te schatten.

Informatie over de huidige stand van zaken (wat zijn de details van de mogelijkheden, aan welk tijdspad wordt gedacht etc.), maar ook welke invloed de verkiezingen (zowel die van oktober jl. als die van maart a.s.) op de mogelijke plannen hebben. Deze informatie ontvang ik bij voorkeur digitaal, bijvoorbeeld in de Berichtenbox van MijnOverheid.

Gebieden waar slagschaduw kan komen

Meer milieu en gezondheid onderzoeken, en waarom die foei lelijke dingen er moeten komen. Iedereen moet "elektrisch" dit en dat maar we kunnen het niet transporteren . Wat dan ? EERST ZONNEPANELEN OP DAKEN !!!!! En infrastructuur op orde brengen

Betere uitleg over slagschaduw en geluidsoverlast in combinatie met de overlast voor de natuur (vogels en andere dieren rond de molens). Tevens een risco beoordeling van de molens t.o.v. de gasunie HD transportleiding in dat gebied

Infomatie m.b.t geluid, slagschaduw en visuele aspect.

Ik zit iets verder van de plaats, maar echt informatie hebben wij niet ontvangen.

liever een kleine kerncentrale

Wind energie is simpel gezegd gewoon nodig. De wind is gratis, dus waarom zou men daar dan niet gebruik van maken. En ergens moeten die windmolens staan.

wat is de geluidsoverlast op lage/hoge tonen. wat is het effect op de gezondheid. En dan ook nog het Papekopperveld wat dichtbij ligt. Het wordt steeds meer industrieel. Is daar rekening mee gehouden. Het is landelijke gebied met vooral het slagenlandschap wat steeds meer onderbroken wordt. Hoe is dat bekeken en berekend?

Gezondheidsrisico's, geluidsoverlast.

Vooral de echte noodzaak om dit project te gaan realiseren.

Kappen met die onzin en luister naar je burgers.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Direct mailing met plannen en besluiten naar de inwoners.

Meedenken over iets waar al een besluit is genomen is geen meedenken maar informeren.

Meer details over deze plannen. Ik weet er globaal e.e.a. van.

Hoeveel windmolens, hoe hoog, welke locatie. Liefst plaatsen bij snelwegen.

De noodzaak. Waarom?

geluidssterkte en veiligheid

Lawaai, uitzicht, vogels.

Hoe hoog worden de windmolens en hoeveel herrie veroorzaken ze

Dat ik ingelicht wordt kan makkelijk zijn bij een inspraak moment

Ik heb nog geen post gezien over windmolens in deze buurt.

waar in het zoekgebied komen de molens / hoogte van de molens / beoogd aantal molens

Algemene resultaten uit de onderzoeken die plaats (gaan) vinden.

Plankaarten en uitkomst MER

We willen geen windmolens en er word nu verwacht dat we meedenken? Hoe hoog worden ze? Er staat in de brief dat er in samenwerking met direct omwonende een plan van aanpak is gemaakt alleen is de helft vergeten van wat er besproken is.

Exacte lokaties van de molens En technische specificaties van de molens

Ik ben lid van de weidevogelbeschermingsvereniging Montfoort-Linschoten en wil weten wat de effecten van de windmolens hebben op de weidevogels in de omgeving, zoals verstoring van broednesten, sterfte door de wieken, etc.

Informatie over: De hoogte van de windmolens De hoeveelheid windmolens De grote van de slagschaduw De geluidssterkte bij het draaien van de molen

Meer details. Locatie, aantal, formaat.

Kennis over de het effect van trillingen op de gezondheid van mens en dier.

Weet ik op dit ogenblik niet

kunnen wij ook een contract krijgen op de gemaakte stroom. en wat zijn de voordelen.

Wat houdt het voor mij in of wat betekent dat voor mij persoonlijk als de windmolens er komen?

Wat wordt de exacte locatie. Wat is het slagschaduw bereik van de wieken voor die locatie. Wat is de geluidshinder als dit aangewind is, vergelijkbaar met het gedreun van de A12 of hoger of lager.

Er wordt weinig ruchtbaarheid aan dit onderwerp gegeven.

De hoogte en hoeveelheid van de windmolens.

Informatie over de relatieve noodzaak tot investering in windenergie op land.

Hoogte en wiekdiameter windmolens. Opbrengst molens, kosten aanpassingen en investeringen in bestaande stroomnet. Gevolgen voor landschap.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Impact op natuur- afbladderend bisphenol, hoeveelheid beton voor fundering, levensduur molen, hoeveelheid gebruikt staal, is staal milieuvriendelijk geproduceerd, waar is de molen geproduceerd, wat is er bekend over het recycling proces, kosten baten plaatje, is er gekeken naar andere meer milieu vriendelijke oplossingen en waarom is daar niet voor gekozen? Waarom niet wachten op de energie van kernfusie (Duitsland)

Of ik deel neem aan de geleverde energie?

Hoe ver staat het met het windmolen park? Onderzoekfase?

Een benadering van de impact op mijn persoonlijke situatie: audiovisuele impact vanuit mijn huis, impact op stroomlevering via mijn zonnepanelen, etc.

Deze uitnodiging moet op papier een duidelijk kaartje bevatten zodat bewoners in Woerden (Molenvliet) weten dat ook zij hier last van kunnen hebben. Bijna iedere bewoner denkt dat op basis van de omschrijving in de brief zij geen last van de windturbines zullen ondervinden. Het gebied grenst aan de gemeente Woerden: staat er niet bij!! Ondanks de brief zijn heel veel inwoners van Molenvliet niet op de hoogte van de plaatsing van windmolens. Anders dan in de brief genoemd er zijn nog geen wettelijke geluidsnormen. De geluidbelasting in de nacht verdient aandacht. Welke geluidsnorm is uitgangspunt voor de provincie?

Alle complete essentiële informatie. Geen selectieve berichtgeving.

Wat de bedoelingen zijn. Want naar mijn gevoel zegt het al dat dit totaal onbelangrijk meer is.

Weet ik niet. Ons bedrijf zit op royale afstand. Wij zullen waarschijnlijk geen hinder ondervinden van Windmolens in de oranje vlakken.

Stemmen over doorgang.

Wellicht eerder een brief? Wanneer is dit besluit genomen? Waarom worden mensen niet ingelicht?

Niets, ik weet dat windmolens schadelijk zijn en dat dit de wereld alleen maar verder de vernieling in helpt en ook nog onnodig geld kost.

Gevolgen voor uitzicht en overlast voor directe omwonenden en gevaar voor dieren, met name vogels

Wat is de grootte van dit project. - wat is de winst die er behaald wordt? - wat gebeurt er met de energie die opgewekt wordt met dit project?

Niets

Perspectieffoto van het uitzicht op windmolens van >200m tiphoogte op 500m, 1000m en 1500m.

Wanneer de ze zouden komen en hoe veel en hoe veel overlast het je er van zit er minder dan 800m vandaan en heeft dit effect op de waarde van de woning als er overlast komt

Info over planning, voortgang, realisatie, mogelijkheden voor participatie.

Welke impact deze enorme turbines zullen hebben op het geluid in de omgeving en op de gezondheid van directe omwonenden.

Wat zijn de plannen?

Heb nog geen enkele informatie ontvangen over welke ideeën er zijn voor een windpark. Bovenal vindt ik dit een belachelijk idee. In het Groene Hart mag sowieso niet veel gebouwd worden i.v.m. met beschermd (groen) gebied. Daarbij is de slappe veen ondergrond ongeschikt voor hoge windmolens.

Overlast in geluid, vogelsterfte, nadelige effecten van windmolens.

Ik heb geen verdere info nodig / die dingen hadden er allang moeten staan!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wanneer, wat zijn de voor- en nadelen, is er risico voor gezondheid

Type windmolens

Hoogte windmolens, aantallen, locatie meer specifiek want nu is het erg generiek van opzet

Waar in het gebied deze wind molens komen te staan hoeveel. En wat de tip hoogte is van deze turbines

Wat precies de plannen zijn en wat de verschillende geluiden/argumenten zijn van de betrokken partijen

De concrete gevolgen van de keuzes. Wie heeft straks waar last van en hoeveel levert het wie op?

Ten eerste, het eerste plan was om met zonnepanelen te gaan werken, maar de provincie walst er gewoon overheen, vertrouwen in de politiek gaat zo helemaal weg. Het blijft wazig, er wordt gepraat, heb het idee dat we een beetje aan het lijntje gehouden worden. Zal ook graag meer duidelijkheid willen krijgen, qua kosten, baten. En het idee dat de bewoners mee profiteren, is voor mij nog onduidelijk.

Hoogte windmolens, geluidsoverlast, horizonvervuiling, aantasting Groene Hart

.

Invloed van zwerfstroom op het brein. Ik ben zeer gevoelig voor straling en ontwikkel daardoor allerlei klachten. Dit wordt regelmatig opgemeten en het is steeds te hoog.

Ik ben groot voorstander van duurzame energie (zon en wind) ook al zou dit mogelijk enige overlast met zich meebrengen. Maar in dit geval vermoed ik dat ik op een dusdanige afstand van het project woon dat ik hier absoluut geen hinder van ga ondervinden. Ik zou uit belangstelling wel graag wat meer informatie over dit project ontvangen. Maar ik verwacht niet dat ik veel hoef mee te denken.

Minder vaagheden. Wees concreet en belicht voor en nadelen helder en eerlijk. Wees transparant.

omvang van het project. Aantal turbines, hoogte, tekening hoe dit in het veld er uit gaat zien.

Meer informatie in bijvoorbeeld de Woerdense Courant/Het contact over de gang van zaken

Ik heb informatie nodig over het aantal windmolens dat jullie verwachten te plaatsten en wat het effect op mijn situatie

de precieze impact onder verschillende omstandigheden met name qua geluid op mijn woning

aantallen , hoogte

Meer directe benadering in een vroeg stadium. Niet nadat er al diverse artikelen in kranten o.i.d. verschenen zijn. Dit soort raadplegingen is dan meer voor de zgn democratische vorm.

Eerlijke en correcte informatie vanuit de Provincie en Gemeente. De gemeente oudewater en gemeente montfoort wilde in eerste instantie alleen zonnepanelen en het zo oplossen. Huib van Essen gaat daar zeer ondemocratisch overheen! Hij chanteert de gemeenten die hun uiterste best hebben gedaan en zelf succesvolle plannen hadden opgeleverd. Deze meneer is zeer gevaarlijk en weet van geen wijken. Plaatsen van zoveel industriele windturbines in het groene hart is zeer schadelijk voor de gezondheid van mensen. De vraag naar zorg zal dramatisch toenemen, onze drinkwater voorziening wordt moedwillig en opzettelijk in gevaar gebracht! Het hele plan is een ondermijning van de rechtstaat aangezien het niet op een democratische wijze tot stand is gekomen!!! Hij zal persoonlijk aansprakelijk gesteld worden!

Informatie over turbines bin Cattenbroek en Reijerscop

De windturbines: Hoe hoog worden ze en hoeveel lawaai maken ze? Hoeveel komen er? Wanneer worden ze (volgens planning) geplaatst? Kunnen wij als burgers participeren?

Geen idee.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben voorstander wat betreft het verwerven van kernenergie. Wat zijn hiervan de vooruitzichten?

Ik heb weinig verstand van de geluidsoverlast, schaduwwerking etc., maar ik kan dat natuurlijk opzoeken net als over de coöperatie

Ik was in de veronderstelling dat er richting harmelen windmolens zouden komen. En dat dit zoekgebied was afgekeurd.

Verwachtte horizonvervuiling en geluidsoverlast.

Uitvoering van het plan, hoogte van de molens zodat bepaald kan worden of en hoeveel hinder ondervonden kan worden van deze windmolens.

Ik heb dit onderzoek nog niet afgerond maar dit lijkt mij al een goede eerste stap, het is zeer belangrijk om iedereen op de hoogte te houden en ook met open communicatie, op een eerlijke manier. MEt gezond verstand en niet alleen volgens de regeltjes.

Geen, is allemaal wel duidelijk...

Persoonlijk op ons adres. Huis aan huis.

Waarom er windmolens gebouwd gaan worden, midden in het groene hart op een locatie die totaal niet past in de omgeving.

Graag verkrijg ik een recent rapport over de imapct van geluid, licht (slagschaduw) en andere milieu specifieke impact van windmolens op land, uitgezet tegen de afstand van bewoning. Inclusief de milieu impact van de verwerende coating van de windmolens bladen na een aantal jaar, en na economische levensduur van een windmolen alsmede de recycle mogelijkheden van een windmolen.

Planvorming van de coöperatie met daarin info aan wie de opgewekte energie geleverd wordt / ten goede komt.

Alles, ben totaal niet op de hoogte gebracht.

Impact rapport op omgeving met meer details. Bijvoorbeeld inzage in de verplichte onderzoeken. Vertaald in begrijpelijke taal voor iedereen.

Hoogte, mogelijk lawaaioverlast

Dit is de eerste keer dat wij als bewoners iets horen van de provincie. Wel iets gelezen in de krant maar dat blijft het bij Door contact met bewoners uit Papekop weet ik hoe het er nu voor staat.

Eerlijke en onafhankelijke info over gevolgen en invloed op gezondheid en leefbaarheid

Hoeveel windmolens komen er? Hoe hoog worden ze? Hoeveel geluid maken ze? Overstemd dat het snelweg geluid? Kunnen we (financieel) participeren? Wat zou dat (ongeveer) kosten? Verlaagd dat onze energierekening? Met hoeveel (ongeveer)? Krijgen we dan ook inzicht in de productie? Hoeveel productie is überhaupt geprognotiseerd?

Informatie over de gemeentegrenzen heen. De verbind8ng tussen de plannen van verschillende gemeenten rondom woerden. En vooral hoe afgestemd wordt dat het de minste overlast voor het minste aantal inwoners betekent. Tevens of de randvoorwaarden voor realisatie (geluidsnormen e.d.) voor al de gemeenten gelijk zijn. Ook als deze strenger zijn dan de landelijke wettelijke geluidsnormen. En afstandsnormen.

Plaats die achterlijke windmolens maar in je eigen achter tuin van je huis. Ik heb nog zulke onzin gehoord groene stroom laat me niet lachen. Ik hoop dat er een verbod komt op deze milieu vervuilde apparaten!

Eerder persoonlijke informatie

Geluidsoverlast en slagschaduwoverlast. Dus ook of de gemiddelde windrichting en zonnestand zo zijn dat geluid en slagschaduw overlast juist van de woonwijken van Woerden af zijn of juist ernaar toe.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Brieven of bericht in contact.

Stel dat beide windparken komen (polder Reijerscop er ook bij) hoeveel overlast geeft dit samen?

Ik zou graag willen weten waarom is deze locatie gekozen voor de windmolen en wat wilt de provincie bereiken met dit project

Hoe zou het windpark eruit gaan zien? Wat levert een windpark op? En wat kost het en wie betaalt dat? Wat zijn de voor- en nadelen? Wanneer zou het gebouwd worden en wat merk ik daarvan?

Acties zoals deze. Via brief informeren dus.

Wat voor effect heeft op de verschillende cirkels

Weet ik niet. Vraag me af of ik wel mee moet denken gezien de relatief lange afstand tussen mijn woning en project.

Gedetailleerde informatie van een onafhankelijke partij

Impact op zicht en geluid

Nog meer informatie, wat doet dit met de gezondheid van de mensen, dieren, milieu met en tijdens de aanleg.

Bij elke herziening wil ik als omwonende geïnformeerd worden. Plannen moeten ingezien kunnen worden. Ook moet er vanuit de gemeente duidelijke updates komen over de ontwikkelingen.

Voor zover ik op dit moment kan beoordelen is dit is een goede eerste aanzet

Onmiddellijk mee stoppen met deze moordmachines voor vogels en ze zijn helemaal niet groen. Stoppen met de subsidie voor die dingen. Ze vervuilen het landschap. En in zee verstoren ze al het leven in en boven de zee. Je hebben al 30 jaar de tijd gehad om met kernenergie uit te breiden.

Er worden stappen overgeslagen in het proces, de inwoner wil geen windturbines. Dit blijkt uit het aantal petities dat door de bewoners zijn getekend, de brief naar de raad van 29-04-2025 met productie 1 t/m 4, bezwaarbrief windpark Cattenbroek productie 1 t/m 12 en de brief verzoek tot aanpassing vanuit papekop. Toch drukt de provincie door. Het is eerder de vraag hoe denkt u al de bezwaarpunten te kunnen passeren ? Het zijn er meer dan 60.

Of het alternatief MINDEREN met energieverbruik meegenomen is.

wat is de impact in leefgenot

Aan hoeveel windmolens wordt gedacht? Hoe hoog de windmolens worden en hoeveel geluid zij produceren bij windkracht 4,5 en 6 Bft en tot welke afstand zij dan hoorbaar zijn bij verschillende windrichtingen. Welk commercieel bedrijf (zijn reputatie) gaat hierin investeren? Wat zijn de mogelijkheden om te participeren?

Detailkaart met straatnamen. De huidige kaart met cirkels is niet erg inzichtelijk.

Duidelijk en tijdig geïnformeerd worden, vermelden of alternatieven (zonnebril-energie bijv) onderzocht zijn, en waarom dat wel/niet mogelijk zou zijn

Hoe hoog worden de windmolens? En heeft dit ook invloed op de olie en gasboringen in dit gebied

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bouw die dingen niet zo dicht bij. Het lichtnet is vol, terug leveren van mijn zonnepanelen is al een drama, nu nog meer stroom? Zorg eerst eens voor een goed netwerk!!! Vragen: hoe gaat deze extra energie gedistribueerd worden? Hoe is de afvoer van koel- en smeerolie geplanned? Welke levensduur heeft de turbine en hoe gaat het onderhoud geplanned worden? Hoe is de circulariteit geregeld? Welk percentage van de turbine is gemaakt van recycled materialen en hoeveel is achteraf recyclebaar ? Hoe wordt transport, installatie, onderhoud en buiten gebruikname "groen" uitgevoerd? Wat zijn de veiligheidsmaatregelen rondom aanleg en levensduur? Hoe is het mogelijk dat de enorme tegenstand van de bevolking in Woerden volledig wordt genegeerd?

Met enige regelmaat ziet ik een spandoek van fervente tegenstanders. Verder is mij alle informatie totaal onbekend. (Hoeveel molens, hoe hoog, welke capaciteit, wanneer operationeel, ...)

Welke overlast is er voor de direct omwonenden, wat zijn de alternatieven en de nadelen hiervan. Wie wordt de eigenaar van de windturbines? Wat gebeurt er met om,iggende grond? Wat is de impact van het groene beeld van de omgeving? Wat is de kans dat het hele gebied bebouwd wordt voor bedrijven?

Hoe groot de reikwijdte is van de electromagnetische straling die van zo'n windmolen af komt

Geen info. Ik wacht op besluit dat het niet doorgaat omdat windmolens niet rendabel zijn en ook niet duurzaam. En te belastend voor mensen en dieren in directe omgeving (tot 1200 meter). Daarnaast ben ik helemaal klaar met provincie Utrecht na hun besluit om een kantoorpand voor 100 miljoen te verbouwen. Totale waanzin.

Het is zo dicht bij , daarom hopen we goed op de hoogte te worden gehouden. Duidelijke informatie. We zijn er niet blij mee.

Wat zijn de nadelige consequenties voor inwoners door het plaatsen van de windmolens?

Situatie schets. 3d model van mogelijke situatie

Cattenbroek ligt in ons zichtveld, dus komen de windmolens erg dichtbij/ zicht voor ons raam.

Hoeveel windtribunes worden er geplaatst ? En waar worden die geplaatst ? ik rij zelf geen auto dus ik heb er helemaal geen beeld van de A12 .

Over de vervuiling voor de windmolens er staan, nog niets over vernomen /gelezen

Grootte van het project, geluidsproductie etc.

Wat wordt de invloed op mijn woning/ leefomgeving?

Wat de alternatieven zijn en wat daar de voor en nadelen van zijn. Dan kan dit project in perspectief worden geplaatst.

alles

- Consequenties van de diverse opties voor (fundering) woning in het algemeen, in het bijzonder ook de mogelijke interferentie met olie-/gaswinning in Papekop/dezelfde regio. - Bromtonen/laagfrequent geluid/trillingen.

Gaat mijn huis energie krijgen van deze windturbine?

Breng mensen op de hoogte van alle voor- èn nadelen. Wees eerlijk over alle gegevens die al bekend zijn. De positieve en negatieve kanten.

Wat zijn de exacte kosten in de levensduur van een windmolen? Wat leveren ze echt op? Hoor lees veel tegenstrijdige berichten. Gezondheids klachten

Informatie vanuit de gemeente met duidelijk plannen. Met daarin diverse fases van het project en de inspraak mogelijkheden

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het lijkt allemaal een beetje op de achtergrond te gebeuren. Pas nu ik een brief in de brievenbus krijg, gericht aan ons huisadres, wordt het pas voor het eerst een beetje concreter. Niet iedereen zit de hele dag nieuwswebsites of op social media. Dan blijkt maar weer dat een persoonlijke benadering het beste werk. Ga daar vooral eerst eens mee aan de slag. Nodig op die manier op tijdig mensen uit die in deze straal wonen. En dan niet 'een paar dagen van tevoren'.

Exacte informatie vanuit de gemeente over plannen, gebied waar het precies komt, welke onderzoeken worden gedaan om nadelen van windenergie te voorkomen (zoals geluidsoverlast, horizonvervuiling, etc.).

Aantal windturbines en de hoogte(n) van de installaties

Consequenties voor het welzijn van mijn familie

De kaart van het zoekgebied is onduidelijk , de meeste bebouwing is hier niet op te zien. Is het mogelijk om een betere kaart bij te leveren?

De informatie waar we bezwaar aan kunnen tekenen tegen de komst van windmolens.

Hoe hoog worden de windturbines?

De werkelijke nadelige invloed / gevolgen welke ontstaan voor mens en natuur. Ook ben ik nieuwsgierig m.b.t. planschade mocht dit Bizarre idee werkelijkheid worden wat er gecompenseerd wordt aan de burgers En.... Waarom in het groene hart!! Waarom! zet ze op zee! Weg met horinzonvervuilers...

Wat is de overlast en hoe kun je deelnemen in de coöperatie? En vervangt dit project de olie/ gas boring projecten onder Molenvliet?

Ik ben van mening dat alle inwoners van Waarder betrokken moeten worden bij de plannen. Nu is slechts een deel van het dorp aangeschreven. Ik heb ook begrepen dat er een meedenkgroep is, op cruciale punten is niets gedaan met deze input. Ik ben van mening dat er in het groene hart geen ruimte is voor windmolens, zeker niet van 240 m hoogte. Het open landschap van het Groene Hart moet beschermd blijven, evenals de natuur en landschapswaarden. Van dergelijke windmolens is altijd overlast door omwonenden vanwege het geluid en de slagschaduw. Waarder zit op de grens van Zuid-Holland/Utrecht. Het zoekgebied van Eneco richt zijn pijlers voor windenerge op Zuid-Holland Noord. Het Groene Hart van Waarder en omgeving wordt van meerdere kanten bedreigd. Zorgelijk.

Keuze kunnen maken

Voor mij is het geluid wat veroorzaakt word van groot belang aangezien ik zeer gevoelig ben daarvoor. Ondanks mijn leeftijd ervaar ik dat ik zeer veel last heb van geluid , endaardoor slecht slaap .

Informatiebrief versturen naar huisadressen.

Rapporten wat de molens voor geluid en hinder zorgen in de omgeving??? En veel meer open communicatie waarom provincie Utrecht strak langs de provincie grens windmolens moeten zetten met de hinder naar provincie Zuid-Holland met name de slag schaduw??

Uberhaupt iets. De wat / waar / waarom / impact commmunicatie vanuit officiele bronnen is ongeveer 0 geweest.

Überhaupt meer informatie

Uitleg over waarom er op drie plekken mogelijk windtribunes komt en waarom niet op een centrale plek. Ook uitleg over hoe eerst energie opslag probleem wordt aangepakt

Geen

Duidelijke definitie en onderbouwing van het woord "Duurzaam". Verslaglegging en infornatie van wederhoor. Objectieve onafhankelijke onderbouwing waarom megaturbines/windmolens verantwoord zijn, mede t.a.v. gezondheid voor mens en dier, ook bij calamieteiten (als brand), milieuschade, hoe rest materiaal gerecycled zal worden na calamiteit bij bij einde levensduur.

Enkel informatie ontvangen via derden. Dit onderzoek via de provincie is eerste officiële contactmoment

Windmolens van 220 meter op 800 meter van je woning zijn niet gewenst. Potentiële overlast en waardevermindering woning

Voor wie de opbrengst bedoeld is, kunnen omwonenden profiteren van de opbrengsten?

Periodieke voortgang informatie

Graag wil ik weten of er bekendheid is met en gekozen wordt voor fluisterstille verticale wind turbines. Bijvoorbeeld die van de Australische start-up VAWT-X Energy. De verticale windturbines zijn compacter, stiller en eenvoudiger in onderhoud dan traditionele ontwerpen. Dit maakt ze aantrekkelijk voor stedelijke gebieden en andere plekken waar ruimte en windrichtingen een uitdaging vormen. Vawt X De turbines hebben een ander ontwerp dan traditionele windmolens. | Credits: VAWT-X Wat is een VAWT? De Vertical Axis Wind Turbine (VAWT) onderscheidt zich van traditionele windmolens door het ontwerp: in plaats van horizontale wieken draaien de bladen om de verticale as. Dit maakt de turbines minder gevoelig voor turbulentie, waardoor ze beter presteren op locaties met wisselende windrichtingen, zoals stedelijke gebieden, industrieterreinen en langs snelwegen. Verticale turbines produceren slechts een kwart van het geluid van traditionele windmolens, wat ze geschikt maakt voor stedelijke toepassingen.

Hoogte, geluid

hoe ze omgaan met zwerfstroom en wat de risico's daarvan op mens en dier is (vooral op de boerderijdieren)

Formaat en aantal windmolens. En krijgt de omgeving er iets voor terug?

Waar ze precies komen. Ik ben vooral bang voor een zoemtoon.

Geschatte geluidsniveaus op diverse afstanden

Wat zijn de plannen, wat zijn de gevolgen voor de buurtbewoners, wat zijn de alternatieven, wat levert het ons op, wat wordt er gedaan om de overlast te beperken, wat zijn onze rechten in het voorproces en later, wat is de huidige status?

Wat de voordelen en nadelen zijn

Wat zijn de plannen? Welke overwegingen spelen er? Welke bezwaren zijn er?

Waarom zo dichtbij de stad Woerden en niet in gebied met kleinere bevolkingsdichtheid? Ik vind dit geen goed plan.

Hoeveel, waar en hoe hoog. hoor je niets van.

Naast de locatie ook de hoeveelheid windmolens, grootte.

Wanneer en waar informatieavonden en inspraakrondes?

Graag meer kaarten van de locatie gezien in plaats van locatie namen, het is niet meteen duidelijk om welk gebied het dan gaat

Een recente geneeskundige meta-analyse over de medische gevolgen van windmolens voor bewoners binnen een straal van 1000 meter. Eerder Deens onderzoek heeft een relatie aangetoond van de nabijheid van windmolens en het optreden van hartritme stoornissen.

Gaat het ten koste van vogels en mijn gezondheid?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bijvoorbeeld info met betrekking tot overlast, geluid et cetera. Eerlijke info over de schadelijkheid voor de volksgezondheid. Dus niet een of ander onderzoek waar op voorhand de uitkomst al bekend is.

Meer duidelijkheid en huidige stand van zaken.

Alle informatie omtrent impact op gezondheid, omgeving en natuur is reeds voor handen

Dit is de eerste keer dat ik informatie ontvang van de provincie.

Middelen om bezwaar aan te tekenen!

overwegingen en keuzes

Informatie met betrekking tot wat zijn de gevolgen, de (gezondheids)risico's en eventuele overlast voor omwonenden bij het plaatsen van windmolens.

Hoe is het met schadelijke gevolgen voor de gezondheid?

Hoeveelheid windmolens en impact op landschap.

Alle informatie

Alles over de geplande windmolens. Bijvoorbeeld aantal, hoogte van de windmolens, plaats van elke molen. In welk stadium is het ontwerp, wanneer begint de bouw van het windmolen park. Zo kan ik nog wel even doorgaan, dus alles!

Een antwoord op: Wie wat waar wanneer waarom hoe? Waarom op land en niet op zee?

Meer informatie over de mening van anderen, wat de voor- en nadelen zijn van verschillende scenario's

Grootte vogelpopulatie

Wat is de net en noodzaak van deze windmolens in dit gebied.

De milieuaspecten welke de windmolens veroorzaken. De slagschaduw welke deze veroorzaken. De eventuele waardevermindering van ons appartement. Wij liggen 800 meter van de windmolens vandaan.

Planning, tekening

Wordt er extra natuur omheen gezet? Zouden bomen onder de turbine kunnen stan? Hoeveel herrie komt er van de turbine af?

Hoeveel decibel, op welke afstand (zoem/bromgeluid)

Alles

Het is met name aan mijzelf om de informatie te halen als ik daar interesse in heb.

Ik heb het gevoel dat bewoners niet open en volledig worden geïnformeerd. En bovendien veel te laat, nadat er al te veel plannen zijn gesmeden.

Gegevens van een objectief, onafhankelijk en non-belanghebbende organisatie die goed onderzoek heeft gedaan naar de ecologische gevolgen van het plaatsen van een windmolen.

Over wat voor soort windmolens het gaat en wat de effecten zijn voor de omgeving

Persoonlijk toegestuurde informatie over de plannen en mogelijkheden

Wat zijn de consequenties van gebieden waar windmolens staan. Het eerlijke verhaal.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Is het mogelijk om goedkoper te participeren indien je binnen of dichtbij het gebied woont? Met andere woorden: zijn er ook positieve aspecten aan het wonen dichtbij windmolens?

Up to date informatie

Informatie op geluids- en schaduweffecten op wijk/straatniveau.

Inzicht in het hele plan. [...]

Geluid, aantal, hoogte, participatiemogelijkheden

Hoeveel, hoe hoog, waarom daar.

Goed geïnformeerd worden.

Dit is de eerste informatie die wij hierover ontvangen. Misschien wat precies het plan is en hoe concreet de plannen zijn.

Ik zou eerst willen weten in hoeverre ik het ga horen als ze draaien.

The impact, timelines and benefits of this project for the environment and the country.

Überhaupt geïnformeerd worden met een brief of iets dergelijks zou fijn zijn.

Wat het effect is van en wat merkbaar is over het geluid, trillingen slagschaduw van windmolens in het algemeen. Maar ook op afstand. Met andere woorden: op welke afstand merk ik wat van windmolens.

Geen eerdere persoonlijke informatie ontvangen.

De mensen die tegen zijn, hebben een groter podium. Wat je in de krant/socials leest is alleen maar negatief. Dit werkt zeer sterk in het nadeel.

Een concreet plan, wat men van plan is en waar en in hoeverre rekening gehouden is met wensen van landelijke overheid om over te gaan op kernenergie en zon- en windenergie vanwege hinder voor omwonenden af te schalen.

Deze vragenlijst biedt al meer inzicht dan alle informatie die tot nu toe tot mij is gekomen.

Geluidsoverlast

Maandelijkse update gericht aan mij

Een heldere toelichting op gevolgen voor gezondheid, redenen van plaatsing en eerlijke resultaten

Aantal windmolens en hoogte.

Die informatie is ruim voldoende

Simpelweg wat is het plan of idee en waar

Decibellen, zicht en belemmering van slagschaduw. Wat is concreet meeprofiteren?

Beoogde locatie (meer precies)

Plattegrond met de windmolens, informatie over de planning, capaciteit van de installatie, effecten op flora en fauna, milieu, omgeving (schaduw, geluid).

Wordt voor het eerst ook gevraagd wat ik ervan vind en zie nu pas dat ik in de straal van 800 tot 1300 meter woon. Bizar dat dit zomaar buiten de gemeentegrens zo aan de rand van Woerden kan plaatsvinden zonder dat lokale politiek er inspraak over heeft!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Nog nooit informatie ontvangen, alleen op de hoogte door de protest spandoeken in de buurt.

Regelmatige update vanuit provincie in krant of per mail.

Informatie over de coöperatie. Wat is het nut van lid worden?

Geluidsoverlast

Aspect Milieu, Brandveiligheid Slagschaduw Geluid Dierenbescherming

Feiten rondom impact op milieu en geluid. Beoogde hoogte. En impact op het bestemmingsplan. Welk gebied kunnen we later geen huizen meer bouwen?

Hoeveel geluidsoverlast geeft dit.

Goede duidelijke communicatie via de brievenbus

Wat zijn de consequenties. Dit is pas de eerste communicatie hierover vanuit de provincie.

Korte presentatie, exacte locaties, informatie over geluidsoverlast

Inzicht in proportionaliteit tussen opbrengsten en de (negatieve) impact op omgeving, voor evenwichtige afweging. Noodzaak dat een groot woonomgeving (Woerden) potentieel overlast heeft. Zijn er geen alternatieven met minder potentiële impact. Risico grondwaterverontreiniging. Effect op belasting energienet (netaanpassing). Voldoende inventarisatie van de gevolegn bij andere vergelijkbare projecten.

Onze gezondheid en de aantasting van het uitzicht en de natuur!

Verplichte onderzoeken. De initiatiefnemers voor de windturbines moeten onderzoeken wat de gevolgen zijn als er windturbines geplaatst worden. Geluidonderzoek, over hinder en de gezondheidseffecten. Het grootste struikelblok is de netinpassing: hoe de opgewekte stroom kan worden aangesloten op het elektriciteitsnetwerk.

Hoogte en aantal bijvoorbeeld. Op Barwoutwaarder is een gebied waar zonnepanelen (veld) komen.

Geluidsoverlast en gezondheidsrisico

Informatie over de huidige status van het project. Waar staan we nu in de inventarisatie of implementatie.

Wij hebben überhaupt nog geen informatie ontvangen. Dus graag informatie over geluidsoverlast, over wat voor effect de turbines hebben voor de weidevogels / natuur. Overzicht van de plussen en minnen van windturbines in deze omgeving. Waarom is er gekozen voor deze plek.

Exacte plaats van de turbines en milieueffecten

Hoe hoog zijn de bedachte windturbines? Hoeveel windturbines zijn gepland? In de brief van Provincie Utrecht wordt geen vermelding gedaan wat het maximaal te leveren vermogen per windturbine en de jaarlijkse stroomopbrengst zal bedragen. Graag informatie daarover. Wat zijn de totale kosten van het geheel inclusief alle nutsvoorzienen, kabels, transformatoren, et cetera ? Wat zijn de jaarlijkse onderhoudskosten van deze windtubines?

Minimaal is het nodig dat inwoners binnen het zoekgebied op de hoogte te worden gesteld van een zogenaamd beleidsvoornemen van de provincie. Verder is het nodig dat de bewoners op de hoogte worden gesteld van mogelijke overlast zoals dat ook is onderzocht in andere gebieden in Nederland. Dat mag natuurlijk een samenvatting zijn. Het is anders voor een bewoner onmogelijk om ook maar enigszins inzicht te krijgen in waar je mee te maken krijgt.

Om hoeveel windturbines gaat het, wat zijn de afmetingen van de turbines? Hoe komt het aangezicht van de omgeving er uit te zien? Wat is de verwachting qua geluidsoverlast?

Uitleg en berekening wat de impact is qua geluid

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Er is duidelijke voorlichting nodig. Waarom worden de windmolens geplaatst, wat zijn de voordelen en nadelen, en waarom hebben bewoners niet de mogelijkheid om 'nee' te zeggen?

Hoeveel energie en grondstoffen kost het vanaf de eerste zandkorrel tot aan de eerst kWh van die windmolen(s).

De resultaten van de verplichte onderzoeken en de uitkomst van dit onderzoek.

Meer feitelijke informatie over de te verwachten overlast.

Waarom moeten er windmolens komen? Kan het niet met zonnepanelen? Of met een andere oplossing? Waarom worden windmolens steeds groter? Is het niet mogelijk om kleinere windmolens te gebruiken?

Gedetailleerde doorrekeningen van modellen met betrekking tot kosten, opbrengsten en verwachte impact op milieu en woonomgeving.

Mate van hinder onduidelijk met name lichtschaduw en ook 's nachts ten aanzien van van lichtfrequentie. In geval van brand in de molenmotor: hoe groot is risico op asbest, kunstof, val out en in welk gebied? Hoe gaat dit geblust worden? er zijn geen ladders van deze lengte, geen blus drones et cetera. Wat is het calamiteitenplan ten aanzien van mogelijke probleem situaties?

Concrete rekenmodellen over potentiële energieproductie, haalbaarheidsstudies over rendementen, rekenmodellen ten aanzien van geluidsproductie, wettelijke kaders waar projecten als deze aan gebonden zijn.

Omdat er in de kranten et cetera weinig aandacht aan wordt besteed heb ik eigenlijk geen enkele informatie paraat op dit moment. Alle informatie is dus welkom.

Informatie over tot hoe ver van het zoekgebied welk type overlast (zoals geluid) van toepassing is. Informatie over welke alternatieve locaties worden/zijn overwogen. Informatie over welke alternatieve grijze of groene alternatieven worden/zijn overwogen.

Ik zou graag willen weten welke opties er op tafel liggen wat het effect op het landschap is en wat het geluids effect is. Daarnaast ben ik benieuwd wat deze windmolens voor impact hebben op de vogels. En wat de verwachte opbrengst is in termen van verminderde CO2 uitstoot. Maar eerlijkheidshalve, het is aan de andere kant van spoor en snelweg dus voelt erg ver weg

meer relevante informatie zoals nu bijvoorbeeld.

Concrete informatie over aantallen, hoogte, grootte, verwachte bouw

Dergelijke ingrijpende plannen moeten duidelijker en breder gecommuniceerd worden, bijvoorbeeld door gerichte briefpost of in huis-aan-huis bladen. Hierbij dient er duidelijke informatie te worden gegeven over de reikwijdte en omvang van de plannen, de voor- en nadelen en kosten. Ook de impact op de omgeving, door bijvoorbeeld geluidshinder en zichtvervuiling, dienen duidelijk en eerlijk te worden gecommuniceerd. Dit laat op dit moment ernstig te wensen over en doet vermoeden dat plannen "er doorheen gedrukt" worden.

Om hoeveel windmolens gaat het?

Zoeklocatie, belanghebbende partijen, mogelijke overlast, compensatieregelingen bij overlast nu of later

Op dit onderzoek na heb ik totaal geen informatie ontvangen. Alles wat ik weet is van de media.

Ik vind dat er nogal makkelijk wordt omgegaan met mogelijk nadelige effecten en lopende onderzoeken en er zogenaamd besluiten zijn genomen op basis van oude normen terwijl wij nu meer weten.

Informatie over slagschaduw en (laag frequent) geluid.

Ik kan me niet herinneren dat de provincie enige informatie heeft verstrekt.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het inhoudelijke plan. Ervaringen over geluidsoverlast en impact op milieu in vergelijkbare projecten en hoe dat hier in de situatie past.

Visuele simulaties

Voorbeelden hoe het eruit ziet en wat er bij mij vandaan te zien en horen zal zijn.

graag zie ik een doorrekening van het financiële en milieurendement van de volledige levensloop. vanaf de grondstoffen tot het recycleproces. Inclusief vervuiling elders door bijvoorbeeld neodymium of onmogelijkheid recyclen. En graag een onafhankelijk onderzoek naar het effect van zo'n windproject op de (weide)vogels. Welk type molens worden het? Wat is het geluidsniveau?

Meedenken gaat niet. Want er wordt niet naar ons geluisterd.

Effecten

Wat de effecten zijn op natuur en mens

Om een mening te kunnen vormen heb ik minimaal een ontwerpplan nodig.

Hoogte, grootte van de bladen, lawaai

Hoe groot wordt zo'n park? Hoeveel molens? Hoe met natuur eromheen?

Hoe blokkeer ik de bouw van deze horizonvervuilers?

Rapportage met korte samenvatting van alle onderzoeken

Meer informatie in de krant. Website en dergelijke

Hoe ziet de business case van dit project er uit? Kan het stroomnet de piekproductie aan of moet dat eerst worden uitgebreid? Zijn uitbreidingsinvesteringen in het net opgenomen in het business plan of wordt die uitbreiding ten laste van alle stroomafnemers gebracht? Zijn schadeclaims in verband met overlast voorzien?

Hoogte van de windmolens, hoeveel windmolens. Een kaart met decibelen, per windrichting. Waar gaat de opgewekte energie naar toe.

Of je ook bezwaar kan maken, hier zit je niet op te wachten.

folders met de details

We hebben er tot nu toe niets over vernomen, dus alle informatie?

Er is onvoldoende onpartijdige en deskundige informatie. Voor mijn gevoel wordt alles er doorheen geduwd.

Over te verwachten geluidsoverlast

Werkelijk te verwachten overlast, zoals geluid.

Kan het stroomnet het aan?

Meer informatie over voordelen, nadelen, consequenties voor gezondheid. Alternatieve mogelijkheden Mening geven over plaatsing et cetera.

Hoogte, tijdvak plaatsen, lengte slagschaduw

Informatie over de initiatiefnemer en inzage het plan.

Persoonlijke huis aan huis folder of brief.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik heb voor zover ik weet nog geen informatie ontvangen.

Een duidelijk plan over wat er precies gaat gebeuren.

Wat de daadwerkelijke gezondheidseffecten zijn. En waarom Monfoort steeds windturbines plaatst op plekken tegen Woerden aan en nabij Linschoten, ver van Montfoort zelf af. Het lijkt mij interessant om te weten welke vergelijkbare mogelijkheden er zijn die dichter bij Montfoort zelf liggen en waarom ze kiezen om het tegen Woerden aan te bouwen.

Volledig onbekend over of er gevolgen zijn voor wat betreft slagschaduw en lage tonen problematiek, wij wonen in Molenvliet, Woerden, zuidelijke punt en verwachten dat de gevolgen voor ons groot zullen zijn.

Afmetingen windmolens, aantal en precieze locatie.

Het kaartje zou bij de brief zitten en niet online. Ik mis Papekop op het kaartje. Daarbij ben ik nog steeds van mening dat met deze extreem hoge windturbines de natuur die al zo breekbaar is een extra klap krijgt (bodem, maar ook vogels et cetera). Geen goede voedzame bodem dan ook geen vogels. Daarbij ben ik ook van mening dat het mijn (en overige bewoners) gezondheid niet ten goeden komt. Tijdens een informatieavond eigen ecoloog (***). En dan hebben we het nog niet over het financiele plaatje gehad (werkzaamheden). Ook dit gaat ten koste van de natuur zowel in als boven de bodem.

Directe feitelijke informatie.

hoe hoog worden die dingen

Hoogte turbines

Afbouw in zonnecollectoren en wel opbouw windenergie. De laatste is veel milieu vervuilender.

De onderzoeksresultaten.

Ik ben benieuwd wat het oplevert voor ons als omwonenden en of we er last van gaan hebben.

Nieuws over de ontwikkeling en voortgang.

Wat precies de consequenties voor ons zijn

Aantallen. Zoals geplande productie-eenheden. Afmetingen: hoogtes, diameters.

Duidelijke communicatie over de impact tijdens en na realisatie. Overlast, geluidsniveau's en uitkomsten slagschaduw.

De rendementen.

Hoe maak ik bezwaar?

Eerder informatie

Informatie over noodzaak energie op deze plek. En informatie over aantallen windmolens en de grootte van de windmolen

Uitleg en wat het oplevert

Inspraak

Alle relevante informatie, ook over de besluitvorming!

Hoogte molens en geluids niveau

Wat voor lawaai maken die dingen?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Alle informatie die er is.

Uitleg over de noodzaak

Exacte locatie van de windmolens

Om hoeveel windturbines gaat het?

Hoeveel molens en hoe hoog en waar

Hoe hoog worden de windturbines?

Welke hoogte er voor de windmolens wordt overwogen en op welke manier ik financieel kan meedoen.

Het lawaai wat deze turbines produceren , geruis en zo omdat we ook al de snelweg horen. Hoeveel wordt dat nog meer?

De gemeenten moeten nadenken over het voordeel van windturbines. Ze zijn duur in aanschaf, gebruiken duizenden liters smeerolie, gaan 15 jaar mee en kunnen daarna niet gerecycled worden. Daarnaast geeft het dierenleed.

Niet duidelijk voor mij wat de overlast aan geluid in decibel is binnen een straal van 2700 meter? Waarom windturbines en geen zonnepanelen?

Waar ze precies komen, Linschoten is weer het afvoerputje van Montfoort want daar komen ze niet. Ik wil de exacte plek weten.

De enige informatie die ik tot dusverre heb gelezen is subjectief en afkomstig van actiegroepen en/of journalisten. Ik heb behoefte aan objectieve informatie.

Goede, eenduidige informatie

Goed objectief onderzoek naar de gevaren en hinder van vergelijkbare windmolens op deze korte afstand.

Uitleg nut en noodzaak. Op de dag is al door de zonnepanelen een overschot aan energie. Salderen en terugleveren staat ter discussie. Door meer windmolens wordt dit overschot op de dag alleen maar groter. Verder wordt de horizonvervuiling steeds meer. Plaats gewoon kleine kerncentrales.

Iets meer informatie over de technische aspecten van de windmolens.

Grootte en aantallen windmolens

Websiteadres alstublieft delen.

Ik heb nooit eerder informatie gekregen. Ik ben wel benieuwd wat het betekent om een windturbine binnen een dergelijke afstand te hebben. Via meerdere inwoners heb ik te horen gekregen dat zij last hebben van gehoorproblemen. Kortom: wat zijn de gevolgen van een windturbine. En waarom is dit überhaupt nodig? is er een betere plek te verzinnen?

Gewoon een brief wat er wanneer gaat gebeuren volgens de plannen en wat de gevolgen voor ons zijn.

Platform met 3D-visualisatie waar je zelf door de omgeving kan 'lopen' zoals Google streetview. Projectie slagschaduw. Geluidsbelasting (zonder reductie/geen gemiddelde/et cetera) zoals feitelijk ervaren gaat worden met piek/duur/resonantie/trillingen/et cetera.

Hoogte van de windmolens slagschaduw studie Windrichtingsonderzoek Geluids hinder Vervuiling afkomstig van windmolens casu quo slijtage neerslag

Ik zou graag een infornatieavond bijwonen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Hoogte van de molen en diameter wieken, Aantal windmolens, Contouren van het geluid opgewekt door de molens, Eventuele reflecties/slagschaduw van de molens, Hoeveel vermogen en de bijdrage die de molens leveren aan de "vergroening", Kunnen de molens volledig worden gerecyceld; dus geen negatieve impact op het milieu. Wieken bijvoorbeeld, Het effect op de natuur, denk onder andere aan de vogels die er tegenaan kunnen vliegen.

Hoeveel molens komen er? En wat wordt de maximale hoogte?

Projectinformatie vanuit gemeente/provincie.

Tijdspad

Waarom windmolens als zonnepanelen de voorkeur verdient.

Van belang is te weten hoeveel geluidsoverlast de windturbines geven.

naar mijn weten heb ik geen brief/email ontvangen van de gemeente dan wel provincie, dit zou zeker geholpen hebben.

motivatie keuze tussen verschillende alternatieven

Bijeenkomsten

Waar komen de windmolens precies te staan. En hoeveel last krijg ik bij zuidwesten wind.

Aantal windmolens, hoogte, effecten op de gezondheid (lawaai, slagschaduw, lichten), locatie, nut en noodzaak, dierenproblematiek.

Nergens worden percentages op gegeven. We leven in een democratisch land Stel 51% van de omwonenden is tegen, dit resulteerd dan automatisch in afblazen van het initiatief? Lijkt mij wel, wordt echter nergens benoemd.

Kunnen de windmolens 's nachts uit?

Welke stappen de initiatiefnemers zetten om een passend en financieel haalbaar project te ontwikkelen.

Tijdsplanning voor inspraak/zienswijze, verwacht aantal turbines,

Duidelijkheid over het plan.

Luisteren naar bewoners en het verkiezingsprogramma nakomen

Open en eerlijke informatie in regiokranten zoals het Kontakt.

Was als burger niet vooraf betrokken in de keuze of deze afschuwelijke windmolens er überhaupt komen.

Beoogde aantal masten en hoogte

Inforamtiebrieven

De uitleg waarom er voor die lelijke en erg oneconomische windmolens wordt gekozen. Deze turbines zijn met 10-15jaar op en kunnen niet gerecycled worden! Waarom niet investeren in zonnepanelen en inzetten op blijvende terugleververgoeding! Dan loont het tenminste ook. Of het geld gebruiken voor aangeven huisbatterijen voor thuisopslag.

Het aantal, de hoogte en omvang vande molens

Haalbaarheidsonderzoek van dit plan. Bestuurlijke besluiten.

Graag de planning, met ook wanneer ik eventueel kan investeren.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

alle

Regelmatige update van de stand van zaken met betrekking tot de komst windturbines (via de online berichtenbox van de overheid bijvoorbeeld).

Waarom ik nooit iets hoor over het realiseren van kernenergie.

De mogelijke gevolgen van de plaatsing van de windturbines op voorgestelde locaties voor de leefomgeving. Te denken valt aan geluidsoverlast, verstoring van (weide) vogels, horizonvervuiling, aantasting van cultuurlandschap.

Relatie met nationale en provinciale doelen Relatie met andere projecten in Nederland en provincie (doet iedereen mee in verhouding tot beschikbare grond).

Ik ben benieuwd welke eisen de provincie stelt aan de windmolens. Gemeente Woerden heeft vrij strenge eisen en het zou netjes zijn als de provincie diezelfde eisen hanteert.

Eigenlijk is dit de eerste keer dat we informatie van de provincie krijgen. En heb het idee dat dit participatietraject een vorm is om mensen mee te krijgen maar dat de beslissing al lang is genomen.

Is het mogelijk om mee te investeren en mee te profiteren van dit project?

Hoeveel windmolens er exact komen in het gebied. Waar exact de windmolens komen, er wordt steeds een gebied ingetekend maar ik wil gewoon stippen zien op de kaart waar de windmolens komen te staan. Wat wordt de transportroute voor het plaatsen van de windmolens en waar komt de weg te lopen voor het onderhouden van de windmolens. Wat wordt de minimale afstand tussen een windmolen en een woning.

Gegevens over alternatieven die zijn onderzocht en de motivatie voor de keuzes.

De hoogte en de exacte locatie

Geluidsoverlast?

Rapporten over geluid en lichthinder

Tot nu toe is de voorgenomen locatie volstrekt onduidelijk geweest.

Het is fijn om post te ontvangen over wat er gaat gebeuren.

Breder te informeren.

Meer informatie over alternatieven en (over)last.

Of de weinige bomen die de omgeving rijk is, ervoor moeten wijken. Of er geluid vanaf 1300m afstand te horen is. Of er risicofactoren zijn voor gebouwen (oud huis), of deze energie fossiele energie vervangt

Kunnen wij de windmolens zien, of hebben we minder zon energie .

De juiste plek.

Misschien een betere kaart met wat straatnamen. Ook lijken de verhoudingen anders dan op Google maps. Verder is het heel erg van belang hoe groot de windturbines zijn en of mensen bij overlast het initiatief kunnen nemen om ze stil te zetten.

Meer informatie over project, bijvoorbeeld link naar website.

Het bedrijf waar ik werk zit in het centrum, dat kon ik niet aangeven, dus mijn lijst is niet compleet.

Informatie die naar mij toekomt zoals de brief welke mij uitnodigt dit onderzoek in te vullen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Aantal en hoogte

Concretere data. Rapport geluidsoverlast, mate van zichtbaarheid uit de omgeving. Stroomopbrengst

Informatie heb ik nu voornamelijk via onofficiele bronnen te horen gekregen. Zoals protesteerden. Ik denk dat de provincie deze wijze van informeren voor kan zijn.

Dit is de eerste keer dat de provincie aan informatiedeling doet. Dus je zou kunnen zeggen alles. Daarnaast lijkt het besluit al genomen te zijn om een windmolen neer te zetten. Dus deze raadpleging lijkt slechts voor de bühne om aan de wettelijke verplichting. Dit helpt niet mee om vertrouwen te herstellen in de politiek.

Aantal en hoogte van de turbines

Meer inhoudelijk wat de plannen zijn, in welke mate zeggenschap invloed heeft, tijdspad.

Serieus antwoorden hoe bezwaren weggenomen kunnen worden en wie verantwoordelijkheid neemt bij calamiteiten en gezondheidrisico's.

Graag informatie over de participatiemogelijkheden. Hoe hoog worden de molens?

Op adres

Of het overlast geeft voor mij

Ik ontvang nu voor het eerst een brief. Ben verder niet geïnformeerd.

De hoeveelheid (over)last die directe omwonenden zullen gaan ondervinden. De aangewezen gebieden bevatten best veel huizen op zeer korte afstand.

Regelmatige update stand van zaken in het project. Actuele planning. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken. Eventuele aanpassingen van de scope van het project, naar aanleidiing van tussentijdse resultaten onderzoek en/of naar aanleiding van inbreng derden/insprekers.

Wat de maximale en gemiddelde geluidsoverlast is in de verschillende gebieden rekeninghoudend met de heersende windrichtingen.

Details over hoeveelheid windmolens en afmetingen.

Met deze raadpleging wordt het voor mij duidelijk waar de windmolens ongeveer gepland zijn.

Hoe groot, welke plaatsing, welk afschrijftermijn, welke verwerking van middelen.

Hoe hoog worden de geplande windmolens?

Info over standplaatsen van de molens. Het zicht op deze masten. Geluid en schaduw.

Locatie

Aantal en hoogte van de turbines

Meer informatie huis aan huis (zoals nu, middels deze brief). Maar ik mis concrete informatie over de visie/onderbouwing en eventuele opties.

Een kaart waarop je goed kan zien waar je precies woont, hoe groter je hem maakt hoe onduidelijker.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wat gaat dit mij als bewoner en eigenaar van mijn woning kosten? Wie betaald de plaatsing? Is bezwaar door mij mogelijk om dit tegen te houden? Wat is de planning en wanneer is het de bedoeling dat deze geplaatst zijn? Voor wie is de energieopbrengst bedoeld? Waarom worden deze zo dicht bij Woerden geplaatst en niet bij Montfoort en Oudewater zelf. Dit is zeer onredelijk. Hoe hoog gaan de molens worden? Hoeveel molens worden er geplaatst? Zijn de molens zichtbaar vanuit mijn woning? Zijn de molens hoorbaar vanuit mijn woning? Wat is de milieuschade voor mijn woning? Wat is de mening van Gemeente Woerden over de plaatsing zo dicht bij Woerden? Heeft Gemeente Woerden bezwaar aangetekend voor plaatsing?

Hoe ver komt de slagsschaduw. Hoe hoog worden de molens. Hoeveel last ga ik krijgen van geluid.

Samenvattingen van onderzoeken

Concrete plannen

Algemene informatie over de plannen en locaties

Vooral transparante en eerlijke, onafhankelijke informatie.

Meer informatie over veiligheid en gezondheid. Maar ook over aantasting natuur en milieu.

Wil vooral weten wat het voor ons betekent en welke risico's er zijn voor ons als bewoners.

Hoeveel, hoe hoog, waar precies, waarom daar

Alle informatie die er is!

Wat de impact van de vooronderzoeken kan zijn. Als bijvoorbeeld het geluid hoger is dan de norm, wordt er dan niet geplaatst? Waarom wordt er niet gekeken naar alternatieve windmolens zoals bijvoorbeeld in Spanje (lange rechte palen zonder wieken)? Komt er een kosten-batenanalyse? Alles wat in Nederland wordt aangelegd om meer stroom op te wekken zou alleen voor Nederland moeten zijn en niet voor andere landen. Ofwel waar gaat de stroom van dit project naar toe?

locatie, aantallen, overlast en dergelijke

Ik wil graag weten hoe je bezwaar kan aantekenen. Dit staat veel te dicht op woonwijken.

Hoeveel windturbines en hoe hoog, de verwachte opbrengst.

Wij wensen meer informatie.

Slagschaduw bij zon en wintersituatie, bij laagstaande zon.

Goed om eerder geïnformeerd te worden en tevens op de hoogte gehouden te worden van de lopende onderzoeken inclusief resultaten (copy van rapportage).

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Windturbines

Anders, namelijk: (n=27)

Oneens met de Regionale Energie Strategie

Ik zie uitsluitend nadelen van windturbines.

Wel voordelen mits de locatie niet zorgt voor hinder en gezondheidsproblemen

lekstroom in en door de bodem, extra geluidoverlast bij en van A12, natuurvervuiling

lekstroom in en door de bodem, lawaai door de wieken van de molen, natuurvervuiling

Een windmolen is van vroeger. Een windmolen pakt maar heel weinig van alle beschikbare wind. Het kan veel intelligenter.

We hebben al genoeg herrie van de A12, vliegtuigen et cetera.

Windturbines moeten niet in de buurt van woonwijken sta.

Ik vind ze vooral niet mooi.

Tegen windmolens op land en zeker in de buurt van woningen en het mooie polderland.

Prima op zee maar niet in dit gebied!

Veel te duur om te ontwikkelen zonder subsidie en tasten het zicht op het landschap aan. Geen goede keuze voor de energie transitie.

ik zie alleen maar nadelen

Ik zie alleen maar nadelen aan deze windmonsters

De doelstellingen van wind zijn behaald, extra windturbines leidt tot niks anders dan overlast, gezondheidsproblemen, milieuverontreiniging, ziektes, geluidsoverlast, overbelasting van het electriciteitsnet, en drinkwatervoorziening wordt in gevaar gebracht! Voor wat, voor een te groot ego van 1 persoon!

Onzin.. kost klauwen vol met geld

Ik zie voordelen van windturbines maar vooral op zee of langs de kust waar het meer waait.

Ik zie de voordelen zeker, maar ik wil er zelf geen last van hebben. Er zijn voldoende mogelijkheden zonder dat bewoners daar last van hebben.

Is het noodzakelijk om windmolens zo dicht bij dicht bevolkt gebied te plaatsen. Wat zijn de voordelen? Wat levert het de omwonenden op?

Ik zie uitsluitend nadelen van windturbines. Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten.

Er staan in Nederland zóveel windturbines dat het mij nu wel genoeg is. Ik vind het landschapsvervuiling. En ze staan vaak op locaties waar (volgens mijn mening) beleidsbepalers er geen last van ondervinden.

Het is altijd situationeel. Een windturbine in Drenthe heeft een andere impact dan in het Groene Hart.

Dat er andere mogelijkheden zijn. bijv. zonnepanelen en dat het waarschijnlijk niet eens nodig is.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik zie voor en nadelen, maar ook combi met zonne-energie.

Ik zie de keuze voor windturbines vooral als surrogaatoplossing voor een probleem waarvan de oorzaak beter kan worden aangepakt.

Wat zijn de voordelen van turbines op land, ten opzichte van op zee?

Geen windmolens.

Indien u dat wilt kunt u hier uw antwoord op de vorige vraag toelichten: (n=885)

Te weinig info over dit plan

Ze moeten passen in de stijl en schaal van het landschap.

Windenergie in mooi maar niet zo dicht bij de bebouwde kom. Er zijn teveel nadelen. En de plek zo de dichtbij landgoed Linschoten is helemaal raar. Het stelt hier al geen bal voor met de natuur, laat staan dat gebied.

Er bestaat nog veel discussie over de voordelen van windturbines; percentage opbrengst ten opzichte van de nadelen; overlast voor de omgeving, milieu problemen (zie vorige bijeenkomst over dit onderwerp in Woerden) etc. Waarom geen zonnepanelen langs de snelweg of op de voor de turbines aangewezen stukken land?

Ik ben niet tegen windenergie. Dit zal in de toekomst nodig zijn. MAAR wind- en zonenergie kunnen niet op zichzelf staan. Hier zal een vaste factor naast moeten. Denk aan kernenergie o.i.d. Waar ik wel tegen ben is industriële windturbines zo dicht op woningen (binnen 600 meter). Dit is voor mij onacceptabel. De provincie Utrecht is de kleinste en dichtstbevolkte provincie van Nederland. We kunnen niet alles willen, zeker niet ten koste van gezondheid van inwoners.

De provincie Utrecht wekt sterk de indruk dat de keuze voor wind op land vooral politiek en ideologisch gedreven is. Wanneer je kijkt naar de technische en economische realiteit van wind op land dan scoort deze bijzonder laag: laag rendement, onvoldoende bijdrage energiezekerheid, relatief duur en veel overlast/schade voor omwonenden, natuur en landschap.

Korte termijn politiek, de molens zijn milieu onvriendelijk, niet te hergebruiken en niet afbreekbaar. Dus zeker niet duurzaam.

Enorme aantasting van de leefbaarheid van de omgeving. Vooral door de versnippering overal een paar. Zet liever grote groepen bij elkaar in ruime kale polders, waar relatief weinig mensen wonen zoals in de Flevopolder, of bijvoorbeeld richting IJsselstein / Lopik (wat betreft onze provincie) en het liefst op zee. (In het geval Linschoten. Waarom aan 2 kanten? Zet alles bij elkaar op 1 plek.) Het non-stop bewegen, vaak nog ongelijk geeft veel onrust. Zichtbaar tot kilometers ver weg. Wat na 20 jaar? Is het wel zo duurzaam? Liever windmolentjes op bedrijventerreinen of bij boerderijen. Ben een groot voorstander van zonne-energie op lege daken van bedrijven en boerderijen.

1. Windenergie wek je op daar waar het hardst waait, namelijk op zee. 2. Zonne-energie wek je op daar waar de zon het hardst schijnt, bijvoorbeeld in Spanje 3. Te gemakkelijk worden duurzaamheid en energie-onafhankelijkheid op één hoop gegooid. Er zijn voldoende bevriende landen (zowel binnen Europa als daarbuiten) waar meer ruimte is voor opwek van duurzame energie en waarmee samengewerkt kan worden. Handel is van alle tijden! 4. De wind waait niet altijd en de zon schijnt niet altijd. Er is te weinig aandacht voor seizoensopslag van duurzame energie, bijvoorbeeld door conversie in waterstof en opslag in zoutkoepels. Zonder aandacht voor seizoensopslag gaat de energietransitie mislukken.

Ik vind het belangrijk dat ook de provincie Utrecht zijn steentje bijdraagt in de energietransitie. Maar ik ben ook benieuwd naar de eventuele impact op de leefomgeving. Ook de participatie van omwonenden is belangrijk

Nog geen duidelijke mening omdat veel (wetenschappelijke) informatie over de gezondheidsrisico's vaak tegenstrijdig zijn of alweer achterhaald. Als voorbeeld de discussie over de afstand van windturbines tot bewoning in relatie tot de tiphoogte van de windturbine leidt tot het gevoel dat de overheid deze uit de weg gaat omdat het niet gaat passen in ons kleine landschap om aan wetenschappelijk onderbouwde afstanden te voldoen. Het potentiële windpark Papekop is daarvan een goed voorbeeld.

Windmolens spelen een cruciale rol in de energietransitie en het duurzamer maken van Nederland. Het is erg belangrijk dat we minder fossiele brandstoffen gebruiken en meer groene energie opwekken. Er wordt veel onjuiste informatie verspreid over groene energie en er moet meer duidelijkheid komen over de effectiviteit van windmolens en duidelijkheid en openheid over de negatieve gevolgen ervan. Zo blijven er nog altijd vragen onder inwoners over veiligheid voor vogels, schaduw van wieken en geluidoverlast.

wind turbines horen op zee , en niet in het groene hart en vooral niet in een vogelrijke omgeving

Mijns inziens kunnen gemeentes beter samenwerken om samen 1 geschikte locatie te vinden in plaats van verspreid enkele molens.

Ik zie voordelen van windenergie off-shore

Belachelijke hoogbouw in een veel te druk bevolkt stuk.

Er is genoeg weiland en ruimte op veel polders voor windturbines. De provincie heeft veel kansen om duurzame energie te winnen

Als ik langs een windmolenpark rijdt, staan altijd meer dan de helft van de turbines stil. Mijn mening is dan ook dat we, landelijk, al voldoende energie opwekken.

Ik Zie vooral de voordelen, maar de nadelen mag je niet bagatelliseren. Ook wordt nog wel eens vergeten te benadrukken dat als we ons energieverbruik verminderen, er minder windmolens nodig zijn.

nadeel: mogelijk geluidsoverlast

We hebben wind energie nodig. We moeten af van fossiele brandstoffen en dergelijke. Maar het is een super lelijke oplossing met veel overlast. Het is bekend dat mensen die in de buurt wonen een bromtoon horen en dat is slecht voor de gezondheid.

Windmolens wekken alleen energie op als er wind is. Op dagen van dunkelflaute word er weinig energie opgewekt en is stroom duur.

Zie ook eerder antwoord. Overlast, stress, slapeloosheid. Landelijk uitzicht veranderen in industrieel uitzicht. Aantasting woongenot. Goede alternatieven als kernenergie mogelijk.

Overlast van het geluid van de wieken, vooral 's avonds en 's nachts wanneer het stiller is. Verstoring van het landschap en natuur. Opslag van energie bij overcapaciteit waar en hoe wordt dit opgeslagen?

Ik kom tot rust in de natuur en heb moeite in regio's met windmolens om me er niet aan te storen en wel tot rust te kunnen komen. Het is zo overweldigende grootte.

Geluidsoverlast, is toegegeven door zowel provincie als experts, dat dit gaat komen. Meerdere woningen staan namelijk binnen de 500m van de geplande turbines af. Lees en bekijk de rapporten over de windparken die overlast veroorzaken en ook nog op grotere afstanden staan dan waar deze gepland staan. Spui, Windpark groen/blauw, etc. Landschapsvervuiling, deze windmolens passen niet in het groene hart dicht bij een dorp.

Ik ben groot voorstander van hernieuwbare energie en vindt het klimaat erg belangrijk

uitzicht, geluid, horizonvervuiling, natuur verstorend, onrendabel en niet recyclebaar

Past niet in de landelijke en historische omgeving. Maakt herrie en verpest uitzicht.

De meerderheid is tegen, ieder met verschillende zwaarwegende argumenten. De weerstand wordt ook nog versterkt doordat er tijd en geld wordt vrijgemaakt voor het "doordrukken" van plaatsing van de molens terwijl men nu al weet dat er geen draagvlak voor is. Tijd en geld kunnen beter direct worden besteed aan alternatieven. Geen windmolens dus ook geen onderzoeken geld kan beter worden besteed.

Ik hoor verhalen slaap problemen voor omwonenden

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben zeer grote voorstander van groene energietransitie. In de vraagstelling gaat het over windmolens OP LAND. In de antwoorden ontbreken die laatste 2 woorden. Dat is raar. Ik zie de meeste voordelen voor windmolens op zee, of in dunbevolkte gebieden. Ik heb grote vraagtekens bij windmolens in de buurt van steden en dorpen.

Mooi bij energietransitie. Maar in ons overvolle land Zoek plekken waar wij als inwoners onze broodnodige rust kunnen hebben. Er zijn prikkels genoeg en er zijn grenzen van wat mensen aankunnenGeluidsvervuiling is een ernstige zaak

aantastig van landschap en natuur , geluitshinder slag schaduw

We hebben windenergie nodig. Ben voorstander van groene energie en investeringen hierin. Ik vind wel dat we goed met elkaar moeten nadenken wat hiervoor de beste plekken zijn en in welke vorm. Goede afweging maken in wat het oplevert en wat het brengt.

Het is naar mijn mening sterk afhankelijk van de plek waar de windmolens worden gerealiseerd

Ik heb geen idee over windmolen, rendement, toekomst of overlast. Het lijkt mij dat er andere mogelijkheden zijn energie op te wekken.

Wat ik vind van windturbines in specifieke gevallen wordt sterk bepaald door de omstandigheden waarin die geplaatst worden en door de uitvoering, zoals hoogte. Haal uit mijn antwoord geen rechtvaardiging om te doen alsof ik het nu voorliggende plan zou steunen!

Naar mijn mening is de hele energietransitie grote onzin: door honderden miljarden te besteden aan zulke projecten kan ons land de wereldwijde temperatuurstijging met 0,000036 C beperken!

Voordelen als wij als inwoners er ook voordelen van kunnen hebben. Dus dat we gratis energie kunnen krijgen of korting voor deze regio

Ik zie het nut van windturbines voor grootschalige duurzame opwek. Maar er zijn zorgen over gezondheidrisico's, draagvlak en vooral het overvolle energienet waardoor stroom niet opgeslagen kan worden

Opbrengst is minimaal, naast de te maken kosten, geluidsoverlast is voor mij doorslaggevend om het niet te willen aangezien bewoners al heel veel geluid overlast ervaren van de A12!

Wij vrezen voor gezondheidsrisico's, de windturbines die jullie willen neerzetten, staan veel te dicht op de bebouwde omgeving.

Landschap bederven. Slecht voor vogels. Later problemen met het opruimen van de onderdelen. En tenslotte de problemen met het geluid en de eventuele te korte afstand tot huizen in de omgeving.

https://dwarsnieuws.nl/professor-energietechnologie-david-smeulders-stop-de-bouw-van-windturbines-video/

Ik zie alleen maar nadelen van windmolens. Het kost gigantisch veel materialen en energie om de windmolens te kunnen maken. Het is totaal niet milieuvriendelijk omdat de winning van grondstoffen, de productie, het transport, de gigantische fundering en de plaatsing te plaatse zeer veel energie kost. Vervolgens zijn de grote wieken een hindernis voor vogels en insecten die zich ertegen ter pletter vliegen, slijten de wieken naar verloop van tijd af waardoor er fijnstof van kunststof in de wijde omgeving verspreid wordt wat water en bodem verontreinigd (nieuwe pfas-ramp) en zijn de materialen niet of zeer slecht recyclebaar. Dan heb ik het nog niet eens voor de gevolgen van geluid, resonantie en slagschaduw voor mens en dier. Kortom: er zijn zoveel nadelen dat het verstandiger is om ze totaal NIET te plaatsen en zo een milieuramp in de toekomst te voorkomen.

Gebruik van duurzame energie bronnen is noodzakelijk, maar omdat er nog niet veel en hoge windmolens in direct bebouwde omgeving staan, is de echte hinder in bebouwde omgeving niet goed bekend. Hoe zorg je nu als de hinder toch groter is dan vooraf verwacht, dat deze alsnog voorkomen gaat worden. Ook als aan de normen voldaan wordt, maar in de praktijk dus toch meer hinder ondervonden wordt!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De locatie voor de windturbines zoal gepland ligt in het Groene hart van Holland. Er gaan weiland gronden verloren. De windturbines leveren veel lawaai en dus overlast op, tevens gaat het natuurschoon ermee verloren.

Beter niet plaatsen bij woningen.

Ze staan lelijk in het Groene Hart.. Het staat lelijk in het Groene Hart. Er is ook al teveel woningbouw. Het Groene Hart verdwijnt.

- Geluidsoverlast met name in de nacht als het stil is! - Landschapsvervuiling. Dit deel langs de A12 wordt al jarenlang het venster van het Groenehart genoemd, vanwege het vrij uitzicht op het cultuurhistorische polderland. Dat wordt nu vervuild door deze ondingen. - wind op land is niet rendabel ten op zicht van op zee. - het stroomnet is al overbelast dus de stroom kan je daar niet kwijt. - Slagschaduw als de zon schijnt - Als de subsidie voor windmolen afloopt is de windmolen niet meer rendabel. dat zie aan de molen langs N11 bij Alphen a/d Rijn - onderdelen van de windmolen kunnen niet hergebruikt worden en zijn niet recyclebaar afval.

Windturbines kunnen een onderdeel zijn van het opwekken van energie. Aangezien zij maar 30% van de tijd kunnen draaien, zullen we ook op zoek moeten naar andere vormen. Denk aan een combinatie van wind-, zon- en kernenergie, etc. MAAR de opwek van energie mag NOOIT ten kosten gaan van de gezondheid en het welzijn van mensen. En dat doet en gaat het bij het beoogde windproject Montfoort-Oudewater wel doen. Windturbines zo dicht bij woningen plaatsen is onacceptabel.

Ik adviseer om alle mogelijkheden internationaal te onderzoeken. Zie ook twee antwoorden terug.

We moeten een alternatief hebben voor fossiele brandstof, wind en zonne-energie zijn hiervoor een goed alternatief

Deels kan je 's-avonds afhankelijk blijven van andere energiebronnen waar we vanaf willen. Avonden zonder wind zijn funest voor windenergie. Dan moet je toch weer overgaan op fossiele brandstoffen. Waarom niet eerst daken vol leggen met zonnepanelen. Dan heb je al een substantieel deel gebruikt overdag door bedrijven/bewoners. Verder is grote batterijopslag dan een mogelijkheid.

Er zijn windturbines met weinig schaduw en veel minder geluid

Horen niet thuis op land en zeker dicht bevolkte gebieden, alleen op zee plaatsen

Windmolens horen in Nederland, en zeker het Groene Hart, niet op het land thuis. Op zee plaatsen ver van bewoning en bewoners

Ik vind ze niet mooi, echt horizon vervuilers, maar ik vind het wel beter dan weilanden vol leggen met zonnepanelen. Dat zou helemaal verboden moeten worden.

Niet rendabel

Nadelen zoals genoemd: geluidsoverlast, schaduwen, invloed op vogels en andere dieren

Ik ben voorstander van duurzame energie en windenergie is daar een van de mogelijkheden voor. Echter als ik wel eens met de auto naar Flevoland rij en zie hoe het landschap daar is verpest door de enorme hoeveelheid windmolens, zou ik als overheid vooral kiezen voor windmolenparken op zee waar bijna niemand er last van heeft.

Landschapvervuiling. Zonder subsidie niet rendabele. Totale ecologische voetafdruk is negatief. Veel vogelsterfte. Negatieve impact op leefomgeving mensen. Slagschaduw. Geluidsoverlast

Milieuvriendelijke energie is fijn, slagschaduw en geluid kunnen een nadeel zijn.

Landschapvervuiling, geluidsoverlast, extra stroom opwekken mooi maar niet in de natuur van het Groene Hart.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

NADELEN: Nederland is dichtbevolkt! Past er bijna niet bij. Vooral de provincie Utrecht! Er zijn bijna geen gebieden waar zo weinig bebouwing is, dat maar heel weinigen er last van hebben. En die zijn al benut. Verder heeft het een negatieve impact op het landschap. VOORDEEL: lokale duurzame energie

Hoe zit het met de afvalberg en de schadelijke stoffen? Hebben we nog niet genoeg ellende over ons afgeroepen.

Zowel productie als verwijderen van windturbines zeer slecht voor milieu. Vogel- en insectensoorten worden vernietigd en ook mensen hebben er veel overlast en klachten van. Ze staan behoorlijk vaak stil. Bouw een thoriumcentrale!

Voordeel: minder gebruik van fossiele brandstoffen Nadeel: geluidshinder en slagschaduw in de omgeving.

Ik ondersteun duurzame energie-voorziening, waaronder wind, hoewel ik de feitelijke duurzaamheid (cradle to cradle, LCA) betwijfel. Ook de financiele kosten-baten heb ik nog twijfels over. Zorgwekkender is het voor mensen die erg dicht in de buurt leven: lagere kwaliteit van leven vooral.

Ik ben voor vergroening van energie.

Subsidie gedreven, geen oplossing op lange termijn, veel effecten op lange termijn niet onderzocht, zwerfstroom, vervuiling uitzicht, schade voor vogels, slagschaduwen, altijd rode lampjes erop.

Waaro zulke grote herrie makende molens terwijl kleinere van ander model ook een optie zijn.

Ik vrees heel erg voor achteruitgang van woongenot, ik vrees stress en overlast. En vrees dat het niet zo duurzaam blijkt te zijn als we denken dus ellende om niets.

Geluidshinder

Windmolens horen op of bij zee. Niet in het Groene Hart van Nederland

Ik ben voorstander van groene energie en snap dat die ergens vandaan moet komen. Maar ik ben huiverig voor de verstoring van de natuur in de buurt.

Windmolens zijn belangrijk voor de energie transitie, daar sta ik achter. Maar dan wel op een zo gunstig mogelijke plek met weinig bewoners in de directe omgeving. De nadelen van windmolens zijn dat zij duidelijk hoorbaar zullen zijn. Bovendien zijn er studie die hebben laten zien dat er meer gezondheidsklachten zijn van bewoners die dichtbij wonen en daar horen wij over geïnformeerd te worden. Ook al zijn de meningen daar over niet eenduidig. Bovendien wat betekent die windmolens voor de natuur.. met name vogels zullen hier last van hebben maar ook dieren op de grond.

Toen de parallelweg. Naast de er twaalf kwam? Zijn er heel veel bomen weggehaald. Die zijn nooit meer teruggeplaatst, terwijl daar wel eens iets over gezegd werd. Ik heb er dan ook geen vertrouwen in dat de gemeente zorgt voor minder geluids overlast of andere hinder. Dat is een belangrijke reden om, niet voor windmolens hier te zijn.

Windenergie is goed, verstoring van het landschap is erg.

Energietransitie is nodig, maar overlast (geluid, flikkeren van lampen, slagschaduw) moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

We MOETEN verder met de energietransitie en er horen ook nadelen bij

Voordeel - natuurlijk is het in het belang van de planeet en het milieu om minder fossielen te hoeven verstoken. Nadeel 1 - visueel - impact op het uitzicht van een (mogelijk) 270m hoge turbine is enorm, deze zal in een radius van 50 km zichtbaar worden, en op 1km afstand zal deze enorm boven alles uittorenen. Bovendien zullen de rotorbladen bij laagstaande zon een pulserende schaduw werpen op een enorm aantal huizen. Nadeel 2 - audio - gebaseerd op een schatting van 107 db(A) bij de bron, zal dit op 1km afstand (mijn huis) bij ongunstige wind constant hoorbaar geluid opleveren, op een niveau van ~35 db(A), wat neerkomt op alsof er een persoon naast je zit te fluisteren. Dag en nacht. 168u per week.

Liever op zee of ijsselmeer

Overlast

Wat de gevolgen zijn van slagschaduw en geluid ben ik wel benieuwd naar ik heb daar geen ervaring mee

Voordeel energieopwekking, nadeel landschapsbervuiling, onrustig beeld, lawaai

Nadelen vooral voor de omwonenden

Hoewel natuurlijk een duurzame energiebron, en alternatief voor cq. aanvulling op zonne-energie, worden de laatste jaren ook steeds meer negatieve effecten van windmolens bekend: geluid (zeer lage tonen, waarvan het gezondheidseffect op langere termijn voor zowel mens als dieren nog onvoldoende bekend is; lekstromen elektrische- / zonne-energie, effecten onder andere op melkkoeien)

Iedereen wil graag stroom dus windturbines zijn nu éénmaal nodig; mooi of niet. Het blijkt nu eenmaal lastig om veel zuiniger om te gaan met energie/stroom.

Op zee vind ik windmolens prima en ook nog wel in de Flevo en NO polder. Houd de molens ALSTUBLIEFT uit het unieke open Groene Hart

Alle energie die we als land zelf kunnen opwekken moeten we toejuichen als het maar niet ten koste gaat van overlast zoals geluid en schaduw van en door de slagen van de wieken

Wij zijn erg bang nog meer herrie te krijgen. Wij hebben al erg veel last van de snelweg (sinds de aanleg van de parallelweg) en nu krijgen we dit geluid er ook nog bij. Waarom moeten ze zo hoog???

Nadeel de veel te grote hoogte van nieuwe windmolens

Windmolens in dit gebied dicht bij de bebouwing is een lelijke landschappelijke inbreuk, daarnaast geluidsoverlast

tsja, we willen allemaal voldoende electriciteit hebben en als daarvoor windmolens op het land een goede, efficiente manier is om op te wekken dan moet dat op de meest geschikte plaatsen

Ik zie het voordeel van windturbines, daar die stroom kunnen opwekken, die wij nodig hebben, maar de landschap verontreiniging en de trillingen en geluiden vind ik nadelig.

Windmolens moeten wel in een opengebied staan., waar geen stad of dorp is.

De energie is weliswaar duurzaam, maar er kan ook overlast ontstaan door geluid, slagschaduw, horizonvervuiling en dode vogels. Ook kunnen de knipperende lichten om vliegtuigen te waarschuwen hinderlijk zijn.

We moeten geen wind turbinies hebben in het groene hart. Bij voorkeur staan deze op zee!!

natuur wordt aangetast.

HORIZON VERVUILING, ONTZETTEND LELIJK ZEKER IN GEBIEDEN ZOALS GROENE HART

de nadelen betreffen de bewoners dichtbij, dit is hier niet het geval

Ik ben voor groene energie, laat dat voorop staan. Maar windmolens verpesten het landschap en dragen bij aan de verindustrialisering van onze gemeentes en het mooie uitzicht dat wij hebben. Op deze manier is er nauwelijks nog een plaats waar je als mens tot rust komt, omdat er nu óveral waar je kijkt iets industrieels staat (snelweg, hoogspanningsmasten en dan nu óók windturbines). Ik baal enorm, want mijn rondje sporten gaat hier significant op achteruit ; ik ben in deze omgeving komen wonen voor de rust en ruimtelijkheid. Niet om tegen windturbines aan te kijken, dan had ik net zo goed in de stad kunnen blijven. Daarnaast, nog niet alle impact op het milieu is duidelijk. Wat doet dit met weidevogels? PFAS-vanaf de wieken? Een deel van de windmolens is bovendien niet recyclebaar. Dan geldt wmb het voorzorgsprincipe: niet doen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Vind het gebied wel erg groot waar overlast is

In principe ben ik voorstander van groene stroom, maar de nadelen voor de bewoners in de buurt moeten wel meegewogen worden. Als die laatste overheersen moet er een andere locatie gezocht worden.

Horzonvervuiling, aantasting landschap Groene Hart, bedreiging gezondheid en dat alles zonder voldoende onderzoek. Anders zou het RIVM toch niet alsnog aan het werk zijn gezet.

Zonde van de natuur. Horizon vervuiling

Nederland is één van de dichtst bevolkte landen, maar toch worden hier de minst strenge normen gehanteerd. Onbegrijpelijk. Overal in het land zijn er inmiddels problemen met gezondheidsproblemen, met name slaapstoornissen door windturbines die veel te dicht bij staan. En de turbines worden alsmaar hoger, met nog meer met name laagfrequent, infrasoon, tonaal en momentaan geluid tot gevolg. En de amplitude modulatie niet te vergeten. En toch gewoon doorgaan. De overheid, ook de provincie heeft een zorgplicht ook voor de omwonenden van windturbines. Het is ook helemaal niet meer nodig want de landelijke opwek voor 2030 is al ruim gehaald. Dan is er nog de netcongestie, vooral in prov.Utrecht een groot probleem. Los dat probleem eerst op voor je nog meer stroom aan het overvolle net toevoegt. En zon en wind zijn weersafhankelijk, dus kijk ook naar andere mogelijkheden en begin daarmee.

Voordelen: als het waait de stroom opwekken Nadeel: Schaduw van de wieken, geluids hinder,zorgen over behoud van natuur (vogels en dergelijke)onderhoudskosten, en eigenlijk afhankelijk van batterijen om de opgewekte stroom te kunnen sturen wanneer we het nodig hebben

Landschapvervuiling

Wind op land veroorzaakt gezondheid problemen en problemen voor de leefomgeving van de omwonenden. Als je echt veilige normen wil hanteren, dan is het het maar heel beperkt mogelijk op land. Het is ook niet nodig nog meer wind op land, want het landelijke doel wat Nederland heeft toegezegd voor 2030 aan duurzame energie is al ruimschoots gehaald. Alleen wind en zon kan ook niet omdat het weersafhankelijk blijft, dus andere opties zoals kernenergie zijn nodig. Voorlopig is er ook nog een groot probleem op het elektriciteitsnet wat eerst opgelost moet worden.

voordeel groene stroom (milieu), nadeel hinder

De gezondheidsaspecten moeten optimaal worden getoetst, verder de "horizonvervuiling" moeten in acht genomen worden. niet te dicht bij bewoonde gebieden

Ik zie windmolens, vooral als het er teveel zijn als horizonvervuiling. Zonde van de natuur.

Ik zie geen voordeel, dit omdat de engergietransitie met wind- en zonne energie in de toekomst niet de oplossing zal blijken te zijn. (levert veel te weinig op) Nu komt een (groot) deel nog van kolencentrales met alle vervuiling die daarbij hoort, terwijl de veel schonere gascentrales deels uit- of afgeschakeld zijn. De toekomst zal in kerncentrales liggen en NIET in wind- en zonnenergie. Daarom ben ik absoluut geen voorstander van deze projecten, daar deze heel veel geld kosten en absoluut onvoldoende zullen blijken om ons van alle benodigde stroom te kunnen voorzien. Dan heb ik het nog niet over alle nadelen voor milieu en omgeving etc.

Geluidsoverlast, niet fraai qua landschap

Bovenstaande antwoord is gebaseerd op ons als stakeholder in dit specifiek project.

Windmolens horen niet in een dichtbevolkt gebied als Nederland, zet ze in open water, zoals zee, IJsselmeer of Markermeer

Geeft verstoring en hinder slagschaduw en geluid. Tevens visuele impact op het mooie groene landschap. Zet ze maar op zee

Noodzaak van energietransitie is ons duidelijk, ook de waarde van windmolens. Maar er kleven uiteraard nadelen aan.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Heel lelijk gezicht in het landschap

Past niet omgeving Al is het wel beter dan zonnepanelen want dat is echt zonde van de ruimte.

Geluidsoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling en milieuschade aan vogels en restafval van de turbines.

Energietechnisch en wat betreft milieu zijn windmolens een must. Helaas kan het horizonvervuiling geven en als je er dicht bij woont enige overlast. Dat laatste zou misschien gecompenseerd kunnen worden in het energietarief voor omwonenden.

Voordelen: energie opwekking. Nadeel: het kan mensen schaden.

groene stroom levert het op maar het levert ook overlast op door de omvang, het geluid en bijv de slagschaduw

Windenergie is een schone bron van energie hetgeen een voordeel is. Nadeel is, afhankelijk van de plek waar ze staan en de hoeveelheid, de overlast die windturbines veroorzaken en visueel nadelig impact op het landschap.

Voordelen: redelijk groen Nadelen: geluidsoverlast, uitzicht en landschapsvervuiling, geen zicht op verwerking in de toekomst als molen is afgeschreven. Nieuw: brandgevaar?

plaatsen waar niemand er last van heeft.

ze leveren de noodzakelijke energie, op een duurzame wijze. het is niet altijd even fraai in het landschap.

Verstoring van het mooie uitzicht van het Groene Hart. Aantasting van de natuur in de polder. Hinder voor de omgeving en de bewoners. Windturbines horen niet in het open landschap. Zet ze maar midden op de Noordzee.

Nadelen: hinder door geluidsoverlast voor direct omwonenden (en gezondheidsrisico's die daaraan verbonden zijn); slagschaduw in de herfst en lente voor direct omwonenden; locatie relatief dicht bij een wijk. Voordelen: duurzaam; relatief kleine footprint; relatief goedkoop etc. etc.

geluidsoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling, kosten /baten niet neuraal, zet een kernreactor neer en je kan er 365 dagen per jaar gebruik van maken en niet alleen als de wind waait!!

Zoals ik op de vorige vraag reeds beantwoord heb: Het zou fijn zijn als een goede onderbouwing zou zijn waarom deze windmolens geplaatst moeten worden. Vooral omdat de terugverdientijd extreem langs (18 jaar voordat ze gaan opleveren en eigenlijk dan vervangen dienen te worden) en het de horizon in de omgeving ernstig vervuild. In de gehele regio hebben veel particulieren en bedrijven geïnvesteerd in zonnepanelen en worden daarvoor beboet om het aan het net terug te leveren. Beter is het om de investering dan onder de zonnepaneel houder te verdelen en ervoor te zorgen dat het net geschikt is om dit af te nemen van de gebruikers. Bijvoorbeeld kan er zonder horizonvervuiling wel een extreem grote accu gebouwd worden die de overtollige energie van overdag opslaat voor gebruik in de nacht en donkere dagen. Hier zullen veel minder mensen en ook dieren hinder van ondervinden. Wat mij betreft kan er dus beter nagedacht worden over een beter alternatief. Helaas blijkt de windmolen niet het beste voor de natuur en zijn omgeving. Ik hoop dan ook ten zeerste dat er een beter alternatief gekozen zal worden wat beter in het groene hart past.

Het is zonde om dit in de wei te zetten en die slagschaduw die is heel naar voor mens en dier

Bijkomstige milieu aspecten wordt niet of nauwelijks belicht. Zie ook viruge stelling.

Groene energie is altijd mooi. Ik heb echter ook gehoord dat windturbines veel geluidsoverlast kunnen veroorzaken.

In principe ben ik voor windturbines. Probleem is dat zij in dichtbevolkte gebieden (zoals ook hier) tot problemen cq overlast kunnen leiden.

Voordeel is dat we eerder / beter van fossiele brandstoffen afkomen. Nadeel is dat windenergie niet altijd beschikbaar is, en er zullen bewoners tegen zijn.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik vind het niet in het groene hart thuis hoort en zeker niet tussen de huizen en dropen en steden hoort. Het is nu echt midden in een woongebied. Ik kom uit een gebied waar windmolens stonden en ben daar vandaan gegaan omdat het erg stortend was om daar te wonen. Geluid, Lichtflitsen en ga zo maar door.

Ik denk dat windmolens kunnen bijdragen aan een stabiele energievoorziening, maar niet in een woonomgeving (of binnen een straal van 5 km binnen een woonomgeving). Op zee prima, maar in het landschap Papekop zit het te dicht op een stedelijke omgeving, niet doen dus.

Ik heb zelf 15 jaar in de zonne-energie sector gewerkt, dus ken de nut en noodzaak en uitdagingen van duurzamere energie. Door deze achtergrond, begrijp ik ook de uitdagingen tav netcongestie en energie-opwekking en verdeling goed. Maar de keuze voor relatief kleinschalige windmolens in groene hart, in bewoond gebied en dichtbij nieuwe natuur begrijp ik niet. Maar ik weet ook dat ik geen inzicht heb in energie opwekking en verdeling voor de komende 20-30 jaar. Want daarin valt het. Het opwekken op lokaler niveau en het verdelen van pieken en energiebehoefte op lokaler niveau ben ik voor. Ik vraag me hardop af, of windmolens in dit gebied daar de beste oplossing voor zijn. Ik denk dat er hele andere oplossingen mogelijk zijn die meer local-voor-local zijn, die minder geld kosten, die systeem robuuster maken en minder koper cq grondstoffen vragen.

te veel herrie

Het tast het landschap dramatisch aan. Er is geen duidelijkheid over het geluid dat de windmolens opwekken.

Windturbines horen hier niet.

Ik ben niet tegen windturbines maar ben vooral tegen de plaatsing ervan in een 900 jaar oud polderlandschap. De provincie Utrecht doet ontzettend spastisch over het oprekken van de rode contouren rond de bebouwde kom voor een kleintje beetje, zeer noodzakelijke, woningbouw. Anderzijds verkracht de provincie het landschap met mega grote windturbines.

Toch kunnen er natuurlijk ook veel nadelen zijn in een dicht stedelijk gebied. Meer voorstander van wind op zee

Bederft het landschap en geluid hinder

Zonnepanelen zijn efficienter, veel. Minder belastend voor onwonenden. de gezondheidseffecten van windturbines op omwonenden zijn slecht onderzocht.

Levert te weinig op. Leveringsonzekerheid (de wind waait niet of te hard) Onduidelijk over de kosten. Onbekend waar het niet-afbreekbare afval naar toe gaat Slecht voor de vogels

We hebben al genoeg herrie van ddcA12 en vliegtuigen. We kunnen ons slaapkamerraam raam daarom s nachts niet open zetten!

Ik weet de nadelen voor de natuur en rust voor dier en mens en weet niet of dit echt nodig is omdat er tekort is of alleen goedkoper voor feelektriciteitgebruiket

Ik vind de molens die tegenwoordig worden geplaatst ongelooflijk hoog, hierdoor wordt het aanzicht van het landschap lelijk, in de winter hele lange schuwen, heb mijn twijfels over de milieu belasting en de business case en ben bang voor een waardedaling van mijn huis dat uitkijkt op de te plaatsen molens. Nu vrij uitzicht.

Lawaai, slagschaduw en schade, horizonvervuiling

Zeer zijn beeldbepalend. Tegelijk ook zeer nuttig.

Tasten zo het landschap aan. Veel, te veel geluid.

windturbines zijn groot en veroorzaken geluid en schaduwplekken

Zorgen voor veel overlast en zijn schadelijk voor de gezondheid. Zijn zonder forse subsidies financieel niet rendabel. Zijn ongeschikt om 24/7 energie te leveren.

Horizonvervuiler

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Vóór: we moeten af van fossiele energiebronnen Tegen: we missen een kans om ons energieverbruik fors te verlagen. Mogelijk geluids- en gezichts hinder.

VOORDEEL: ENERGIETRANSITIE Nadeel: geluidsoverlast en gevaarlijk voor vogels

Geluid, schaduw, horizonvervuiling, gevolgen natuur

niet nodig- windturbines niet haalbaar { economisch }

Windenergie op land draagt bij aan een schone en gezonde toekomst. Mooi ook dat de omgeving kan meeprofiteren. Duurzame stroom heeft de toekomst.

Je moet je als overheid werkelijk schamen om zulke hoge bewegende bouwwerken zo dicht in de leefomgeving van burgers te plaatsen.

Voor dieren en bewoners die er dichtbij wonen, is dit niet fijn!

Impact op omwonenden mag niet gebagatelliseerd worden.

Ik weet er te weinig van af.

Ik ben wel benieuwd hoe ze gaan doen met de natuur is heel belangrijk voor mij.

Zie vorig antwoord.

Insecten en vogels gaan dood door die dingen !! Dus zie er de meerwaarde niet van !

We willen in Nederland veel meer elektriciteit gaat gebruiken, zonder dat gaat het niet. Dan moet je soms een nadeel op de koop toe nemen, bijvoorbeeld dat het weidse zicht beperkt wordt. Als omwonenden last hebben van slagschaduw of geluid zodat ze niet meer met plezier kunnen wonen of inde tuin kunnen zitten, dan vind ik dat de nadelen te groot zijn.

- Het zijn hakselmolens voor vogels; - de productie van windmolens, transport en plaatsing, zijn niet in verhouding met de voordelen; - klimaatverandering is van alle tijden, windmolens hebben geen significant gunstig effect op het klimaat; - geluid nadeel; - het voelt niet veilig, zo dicht bij bebouwing; - horizonvervuiling; - wrijving van moleculen en hierdoor ongewenste verstoring van de atmosfeer;

Geluidsoverlast en is slecht voor de gezondheid van de mens. In verhouding tot andere energie bronnen levert het weinig op.

productie kosten zijn hoog, onderhoud is duur

Turbines zijn ontworpen voor gebruik op zee en niet voor plaatsing in een dichtbevolkt land als Nederland!

Nederland is te dicht bevolkt voor windmolens op land. In de Noordzee is een betere oplossing.

Uiteraard zullen er ook nadelen zijn, maar wij vinden duurzame energie belangrijk.

Hoewel groene energie noodzakelijk is, hoor ik veel over overlast bij omwonenden, geluid en slagschaduw. (Ben meer voorstander van windmolens op zee.) Verder vind ik het slecht dat de opbrengst van zonnepanelen (binnenkort) bestraft gaat worden door de energieleveranciers en overheid (en ze dus moeten gaan uitschakelen om extra kosten te vermijden), terwijl er nieuwe / andere groene stroom leveranciers bij mogen komen. Waar wij dan onze stroom van kunnen gaan afnemen.

Op zee moeilijker te bouwen en voor boten en vogels niet fijn. Op land makkelijker te bouwen maar slagschaduw en geluid en voor mensen en vogels helemaal niet fijn. Voordeel windenergie schonere energie.

Te dicht bij woonwijken mbt geluidsoverlast

ik snap belang van groene energie versus fossiele brandstoffen; echter het mag NIET leiden tot overlast en gezondheidsrisico's voor omwonenden en deze locatie is niet geschikt ikv met name het laatste.

Algemeen bekend windmolens geven slag schaduw vervuilen horizon geven geluid overlast en trilling aan de bodem.

ik ben voorstander van maximale benutting van niet-fossiele energie (en van maximale energiebesparing)

Voordelen: levert energie op Nadelen: overlast door geluid en schaduw

waar je windturbines plaatst kan je in de wijde omgeving geen woningen bouwen en het effect op de vogelstand is mij niet duidelijk. Alternatieven zoals o.a. windwokkels worden niet besproken

In het al zo drukke landschap van Nederland vervuilen deze molens enorm. Geluid, zicht en slagschaduw.

Windturbines op land moet worden voorkomen. Geven geluidsoverlast en gezondheidsproblemen bij omwonenden.

Zie het onderzoek van professor 5.1.2.e hoogleraar energietechnologie; dus een technologie expert , kijk niet naar het sentiment maar naar nuchtere feiten. Hij noemt windenergie kruiden iets werk "Een turbine op land heeft een rendement van ongeveer 30 %. Dat betekent dat ze 70 % van de tijd niets doen. De wettelijke doelen zijn al gehaald, zelfs de doelen voor 2050 kunnen worden gehaald zonder extra zo'n of wind. Zonde van het landschap dus en de hele discussie. 5.1.2.e heeft veel contact met netbeheerders die zetten :" alsjeblieft geen zo'n en wind meer want we kunnen het niet meer aan"

Waarom overlastgevende windturbines in dichtbevolkte gebieden neerzetten?

Ik zie windturbines als een mogelijke vorm van energie-bron. Het inzetten van de juiste vorm van energie moet passend zijn in de omgeving en natuurlijke omstandigheden. Kortom zet windturbines in op plekken met zo min mogelijk overlast voor inwoners en natuur.

veel geluidsoverlast en die hebben wij al genoeg van de A12

Grootste nadelen: geluid en slagschaduw. Windmolens ten zuidwesten zo vlakbij een dichtbevolke woonwijk met merendeels zuid westen wind in Nederland is niet perse logisch. En geluidshinder heeft de wijk ook al van de verbrede A12 zonder geluidsschermen. En bomen naast de A12 die geluid dempen zijn verwijderd. Continue Geluid is psychologisch erg belastend voor he hersrnen zonder dat mensen ditbewust weten. Dus de bewuste last en mening van mensrn daarover is daarom geen goede maatstaf. Tegelijk moeten we natuurlijk verduurzamen. Ronde windmolens (als een bol) geven geen geluid. Wordt daaraan gewerkt? Zolang we windmolens niet in NL kunnen recyclen is ze bouwen een transitie die de westerse wereldoparmrlanfrn afwendt.

De windmolens zijn lelijk en geven geluid overlast in het polderlandschap, ze horen daar niet te staan tussen de koeien e.d.

Voordelen zijn duidelijk. Nadelen, gezondheid, geluid, natuur schade, recyclebaar? Het is me nogal wat!

De hoogte van de turbines, het geluid, de slagschaduw, beeldvervuiling, toxische vervuiling voor mens , dier en natuur (nu en in de toekomst), lekstroom, brandveiligheid (en alle gevolgen van dien) . Geluidsnorm wordt in combinatie met hoge db's van de A12 en spoorbaan al maximum toelaatbare/overschreden zonder de windturbines.

Landschapsvervuiling. Lawaai.

Voordelen zitten natuurlijk in de energietransitie. Nadelen kunnen liggen bij personen en soms bedrijven die vlakbij de geplande windmolens wonen.

We begrijpen de energieopgave die er ligt en de relevantie van de rol die windmolens daarin hebben. Echter weet ik uit ervaring dat de overlast ook enorm kan zijn.

Voordelen: groene stroom. Nadelen: horizon vervuiling, overlast, onbekend wat impact is op milieu in de toekomst, elektriciteitsnet is er nog niet op berekend (loopt achter de feiten aan)

Efficiënt energie opwekken

Ik vind het zicht op grote hoeveelheden windmolens tijdens recreatie heel verschrikkelijk, als je aan het strand naar zee kijkt en al die windmolens ziet staan dan bekruipt me het gevoel dat er nergens in Nederland meer vrije, onbelemmerde ruimte is. Ook in mijn directe woonomgeving zou ik het afschuwelijk vinden om continue dat geluid te horen of in de slagschaduw te zitten, daar zou ik heel erg tegen zijn. Wat ik ook heel erg vind is dat windmolens zorgen voor zoveel vogelslachtoffers. De voordelen die ik zie van m.n. op zee plaatsen is heel veel beschikbare wind en de visuele overlast is er maar minder dan wanneer ze in allerlei weilanden staan. En eerlijk is eerlijk, ik associeer Nederland meer met wind om energie te winnen dan met zon. Waarom laten we geen grote zonnepaneelvelden op zee drijven? En ik zie voordelen van het combineren van het ene probleem met het het andere zoals nu het onderzochte gebied. De plaatsing van windmolens combineren met de ook al bestaande overlast van het spoor vind ik een goed plan.

De impact van windmodels is super groot. Zowel op natuur als mens. Er zijn veel onderzoeken die dat uitwijzen. Daarnaast is het compleet onzinnig om zulke grote windmodels in zo'n dichtbevolk gedied als de provincie Utrecht te plaatsen. Compleet uit de context getrokken duurzaamheidsbeleid. De provincie Utrecht moet zich goed bezinnen op deze duurzaamheidsstrategie. Het creerd alleen maar voor meer weerstand tegen de overheid en tegenover duurzaamheid. Terwijl er veel andere meer participatieve manieren zijn om te verduurzamen. Participatie moet het doel zijn; samen met de bevolking verduurzamen.

Wij vrezen bij een bepaalde windrichtingen wij continu geluidsoverlast hebben.

Wij moeten vooruit in de energietransitie. Ja, daar gaan wij allemaal wat van merken. Not in my backyard is geen optie.

windturbines op zee hebben mijn voorkeur.

Deze enorm grote molens zorgen voor veel slagschaduw in geheel Woerden. Immers, ze komen op korte afstand ten zuid-westen van de stad waardoor ze elke dag tussen de zon en de stad staan. Daarnaast produceren ze geluidsoverlast en trillingen. Tenslotte zijn windmolens, en zeker van deze hoogte, een groot gevaar voor weidevogels waarmee de recente investeringen in het versterken van de biodiversiteit in dit gebied weggegooid geld is.

Wij vinden windturbines landschapsbederf en daarbij komt dat er voorlopig geen capaciteit bij de netbeheerders is om de stroom te verwerken.

Ik ben voor schone energie

slecht voor milieu en dier . lawaai en verpest het landschap

In het volle Nederland zijn er altijd mensen die last hebben van de windturbines, vooral in een vol gebied als de provincie Utrecht. Het tast het Groene Hart aan, terwijl er op zee voldoende ruimte is en ook in minder dikbevolkte gebieden in Nederland. Daarnaast zijn er nog genoeg daken waar zonnepanelen op kunnen zodat inwoners/bedrijven veel meer hun eigen stroom op kunnen wekken. Investeren in het grootschalig opslaan van de energie opgewekt door de zon, zodat die 's nachts en in de winter door bewoners/bedrijven zelf kunnen worden gebruikt, is een betere optie.

Het hangt er vanaf waar ze komen te staan en de mate van overlast.

Ik zie in dat windmolens veel energie op kunnen wekken, maar ik vraag mij af of we dit niet ook met zonnepanelen kunnen regelen omdat die minder overlast geven. Daarnaast zie ik wel in dat we in Nederland wonen en dat het meer waait dan dat de zon schijnt dus ik ben zeker nog steeds voorstander van windmolens MITS die geen overlast geven aan omwonenden (en "het aan/uitzicht ruïneren" tel ik NIET mee als overlast)

Onbekend met het fenomeen windmolen anders dan weten hoe ongeveer die dingen er uit zien

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Windenergie is fijn. Maar alleen als er echt goed is nagedacht over de plaatsing en over het circulair zijn van de windmolens. Ik zie nog teveel haken en ogen voor de volgende generaties. En vraag me af of er nog niet genoeg windmolens zijn in ons land. Alles wat we weer nieuw produceren zal onderhouden moeten worden en ter zijner tijd ook weer voor een afvalberg zorgen. Verder hoor ik ook over gezondheidsklachten van mensen, die in de buurt wonen van windmolens. Dit alles bij elkaar, baart me zorgen voor de leefbaarheid en toekomst van ons allen.

Energie is noodzakelijk, masr alleen turbines op plastsen wasr niemand er last van krijgt

Zeer vervuilend voor het landschap plus er zijn andere mogelijkheden.

Zolang ze maar niet té dicht op de bewoonde wereld worden geplaatst. Dat is niet goed voor de gezondheid van de mens.

Voordelen: Duurzame en onafhankelijkheid van buitenland (geen import) Nadelen: Geluidshinder, slagschaduw, botsingen met vogels.

Aangezien het stroomnetwerk alle opgewekte stroom niet eens kan verwerken snap ik niet dat er windmolens gebouwd gaan worden. Zorg eerst eens dat het netwerk in orde is.

Meer onderzoek doen naar (kleine) kerncentrales.

Kunt u vertellen wat de nadelen zijn

Voordeel: opwekken energie Nadeel: past niet in de Nederlandse kleine ruimte

Er zal toch meer energie moeten worden opgewekt met deze stijging van inwoners! We gaan daar hoe dan ook last van krijgen

Ik hecht veel waarde aan het uitzicht

Gevolgen voor dr bevolking met gevaar voor de gezondheid. Horizonvervuiling, slechte netto opbrengsten. Zorg voor kleine kerncentrales.

Nvt

- Ik heb familie in Flevoland. Als ik daar langer dan een uur ben, wordt ik gek van het geluid van die dingen. - Bij zonnig weer is de slagschaduw erg storend, vooral als deze op de weg valt. Ik heb regelmatig bijna ongelukken gezien of zelf geschrokken van een plotselinge slagschaduw die ik niet verwachtte en daarom een onverwachte ruk aan het stuur gegeven. - Het is ontsierend in het landschap.

In dichtbevolkte gebieden staan de windmolens dichtbij woningen, wat kan leiden tot gezondheidsschade

Ik vind dat molens op zee of in een veel ruimer landelijk gebied thuishoren en zeker met deze hoogte niet zo dichtbij stedelijk gebied. Een groot deel van Woerden kan door slagschaduw gezondheidsklachten gaan krijgen. Dit weegt naar mijn mening niet op tegen de voordelen.

Voordeel is schone energie Nadeel is lelijk in het landschap

Voordeel is dat iedereen hiervan kan profiteren Nadeel is horizon vervuiling en verplicht grond afstaan

Voordelen groene stroom als er geen zon is, maar groot nadeel voor mensen en woongenot. Bouw ze op zee!

Zijn lelijk, geven overlast, milieu schade, staan vaak voor een deel stil. Het verhaal onderhoud klopt vaak niet.

Dergelijke gigantische bouwwerken passen niet hier.

Voordelen: Nederland moet groen worden Nadelen: overlast in de directe omgeving en horizonvervuiling

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Voordelen: schone energie, geen CO2 uitstoot, geen afval\ Nadeel: (geluidsoverlast) voor de omgeving, horizonvervuiling, gevaar voor vogels.

Voordeel is groene energie Nadeel is overlast en landschapsvervuiling

Windturbines staan te vaak stil omdat er teveel stroom is. Nu eerst oplossingen vinden voor geschikte en voldoende batterijen.

Ten nadele van de natuur, het heeft impact op het weerbeeld.... Geeft verandering in weer, want het wappert in de rondte dus brengt nog meer wind, vogels die er last van hebben ofwel dode vogels en het allerergste een afgrijzelijk natuurbeeld. Zie liever hoge en grote bomen. Wat brengt het nou? Kan er niet wat met water verzonnen worden?

Windturbines nabij bewoond gebied geeft veel soorten overlast voor de bewoners. Het voorgestelde gebied voor dit project ligt ook nog eens aan de zuidwest zijde van een dichtbevolkt gebied. De overheersende windrichting blaast het geluid overhet bewonde gebied waarmee de overlast extra groot is.

Zie hierboven Schandalig hoe lang moeten we nee zeggen en jullie gaan gewoon door Zet die dingen in je eigen tuin Ik heb een slechte gexondheid Jullie maken mij zo dood

Positief voor groene energie Risico voor overlast geluid en schaduw

Voordelen zijn duidelijk, nadelen niet altijd bekend is slagschaduw en uitzicht, minder bekend zijn andere mogelijke schadelijke invloeden zoals geluid en fijnstof en invloed daarvan op gezondheid.

Met name de plaatsing op land lijkt nadeliger te zijn

Horizon vervuiling, financieel niet rendabel

Voordeel als energieleverancier en nadeel als geluidsoverlast, gevaar voor vogels

Betere voorlichting in plaats van een slag in de lucht door de provincie.

Beperkte houdbaarheid molens. Milieuschade door "zandstralen" wieken. Wat gebeurt er met de restanten van de wieken na einde levensduur. Hoe lang is de levensduur?

ik heb te weinig verstand van windenergie en heb geen ervaring hier mee.

Omdat ik heel het milieu gedoe wel volg en een volger van Marijn Poels de onafhankelijke documentaire maker. Als je alles bij elkaar optelt en een goed en nuchter nadenkt, dan zijn heel die windturbines en andere bizarre ideeën omtrent milieu te bizar voor woorden. Als je dan toch naar alles elektrisch wil, zet dan een paar kerncentrales neer in plaats van de natuur de verpesten!

Windenergie is duurzame energie, alleen de windmolens veroorzaken wel hinder in landschap, zoals zicht en geluid

Windmolens op zee is veel beter dan op land. Urgenda zegt dit ook.

MOLENS IN LANDSCHAP ZIJN LELIJK EN HOREN THUIS OP ZEE.

Ik ben niet zo voor Horizonvervuiling, en deze windturbines hebben niet zo'n beste rendement Rendement van 25 tot 45 % , dit afwegend tegen ziekmakend geluid , horizonvervuiling, slagschaduw.

Goed om op deze manier (duurzaam) stroom op te wekken. Algemene nadelen waar ik van gehoord heb, zonder daar kennis van te hebben, zijn geluidsoverlast van wieken en mogelijke uitzichtbelemmering.

Geluidsoverlast! Laag frequentie geluid vooral in de nacht aangezien we aan de weilanden wonen. Licht en waarschuwingsignalen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik zie nu vooral voordelen maar ik heb nog geen idee wat de effecten van windmolens binnen 2500 meter zijn op gezondheid en welzijn van mensen en dieren.

Ze zijn niet rendabel veel te weinig wind om land, zet ze op zee waar het veel meer waait of leg zonnepanelen op daken van bedrijfspanden.

Ik ben niet tegen windmolens. Ook niet binnen een redelijke afstand van de woning. Maar de maatvoering moet proportioneel zijn. Passend in de omgeving. Molens van meer dan bijvoorbeeld 150 meter zijn niet geschikt voor locaties met woningen binnen de invloedscirkels. Dergelijke grote molens passen beter in zee-locaties. En bij realisatie van molens op land dienen de bewoners binnen één of meer invloedscirkels op een of andere wijze "belanghebbende" te kunnen worden in de exploitatie van de molens. Via energiecoöperaties of andere vormen van samenwerking tussen energiebedrijven, overheid en particulieren en bedrijven. Het meerderheidsbelang ligt bij voorkeur bij de particulieren/ondernemingen (niet zijnde energie-ondernemingen. Het moet weer van "ons allen" worden.

wind molens niet in bewoond gebied

De aanschaf kosten en de vogelsterfte. Groene energie als de molen er eenmaal staat.

Langdurige hinder door geluid en slagschaduw kan leiden tot stress, slaapproblemen, hoofdpijn en andere klachten. Verschillende onderzoeken, waaronder rapporten van de WHO en GGD's, hebben de effecten van windmolens op de gezondheid onderzocht, waarbij ze waarschuwen voor de mogelijke gevolgen van omgevingsgeluid en meer aandacht voor gezondheidseffecten in beleid vragen. Windturbines vormen een gevaar vormen voor vogels en vleermuizen door botsingen met de wieken, waardoor ze kunnen sterven of gewond raken. Sommige soorten mijden gebieden met windmolens, wat hun leefgebied verkleint. Windparken kunnen leefgebieden en trekroutes van dieren verstoren. Er zijn zorgen over mogelijke milieuvervuiling door slijtage van de coating van de wieken, die plastic deeltjes kan afgeven.

Landschaps vervuiling. Last van het geluid, de A12 is al erg genoeg! Slag schaduw.

gezondheid van de mensen komt in gevaar slecht slapen horizonvervuiling geluidsoverlast

Ik mis aandacht voor mensen met bijzondere gevoeligheid voor geluid, bijvoorbeeld door niet aangeboren hersenletsel

Zelfde antwoord als net: Wat hebben ze voor impact op insecten en vogels, op bodemdieren met de trillingen? Wat leveren ze nou echt op zonder subsidie, als je alle kosten van productie, plaatsing, reparaties en afbreken meerekent?. En wat voor schadelijke stoffen komen er van de wieken af?

Negatieve effecten op fauna. Geluidsoverlast. Schadelijk afval bij afbreken van het ding. Enorme hoeveelheden beton nodig. Gebruik die maar voor huizen.

Het is voor de natuur en het milieu noodzakelijk om op duurzame wijze energie op te wekken. Maar het zijn wel lelijke dingen die windmolens.

Zie mijn vorige antwoorden. Doe dit soort dingen niet in de buurt waar mensen wonen. Weegt het voordeel op tegen het nadeel dat er zoveel mensen last van hebben? Degene die dit heeft bedacht woont denk ik niet in de buurt van zo'n ding?

De positie is niet geschikt voor windturbines. Heeft te veel gevolgen voor de gezondheid van de omwonenden, de ecologie, het effect op het landschap en de omgeving.

Windturbines zijn een korte investeren, ik verkies kernenergie op grondstoffen zoals Thorium.

Weg ermee

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben geen tegenstander van duurzame energieopwekking. Maar ik zie niet de oplossing voor de klimaatuitdaging in een voorziening met een dermate laag rendement als windmolens. Derhalve vind ik dat er best kritisch gekeken mag worden of de beperkte milieuwinst van windmolens de esthetisch afbreuk van het landschap waard is. Op bepaalde plekken kunnen ze prima geplaatst worden (in zee, of bij grote industrie- of havengebieden). Maar de beoogde locatie bij het Linschoterbos vind ik te precair.

Ik zie niet in dat dit in de buurt moet komen waar mensen wonen of leven(op andere plekken zoals de zee verstoren ze het leven en stromen ook al

Ik ben voorstander van groenere energieoplossingen en denk dat windmolens daar absoluut een goed bijdrage aan zijn, maar ik ben me ook bewust van de overlast die het op de (nabije) omgeving kan hebben

Zie de vorige vraag. De hele Noordzee is al vervuild met molens en nu gaan we het hele land volgooien. Op de lange termijn is het belastender voor het milieu dan dat het oplevert. Waarom gaan we hier in godsnaam mee door?

Voordeel is dat het goede energie oplevert. Het nadeel is dat dit ten koste kan gaan van de natuur

Ik vind de energietransitie van belang voor iedereen, en ook de kosten en het nationale belang (niet afhankelijk van het buitenland)

Grote windturbines horen niet in bewoond gebied

Subsidie nodig, geluidsoverlast

Ik wind op zich windenergie als onderdeel van 'groene' energie acceptabel mits op grote afstand van woonomgeving (dat is nu niet het geval). Bovendien vraag ik me af waarom er steeds voor windenergie wordt gekozen. Waarom wordt al dat geld niet besteed aan zonnepanelen op bestaande bedrijfsgebouwen, daar zijn er zoveel van. Dat is niet zo belastend voor de omgeving, en het is waarschijnlijk op veel kortere termijn te realiseren dan de bouw van die windmolens en het aanleggen van kabels ernaartoe.

Kies normale plekken om dit neer te zetten...

Voordelen ivm opwekken duurzame energie mits de turbines in een dunbevolkt gebied staan, bv op zee. Van windturbines in het beoogde gebied zie ik alleen nadelen ivm geluidsoverlast/slagschaduw.

Ze zijn niet mooi. Het is landschapsvervuiling. Ik vind ze zeer storend.

Groenere energie is beter voor het milieu. In Woerden heb je er ook geen last van, omdat je ook altijd al geluid hebt vanaf de A12

Het voordeel is de energie uit wind die verkregen wordt. Het nadeel vind ik dat vogels er tegen aan kunnen vliegen en dat het toch een verstoring van de omgeving (landschappelijk karakter) met zich mee brengt.

Windmolens ontregelen de natuurlijke luchtstromingen en brengen veel vogels om het leven

Duurzame energie is broodnodig vanwege klimaatverandering en energie-onafhankelijkheid. Dat het nadelige effecten heeft op de omgeving (landschap en hinderaspecten) is de prijs die we daarvoor moeten betalen.

Het is horizon vervuiling en het levert te weinig op. Omwonenden krijgen last van slagschaduw en geluid. Kernenergie is veel beter

Ik zie eigenlijk maar een voordeel: opgewekte energie is schoon. Nadelen: te dicht bij inwoners, horizonvervuiling, recyclebaarheid van de turbine, overlast qua geluid en slagschaduw

Voordelen: Groene stroom, meer zelf voorzienend, ik vind het best wel gaaf om te zien. Nadelen: Zeer matig te recyclen na levensduur, niet de beste vorm van duurzame energie, klagende oude mensen over horizonvervuiling.

het Rijk zou centraal grote windparken moeten aanwijzen en niet uit lafheid (vrees voor tegenstand) moeten delegeren naar regio's/ provincies en gemeenten.

Pas in de prakti8jk kan ik een oordeel geven

Windturbines zijn wellicht nodig voor een energie transitie maar inmiddels is ook bekend dat er wat overlast voor omwonenden behoorlijk wat is op te merken.

Duurzame energie is hard nodig! Ik ben blij dat daar eindelijk in geïnvesteerd wordt.

Hoewel windenergie essentieel is voor de energietransitie en een veel lagere CO_2-voetafdruk heeft dan fossiele brandstoffen, zijn de nadelen aanzienlijk. De lage capaciteitsfactor en intermittentie maken back-up noodzakelijk, de recycling van composietmaterialen blijft problematisch, en de impact op vogels, vleermuizen en insecten is groter dan eerder gedacht. Deze uitdagingen vereisen continue innovatie in turbineontwerp, recyclingtechnologie en strategische locatiekeuze om de negatieve effecten te minimaliseren. Alternatieven worden naarmate men meer informatie verzamelt steeds interessanter dan wind energie.

Herrie, schaduwen, ontsierend

Schone energie wat we uiteindelijk allemaal willen.

Ik vind het in NL slecht land gebruik. We hebben veel water en zee daar is het effectiever

Groenere energie is goed, maar ik zie ook nadelen voor directe omwonenden (minder mooi uitzicht, geluid, trillingen enzovoorts)

Wind is nodig, wind heeft impact op de omgeving en bewoners. Daar moet je zorgvuldig mee omgaan. Ook is het vreemd dat er zoveel windmolens op zo'n korte afstand komen te staan als je reijercop meeneemt

Niet zo bizar hoog.

Voordelen voor inwoners van woerden zie ik niet

We zitten in een energietransitie en dit is dus op dit moment noodzakelijk.

Ik ben voor windmolens, maar niet van die enorm hoge windmolens. Zet meerdere lage windmolens neer, met veel minder overlast.

Zie eerder geuite reserves bij windmolens zo dicht in de buurt.

Particulieren gaan last hebben: levensgenot wordt beperkt. Er komen meer mensen met stress met als gevolg nog meer ziekten. NL is een heel klein land. Alleen in NL staan er veel te veel mensen, bedrijven, huizen, turbines, snelwegen, sporen, etc op een m2. De zorgproblemen worden zo als maar groter.

Belemmering van het landschap Slagschaduw En uitzicht wordt erdoor verstoord

Voordeel: energie winnen Nadeel: landschapsvervuiling

We moeten af van fossiele energie. Windenergie is goed alternatief.

Ik heb me er toto nog toe onvoldoende in verdiept wat de nadelen zijn.

Voordeel: schone energie Nadeel: overlast door slagschaduw en geluid

We gaan met zijn allen steeds meer elektrische energie consumeren en als je het dichtbij opwekt moet je het zo dichtbij mogelijk aanbieden om te consumeren.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Prijskaartje wat de ondergrond van de gekozen gebieden is bij de meesten nog onbekend. Deze mensen zouden moeten worden geïnformeerd over de investeringsprijs die benodigd is om op de ondergrond van de aangegeven gebieden geschikt te maken voor het plaatsen van de gigantische windmolens. Daarnaast wordt dus amper rekening gehouden met de vernietiging van het vrije uitzicht in je eigen woongebied. Ook met de vogels en andere dieren in het gebied wordt naar mijn mening te weinig rekening gehouden.

Ik ben voorstander van windenergie. Tegelijkertijd ben ik er niet blij mee als deze turbines mijn prachtige uitzicht beinvloeden. Ik begrijp dat dit niet met elkaar rijmt

Het is bekend dat ze overlast geven, dus dat moeten we niet willen.

Windmolens op land geven veel overlast en horizonvervuiling.

Overlast

Het voordeel is dat we zelf energie opwekken, het nadeel is overlast van met name slagschaduwen en geluid van te hoge turbines in ons dichtbevolkt gebied: ik zou niet kunnen wonen 'onder de schaduw van een windmolen'.

Ik vind ze lelijk in het landschap.

Ik vind het vreselijk dat deze mega windmolens hier in de mooie polder bij Papekop worden neergezet. Vind molens van 240 meter niet passen in dit gebied. Zet ze in industrie gebied of op zee. Ik vind het ook heel zorgelijk dat ze zo op enkele honderden meters van huizen worden geplaatst. Ook van ons huis. Maak mij ernstige zorgen over de geluidshinder en gezondheids effecten op langere termijn, ook voor mijn kinderen. Ook heeft de overheid nog geen duidelijk normen opgesteld voor de mega molens, vind niet dat de provincie dit zomaar kan beslissen.

Milieuvriendelijk.

Ik vind ze lelijk en daarnaast denk ik ook dat het geluid schadelijk is voor mens en natuur

Mooi voor de stroom, lelijk voor het landschap.

Beter voor het klimaat

Volksgezondheid risico's omdat we afstandsnorm niet gerespecteerd wordt. Provincie is daar verantwoordelijk voor.

ik vind windmolens noodzakelijk voor de energietransitie

Het is fijn dat er groene stroom wordt geproduceerd. De vraag is echter wie daarvoor de meest aangewezen leverancier van de turbines en de stroom moet zijn en wie dat bepaalt op grond waarvan. Er zijn maar weinigen die het zicht op de turbines apprecieren. De vraag is of zowel het maken als het afvoeren van afgeschreven turbines niet zo schadelijk zijn dat het niet opweegt tegen de voordelen van het door turbines verkrijgen van groene stroom.

Alleen niet overal door landschap verspreid in dicht bevolkte gebieden waardoor veel mensen er mogelijk nadeel van kunnen ervaren. Ook inefficiënt qua onderhoud, kostenopdrijvend qua implementatie e.d.

Ik vind windturbines niet wenselijk op land omdat ik al dat gedraai storend vind in de mooie polder.

Nadelen voor bewoners en het milieu Nadelen voor weidevogels in het weidegebied en geluidsoverlast waardoor psychise klachten en onrust voor omwonenden wegen niet op tegen de voordelen. Ik ben tegen windenergie op het land, maar voor zonne-energie en kernenergie.

Ik zie vooral voordelen, maar ik woon wat verder uit de buurt van de mogelijke plaatsing. Er moet natuurlijk wel goed gekeken worden naar de mogelijke nadelen voor de bewoners van die paar boerderijen en huizen in dat gebied.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Energie uit wind en zon maakt het bestaande energienet instabiel en onbetrouwbaar. Nederland heeft bovendien de doelstellingen voor 2030 al gerealiseerd, dus een paar jaar pas op de plaats om de situatie te evalueren is hoognodig.

we moeten zo min mogelijk fossiel brandstof gebruiken en windmolens is een goed alternatief , nadeel geluid

voordeel is gebruik maken van de wind en nadeel is de horizon vervuiling van de masten

Ik vind dat het niet te dicht bij woningen moet worden geplaatst en maak me ook zorgen om met congestie. Mijn voorkeur zou eerder gaan naar weer aantrekkelijk maken van zonnepanelen. Er zijn nog zoveel daken zonder deze panelen. Deze zijn minder belastend voor aanzien en geluid

Windmolens, geven herrie, brengen weinig of te weinig op. Zijn lelijk, vormen een gevaar voor vogels,

Schoon is een voordeel Maar je wilt absokuut geen last ervaren van geluid of schaduw

Energiewinning op land moet van zonnepanelen en windturbines komen. Daarbij zijn windturbines aanzienlijk efficiënter.

Deze molens tasten gezondheid van mens en dier aan leveren geen stroom als er geen wind is en worden betaald via de energierekening die nu al veel te hoog is.

Nvt

Lelijk, geluidsoverlast, duur

Noodzakelijk voor de energietransitie, voordelen wegen op tegen de nadelen

In de bestuurlijke omgeving ervaar ik vooral de (te) positieve aspecten, in de zakelijke vooral de individuele baten (die teveel terecht lijken te komen bij externe partijen).

Ik ben niet overtuigd dat grootschalige inzet op vooral wind en zon structureel de beste oplossing is, maar heb geen bezwaar tegen windmolens op zich zolang ze niet lukraak worden neergezet.

Landschappelijk en klimaat onvriendelijk. Brandonveilig

We zullen toch op één of andere manier invulling moeten geven aan de benodigde energietransitie.

Opweken stroom met windenergie is een goed ding, maar wel op locaties die op generleiwijze invloed hebben op woonkernen etc. Bijvoorbeeld op zee. Zonnepanelen zijn meer geschikt bij woonkernen. Tot slot vreemd dat er regelmatig teveel aanbod is en zonnepanelen worden uitgeschakeld van de particulier en dat er wel windmolens geplaatst gaan worden.

Je hoort van de mensen die er nu bij wonen hele verschillende verhalen. Ook vind ik dat de omgeving mee moeten profiteren van de opbrengst, want de bedrijven zijn nu bezig om het te plaatsen.

liever een kleine kerncentrale

Zie reactie vorig antwoord.

vervuilend. windturbines hebben een enorme lekstroom wat heel ongezond is voor mens en dier . Dieren in de wei ervaren prikkels van de stroom. Het groene hart is altijd groen en beschermd geweest.

Bezwaar tegen de enorme hoogte (deze hoogte is nog nergens in 'bewoond' gebied toegepast). Verder eigenlijk belachelijk dat wij hier met z'n allen keurig zonnepanelen op het dak hebben liggen die constant afslaan omdat het net overbelast is en dat ze dan vlakbij dit gaan plaatsen.

Natuurlijk is energie opwekken een voordeel maar de locatie is een nadeel (te dicht op huizen) en de gezondheidsrisico's en het gebrek aan de juiste informatie daarover ook.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

O impact, negatief voor omgeving en natuur.

Onnodig ..kost teveel , levert te weinig. Bouw kerncentrales!

Kostenplaatje is zonder subsidie niet dekkend, volgens onderzoeken zijn de gevolgen (geluidsoverlast, horizonvervuiling en milieuoverlast) dichtbij woonkernen te groot.

Voordeel is vanzelfsprekend het opwekken van groene energie, maar de geluidoverlast is enorm en het is heel lelijk om te zien.

Windturbines zijn lelijk. Ik vind dat ze niet in het groene hart thuis horen. Er is al een overvloed aan zonnepanelen. Zet nieuwe turbines in zee waar er al meer staan.

Duurzame energie zie ik als voordeel, vervuiling als nadeel

voordeel: groene stroom nadelen: vogelsterfte, geluidsoverlast en beeldvervuiling

Lelijk en herrie

De kosten baten analyse past niet echt er moet geld bij. Daarbij zijn het lawaaimakers Schaduw slag Afschuwelijk gezicht. NL is geen land waar men windmolens moet plaatsen

WTG's blijven inefficiënt ondanks de grote ontwikkelingen de laatste jaren, aanzienlijk veel materiaalgebruik, decentrale opwek, zijn geen vliegwiel in het elektricitetissysteem, naast WTG's dienen ook alternatieve opwek en/of oplsag een onderdeel te zijn wat weer tot meer materiaalverbruik leidt.

Ik vind het belangrijk dat mogelijkheden benut worden om zoveel mogelijk lokaal energie op te wekken.

Zijn veele te duur en levert te weinig op

Voordelen inzake vergroening en minder afhankelijkheid fossiele energie / buitenlandse politiek. Nadelen inzake draagvlak bij bevolking en bij de veranderende landelijke politiek

Het is niet mooi, het is hinderlijk, je huis is minder waard en waarschijnlijk slecht voor je gezondheid ik zie alleen maar nadelen.

voordelen: opwekken schone energie ten gunste van bedrijven en bewoners nadelen: verstoring van fauna in het gebied is het stroomnet voldoende op orde om van de energie gebruik te kunnen maken

Energie transitie is nodig, maar slagschaduw en wellicht geluid en zicht zijn vreselijk

Dit betreft windmolens op 't land. Ik zie geen nadelen voor windmolens op zee.

Het is bullshit. gelul om klimaat. 1 grote geldklopperij, kappen met die onzin. niks mis met een beetje fossiele brandstoffen stelletje linkse idioten

Ik begrijp de nadelen voor de omwonenden die dicht in de buurt wonen. Tegelijk vind ik het noodzakelijk dat Nederland verduurzaamt en klimaatverandering probeert te beperken, en dat de inspanning eerlijk over het land verdeeld moet worden.

windturbines verzieken het beeld van het landschap; ik ben sterk voorstander van kernenergie

in het gebied waar gekomen worden ze veel te duur vanwege de ondergrond

Groene stroom met minimale impact op het milieu. Toepasbaar op veel locaties.

We moeten iets doen in plaats van fossiele brandstof en kernenergie zie ik niet zitten, dus.....

Gegeven de nadelen, zouden de windturbines steeds grotere voordelen op moeten leveren (wet van de afnemende meeropbrengst)

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Vernietiging polderlandschap, overlast omwonenden, te dure energieopwekking, dus niet efficiënt en nog steeds ongewenste milieu-effecten.

Het Groene Hart is een beschermd gebeid. Ik vind het daarom belachelijk dat we het überhaupt hierover hebben. Zulke grote dingen horen simpelweg op zee. Gem. Montfoort heeft al andere oplossingen voorgesteld voor het wekken van duurzame energie. Zonnepanelen, die de uitzicht over het Groene Hart veel minder storen, lijken mij een veel beter idee.

Milieuvervuilend, groot, afzichtelijk, duur

Door de natuur geleverde energie makkelijker kan het mijn inziens niet.

In mijn wijk kunnen zonnepanelen dagelijks niet meer terugleveren aan het net en schakelen dan uit. Met de toevoeging van windenergie zal het aantal momenten alleen toenemen. Ik heb verder geen belang in de samenwerking waar je lid van kunt worden om stroom af te nemen.

Windturbines hebben ruimte nodig en moeten in lijn staan met spoor-snelwegen e.d. Passen niet willekeurig in landelijk gebied. Gevolg is wel dat er in Nederland minder op land kunnen staan.

Nadeel vind ik de impact op natuur

Als voordeel zie ik extra groene stroom opbrengst, als grootste nadeel het gevaar van slagschaduwen.

Geen turbines in het groene venster van het Groene Hart!! Landschapsvervuiling.

voordeel 1: ook als bij geen of weinig zon kan er elektriciteit opgewekt worden, bijvoorbeeld in een nacht met wind. Of tijdens buien, dan is er altijd wind en weinig zon. voordeel 2: beperkt land gebruikt. Klein oppervlak nodig om een molen te plaatsen. De grond erom heen kan voor landbouw worden gebruikt. nadeel 1: slag schaduw voor omwonenden/bedrijven in de buurt. Daarom zoveel mogelijk ten noorden van bebouwing en wegen plaatsen. Bij Moerkapelle gaat de slagschaduw over de rijbanen van de A12. Dit ervaar ik als hinderlijk. nadeel 2: als je echt dichtbij zit hoor je de molen draaien. Een aanzwellend geluid en weer afzakkend in het ritme van het ronddraaien. nadeel 3: het TZT opruimen van de molens. Met name de wieken is een probleem. De afvalfase mag best een onderdeel zijn van de vergunning.

die lelijke dingen vervuilen het aanzicht, zijn totaal niet energiezuinig (onderzoek toont aan dat ze uit eindelijk meer vervuiling opleveren dan dat ze "vervangen". Ze zijn amper te recyclen ... gewoon niet doen !

Voordelen: duurzame energieopwekking Nadeel: Niet continu, geluidsoverlast voor direct omwonenden

Windmolens zorgen voor veel hinder bij omwonenden, daarnaast is een kerncentrale vele malen efficiënter. Windmolens op land is horizonvervuiling en tot grote last.

Er zijn onderzoeken genoeg die bewijzen dat dit niet groen is, zelfs schadelijk en onnodig veel geld kosten maar die willen de groene drammers niet horen en zien, dus waarom zou ik mijn energie hierin steken?!

Ik zou graag antwoord hebben op mijn voorgaande vragen om een beter antwoord te hebben.

Negatieve gezondheidseffecten, ernstige horizonvervuiling, waardevermindering woning.

Grote windmolens geven horizonvervuiling op land tot ver in de omtrek.

Vervuiling van horizon, geluid als ze draaien, Slagschaduw, onrust voor natuurgebieden , overlast bij het plaatsen.

De nadelen zijn mi onvoldoende onderzocht: schade aan natuur en welbevinden omwonenden.

Ik wist helemaal niets ervan totdat ik langs de borden fietste, dus verder had ik geen informatie.

Die dingen horen hier niet in het groene hart. Zet ze op zee.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Windturbines passen NIET (!) op land nabij veel woningen en bedrijven. Het veroorzaakt enorm veel hinder voor de leefbaarheid van de mensen met medische klachten en problemen tot gevolg. ECHT NIET DOEN (!) Daarnaast kan de opgewekte energie niet door het landelijk energienet worden verwerkt. De capaciteit van het huidige energienet is nog jaren ontoereikend voor de verwerking van deze hoeveelheid aan energie.

Geen idee wat voor een overlast we hier van krijgen, dat baart zorgen

horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw, vogel slachtoffers

Vooral op zee plaatsen en niet in bewoonde gebieden

Windenergie is schone energie, maar de nadelen zijn de slagschaduws van de wieken en geluidsoverlast. Het zoeven van de wieken.

Ik denk dat er verspreid over het land turbines moeten functioneren. Gezeur over dat de koeien stoppen met het geven van melk of soort gelijke argumentatie is stompzinnig. Kennis en wetenschap staan ons ten dienst en de betaalbaarheid vormt geen belemmering meer. Recht op een molenvrij uitzicht heeft m.i. nooit bestaan. De turbines maken wellicht over 80 jaar deeluit van ons industrieelerfgoed.

Nodig om overstap op groene energie op grote schaal mogelijk te maken

Op korte termijn zijn windturbines goed om stroom te leveren. Er zijn ontwikkelingen gaande waardoor in de toekomst de turbines niet meer nodig zijn. Daarnaast zorgen de turbines voor o.a. slagschaduw, wat erg vervelend is.

Gas=uit. Alternatieven: wind, zon, kern, waterstof en ....Een afweging is nog niet te maken. Een keuze voor/tegen wind dus ook niet. Prioriteit: kern, waterstof, zon, wind. Esthetisch: het zijn lelijke dingen, net als hoogspanningsmasten, in het open polder landschap

Ik hoor eigenlijk weinig negatiefs, maar heb ook niet duidelijk wat het oplevert

Windmolen draaien op subsidie, slachten duizenden vogels, geven slagschaduw in tuinen. zit 1500 liter olie in per molen. Horizon vervuiling voor nauwelijks opbrengst

Na aftrek van installatiekosten gratis opbrengst via de natuur

Windturbines geeft veel weer stand hier in dichtbevolkt gebied zet daarom op zee en zet vol in op kern energie geeft weinig overlast en werkt altijd en is hartstikke duurzaam met de nieuwste technieken

Windmolens zijn niet rendabel, milieu onvriendelijk en laten veel restafval na.

Op het land is vrij breed. De locatie / situatie in Papekop, kan ik niet volgen, op een van de laagste (qua land) punten en op een moeilijk bereikbaar en op een zachte (veen) onder grond en op een slecht bereikbaar stukje land, zonder een goede weg in de omgeving, worden de molens in getekend. Weet zeker dat er in provincie Utrecht beter bereikbare stukjes grond zijn om daar de molen te plaatsen. Op de lange termijn is daar veel voordeel mee te winnen.

Het groene Hart zal 'vervuilt' worden door horizonvervuiling. Zet de molens op de Noordzee, niet op land. De Flevopolder is al een verschrikkelijk gebied. Zeeland gaat ook al die kant op. Onbegrijpelijk.

De voordelen zijn dat we niet langer afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. De nadelen zijn de mogelijke overlast

Ontsiering van het landschap. Zwerfstroom en daar door gezondheidsproblemen . Herrie .. Vogels vliegen tegen de draaiende wieken aan en vinden daardoor de dood.

Ik zie vooral voordelen en ben er van overtuigd dat de mogelijke nadelen (horizonvervuiling, geluidsoverlast, overlast door de slagschaduw, risico's voor vogels) in goed overleg opgelost c.q. gecompenseerd kunnen worden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ze moeten ergens komen en niemand wil ze in de achtertuin. Daarnaast zijn er altijd meer optie om nee te roepen dan alternatieven. Tot nu toe is het grootste bezwaar voor velen de verandering, staan ze er eenmaal dan is het snel gewend, tenzij je te dichtbij woont/werk

Turbines op het land lijken zo overbodig als er volop op zee gebouwd kan worde.

Voordelen: Windmolens produceren geen CO2. Overstappen op windenergie helpt dus om klimaatverandering tegen te gaan. Windenergie is een van de goedkoopste vormen van energie. Nadelen: Windmolens leveren op land met weinig wind betrekkelijk weinig energie op. Kunnen overlast bezorgen indien te dicht bij huizen/boerderijen

Voor omwonende kan het een nadeel zijn, verder denk ik dat windenergie samen met zonne-energie zorgt voor verduurzaming.

We hebben deze manier van energie nodig, maar de nadelen zijn volgens mij nog onvoldoende (wetenschappelijk) onderbouwd en onderzocht. Wat betekent dit voor mijn toekomst?

Ik ben van mening dat die dingen horizon vervuiling zijn. Als ik door de flevopolders rij staat het vol met die dingen, ik vind het geen gezicht, Het hele hoofdstuk windenergie gaat het niet worden want geen constante wind en als er wel genoeg wind is worden ze vaak stil gezet omdat het net "vol"is. Verder moet ongeveer heel nederland danwel de zee volgezet worden om aan de energie behoefte te voldoen. Bovendien is er voor die dingen tijdens het fabrikageproces al zoveel CO2 en stikstof uitgestoten dat ze dat tijdens hun levensduur niet meer gaan compenseren. Het feit dat wind en zonne energie nog steeds gesubsidieerd moet worden zegt genoeg. En aan het eind van de levensduur zijn die dingen voor een groot deel niet te recyclen want o.a. de wieken bestaan uit een materiaal met (glas ?)vezels dus die gaan we vast weer ergens onder de grond stoppen. We moeten maar eens gaan accepteren dat welvaart per definitie met vervuiling gepaard gaat. En als men dat niet wil dan moeten we met zijn allen met een berenvel om en een knots op de heide gaan zitten en achter ons eigen eten aanrennen. Ik zou zeggen vol inzetten op kernenergie dan heb je al die ellende niet en dat afval dat doen we gewoon net al die wieken onder de grond. Maar degene die faliekant tegen die dingen zijn, waaronder ik, krijgen toch geen gelijk want ze komen er toch ongeacht wat de omgeving er van denkt of zegt. En dat "meedenken" is puur voor de bühne

Landschap vervuiling! En nadelige gevolgen voor omgeving

Voor mij als bewoner dichtbij zie ik met name nadelen vanwege de mogelijke overlast. Duurzame opwek van energie zie ik in het algemeen wel als voordeel om vervuilde opwek van energie tegen te gaan

Voordelen : schone stroom Nadelen : geluidsoverlast/ schaduwen van de wieken / lichtverstoringen

Verrommeling van het landelijk gebied. Woningen of bedrijfspanden stuiten op allerlei bezwaren en windmolens zou dan wel mogen. Klopt niet en is inconsequent

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Boven reeds toegelicht! Maar hier nog een voorbeeldje mbt drinkwater vervuiling door Brand (kans is klein maar niet uitgesloten en dus voorzorgmaatregel is verplicht) Onderstaande beschrijft op neutrale wijze hoe bisfenol A (BPA) kan vrijkomen bij een windturbinebrand en wat de potentiële gevolgen zijn voor nabijgelegen drinkwaterwingebieden. § 2 Materiaal- en emissiebeschrijving Windturbinebladen bestaan uit glas- of koolstofvezel versterkte epoxyhars (GFRP/CFRP). De meeste gebruikte epoxy's zijn BPA-gebaseerd (diglycidylether van bisfenol A, DGEBA). Bij hoge temperatuur — zoals bij brand — kan een klein deel van deze gebonden BPA vrijkomen als damp of rookdeeltje. Voorbeeldberekening (midden-scenario): Parameter Aannames Resultaat Massa per blad 8 000 kg — Epoxy/hars-fractie 25 % 2 000 kg epoxy BPA in epoxy 33 % 660 kg BPA per blad Aantal bladen 3 1 980 kg BPA per turbine Vrijzet bij brand 1 % 19,8 kg vrij BPA Interpretatie: bij een volledige brand van één turbine kan theoretisch ~20 kg BPA vrijkomen (middel-scenario). § 3 Gezondheidseffecten van BPA BPA is een endocriene verstoorder die het hormonale systeem kan beïnvloeden, ook bij lage blootstellingen. Langdurige inname boven de veilige grens kan effecten hebben op voortplanting, ontwikkeling en stofwisseling. Om deze reden is BPA opgenomen in de lijst van prioritaire stoffen onder de EU-Drinkwaterrichtlijn 2020/2184 en geldt een parameterwaarde van 2,5 µg/L (vanaf 12 januari 2026). § 4 Theoretisch effect op drinkwater 1 gram BPA = 1 000 000 µg. Bij een grenswaarde van 2,5 µg/L betekent dit dat 1 gram BPA voldoende is om 400 000 liter water precies op de norm te brengen. Omrekening voorbeeld: Vrije BPA (kg) Equivalent liter drinkwater bij 2,5 µg/L Equivalent m^3 0,66 kg (laag) $2{,}64 \times 10^8$ L 264 000 m^3 6,6 kg (midden) $2{,}64 \times 10^9$ L 2 640 000 m^3 19,8 kg (huidig voorbeeld) $7{,}92 \times 10^9$ L 7 920 000 m^3 Deze berekening is een theoretische orde-van-grootte: in werkelijkheid vindt verdunning, afbraak en adsorptie plaats, maar het illustreert de schaal van potentiële verontreiniging. § 5 Juridisch kader EU-Drinkwaterrichtlijn 2020/2184, bijlage I, deel B: parameterwaarde 2,5 µg/L BPA. Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) art. 7 — bescherming van waterlichamen voor drinkwaterproductie. Drinkwaterwet (2011) art. 7 — zorgplicht tot bescherming van drinkwaterbronnen. Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU) art. 191 — voorzorgsbeginsel: bij wetenschappelijke onzekerheid moet de overheid maatregelen treffen om milieuschade te voorkomen. § 6 Ruimtelijke en milieukundige context (voorbeeld) Het fictieve Windpark Noordveld ligt op ca. 500 m van het Waterwingebied, aangewezen als beschermingszone type II onder provinciaal beleid. Bij brand kunnen rook- en deeltjespluimen zich, afhankelijk van windrichting, boven dit gebied verspreiden. Afspoeling van brandresten (epoxy-schilfers, roet, vezels) kan via regenwater of slootstelsels de grond- of oppervlaktewaterkwaliteit beïnvloeden. § 7 Beleids- en vergunningsaanbevelingen Uitsluiting van windturbine-locaties binnen drinkwaterbeschermingszones tenzij afdoende risicobeperking kan worden aangetoond. Incident-monitoringverplichting: metingen van BPA, fenolen en epoxy-afbraakproducten in lucht, bodem en oppervlaktewater na brand. Sanerings- en aansprakelijkheidsplicht: exploitant dient herstel- en opruimkosten volledig te dragen. Periodieke evaluatie van materiaal- en brandveiligheidsnormen bij vergunningverlening. § 8 Bronverwijzingen RIVM (2019) Actualisatie faalfrequenties windturbines. European Commission (2020) Directive (EU) 2020/2184 on the quality of water intended for human consumption. European Union (2000) Directive 2000/60/EC establishing a framework for Community action in the field of water policy. WHO (2017) Bisphenol A in drinking water – background document for development of WHO Guidelines. WindEurope (2023) Health and Safety incident data overview.

Windturbines op zee en op het IJsselmeer is een goede zaak. Daar hebben weinig mensen er last van. Op land geven windturbines veel overlast. Voornamelijk in dichtbevolkte gebieden zoals de randstad en het groene hart. Het is zonde van de natuur, het uitzicht en alle subsidie.

Zeer zichtbaar, impact op vogels

Weet dat het belangrijk is om onze stroom uit de windturbines te halen, maar voor de natuur en de vogels niet zo fijn.

Voordelen zijn schone energie. Nadelen zijn geluidsoverlast voor omwonenden en slagschaduw en horizonvervuiling.

Ik vind het horizon vervuiling in het landelijk gebied.

Overlast zoveel mogelijk beperken! Daarom gaat mijn voorkeur uit naar kernenergie, helaas lopen wij daarin m.i achter.

Ik begrijp dat er nadelen aan windturbines zitten zoals de geluidsoverlast, het gevaar voor vogels en de schaduwwerking, maar anderszins schreeuwen we om energie en het alternatief is kernenergie en zonnepanelen hebben ook nadelen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Slecht voor de gezondheid van de omwonenden

Nadelen geluid en verandering van landschap Voordeel duurzame energie

Noodzakelijk voor de energietransitie!

Windmolen zijn helaas zeer milieu vervuilend en verpesten de prachtige landschappen van Nederland. Stop deze onzin gelijk en ..... Stap heel snel over op Kernenergie het meest milieu vriendelijke, goedkoopste, minst slachtoffers vragende en stabiele systeem, kijk naar Landen die daar al heel ver mee zijn.

Duurzaam, financieel participeren , en mogelijke overkast omwoneneden. Van het laatste weet ik te weinig af. Ik zou wel ergens anders willen kijken /ervaren hoe het is om vlakbij een draaiende windmolen te zijn.

Het beeld van grote windmolens in het landschap vind ik een nadeel. Daarnaast vraag ik me af of er gezondheidsrisico's aan verbonden zijn.

Meer zichtvervuiling, meer geluidsoverlast.

Voordeel lijkt mij logisch maar een groot nadeel is het geluid en de slagschaduw voor omwonenden, dit word erg onderschat en men kijkt te veel naar de meetwaarden.

Ik vind het vooral bijzonder dat gemeenten zelf actief opzoek gaan naar plekken voor windmolens. Wat mij betreft is dat op zijn minst een provinciale taak, maar beter nog landelijk. Ik snap dat op niveau van gemeenteraden er ook wordt gestreeft naar klimaat neutraliteit, maar als gemeente ben je daar gewoon te klein voor. Windturbines zijn prima, maar zorg voor concentratie op enkele plekken.

Nuttig, maar kunnen overlast geven in het landschap

Een Nekslag voor het toerisme in het groene hart. En voor bewoners heel erg ongezond. Slecht voor mens en natuur.

Momenteel kunnen onze kabels de hoeveelheid stroom niet aan, het net is zwaar verouderd, bedrijven kunnen geen zware aansluiting krijgen of worden zelfs afgesloten op bepaalde tijdstippen. Waarom ga je nu al windmolens plaatsen die meer stil moeten gaan staan omdat het net dit niet kan verwerken. Hiermee zijn veel kosten gemoeid en na 10 jaar zijn ze al verouderd. Zonde van de investeringen, zorg eerst dat het net goed is ingericht en ga dan verder verduurzamen.

Ik voorzie overlast voor bewoners, met name 's nachts

Graag verkrijg ik een recent rapport over de imapct van geluid, licht (slagschaduw) en andere milieu specifieke impact van windmolens op land, uitgezet tegen de afstand van bewoning. Inclusief de milieu impact van de verwerende coating van de windmolens bladen na een aantal jaar, en na economische levensduur van een windmolen alsmede de recycle mogelijkheden van een windmolen.

Het gebruik van windturbines is een belangrijke stap in de verduurzaming van Nederland en in het bestrijden van klimaatverandering

Waarom windenergie als er nog zoveel daken leeg zijn.

Horizon vervuiling. Is voor honderden miljoenen geld in gestoken om bijvoorbeeld de HSL onzichtbaar door her Groene Hart te laten lopen (ondergronds) en dan wordt er aan de rand een paar windmolentjes gebouwd met een tiphoogte van 240 meter?

Voordelen mbt opwekken natuurlijke energie opwekking. Nadelen mbt omgeving mbt (visuele) vervuiling landschap, geluidsoverlast en slagschaduw voor omwonenden

Energievoordelen, maar mogelijk geluidoverlast voor dichtbij wonenden

Beter kiezen voor zonne-energie op alle daken van bedrijven of als afdak boven bijvoorbeeld parkeerplaatsen: veel minder invasies voor mens en landschap en ook geen groet zonnepanelen velden in het landschap

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Voordeel: groene stroom. Beter dan weiland verpesten met een zonnepark (gebruik dan daken) Nadelen: geluid en schaduw. Mega turbines niet mooi. Liever een paar kleinere dan een hele grote.

Het zeer lage rendement van windmolens op land maakt dat de voordelen totaal niet opwegen tegen de nadelen.

Onzin, niet goed voor de natuur .. en het is totaal geen groene stroom ! Dus plaats ze lekker ergens waar de zon niet schijnt mij niet bellen en ik hoop dat er een verbod komt en dat de kolen centrales weer open gaan .... Welke hersenloze het beslist heeft om ze te sluiten,is zeker tegen zn wiek van de windmolen gelopen

Bewoners krijgen er last van. En dan kunnen ze niet meer weg de windturbines. Nederland is te klein om dit in de bewoonde te bouwen.

Windturbines op land geven geluidsoverlast, slagschaduwoverlast en bederven de horizon. Dat er nog steeds mensen zijn die niet inzien waarom windmolens in een dichtbevolkt gebied als provincie Utrecht onlogisch zijn is vreemd.

Windmolens blijven lelijke landschap ontsierende dingen :(.

Voordelen voor groene energie. Wel belangrijk om ze op een goede plek te zetten, anders teveel nadelen

Voordelen: duurzame energie. Maar ik wil ze niet hebben in mijn omgeving nadelen: de landschap wordt verpest het lawaai is niet wenselijk

We verbruiken steeds meer energie en dat moet toch ergens vandaan komen. Dan heb ik veel liever groene oplossingen zoals windmolens dan een kerncentrale.

Geluidsoverlast, minder landgebruik, horizonvervuiling

Horizonvervuiling, slagschaduw en geluidhinder

Ze zijn vaak te hoog. Ik zie nadelen in de zin van geluid en slagschaduw

Windmolens in buitengebied, ver van woningbouw

Te groot, te bepalend in landschap, schaduw ervan en geluid, slecht voor milieu, veel beton in de grond, zo lelijk. Dan liever zonnepanelen in landschap.

Ze zijn enorm duur, vervuilen de horizon, zijn dodelijk voor vleermuizen en vogels, maken herrie, geven slagschaduw, wekken de helft van de tijd geen energie op, ze zijn maar 10-15 jaar werkend, de wieken worden na gebruik begraven, de productie is met giftige stoffen, het wordt in China gemaakt en het energienet raakt overbelast.

Alleen de plek kan ook anders, tussen de snelwegen is misschien een optie

In een dichtbevolkte omgeving zie ik vooral geen noodzaak om dergelijke parken aan te leggen. Dat er iets moet gebeuren op het vlak energie snap ik. Het lijkt mij dat er genoeg alternatieven zijn die (minder) mensen raken.

Zie mijn eerdere opmerking: Onmiddellijk mee stoppen met deze moordmachines voor vogels en ze zijn helemaal niet groen. Stoppen met de subsidie voor die dingen. Ze vervuilen het landschap. En in zee verstoren ze al het leven in en boven de zee. Je hebben al 30 jaar de tijd gehad om met kernenergie uit te breiden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

zie vorige pagina, dat er zijn meer dan 60 bezwaarpunten ingediend tegen windturbines. brief naar de raad 29-04-2025 283 KB Productie 1, Omgevingsvisie Montfoort (2021) 2 MB Productie 2, Amendement tegen turbines montfoort okt 2021 655 KB Productie 3, Arcadis 4 MB Productie 4, Vervuiling-door-erosie-van-rotorbladen-van-windturbines 192 KB PTW - Verzoek tot aanpassing raadsvoorstel actualisatie grootschalige opwek duurzame elektriciteit (gean.) 36 KB Bezwaarbrief Windpark Cattenbroek 832 KB Productie 1 - statenbrief 137 KB Productie 2 - omgevingsvisie Montfoort (2021) 3 MB Productie 3 - amendement 676 KB Productie 4 - ontwikkelperspectief Groene Hart mei 2024 1 MB productie 5 - link naar deelstudie windenergie Groene Hart 25 KB Productie 6 - Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame electriciteit 1 MB Productie 7 - Eindrapportage energie Groene Hart 2050 8 MB Productie 8 - windenergie-levend-landschap-200521_df 8 MB Productie 9 - onderzoek-afstandsnormen-windturbines 4 MB Productie 10 - Quickscan emissies 730 KB Productie 11 - Position-Paper-Windalarm-Geluidshinder-en-gezondheidsschade-Windturbines 1 MB Productie 12 - Het-Windmolendrama 6 MB

Ik vind het volkomen achterlijk om die dingen zo dichtbij woonkernen te plaatsen

Er zullen altijd nadelen zijn aan iedere vorm van energie-winning. En daarin zal afgewogen moeten worden milieu winst tegen derving van woongenot. We wonen nu eenmaal dicht op elkaar

+ Ze produceren veel meer stroom dan zonnepanelen, vooral in de wintertijd daarom noodzakelijk. - Ze zijn (te) nadrukkelijk aanwezig in het landschap: hoger dan de Domtoren in Utrecht, en dat in een landelijk gebied. - De (gesubsidieerde) stroom gaat veelal naar energie intensieve bedrijven (zie bijvoorbeeld de datacenters in Noord-Holland): risico dat er naast de wind turbines een AI/datacentrum komt.

Voordeel= 'schone energie' Nadeel= 1.het materiaal waar de turbine van gemaakt wordt kost ook al veel energie en moet na x jaar weer vervangen worden 2. Lawaai voor direct omwonenden 3. Geen wind is geen energie!

Slagschaduw, geluidsoverlast, lelijk (detoneert in Het Groene Hart), gevaarlijk voor vogels, er zijn voldoende alternatieven mogelijk. Nut en noodzaak zijn niet voldoende duidelijk gemaakt.

Bouw die dingen lekker op zee, maar bouw vooral kerncentrales.

In onze welvaartsmaatschappij, waarin wij niet terugdeinzen voor een groeiende consumptie in vrijwel alle opzichten, dragen (ook) windturbines (op het het land) bij aan de vergroting van de continuering van de energielevering.

Beter voor het klimaat en eenvoudiger onderhoud dan op zee

Het geluid van de windturbines

Gevaarlijk voor dieren. Wel milieuvriendelijker dan gas en andere aardgasssn

Horizonvervuiling, maar wel nodig voor onze schone energie

Het levert mijns inziens niet genoeg op om op te wegen tegen de schade aan het milieu/de planten, de dieren (o.a. vogels maar ook insecten, knaagdieren, huisdieren en het vee in de omgeving) en de omwonenden door de electromagnetische straling die ervan af komt en de geluidsoverlast. Daarnaast zijn die dingen gewoonweg lelijk, zo zonde van de natuurlijke omgeving in het groene hart

Te dichtbij geluid en slagschaduw. Is hier zo'n mooie natuur willen we zo houden.

Nadelen zijn geluidsoverlast en horizonvervuiling en nadelige gevolgen voor dieren.

Hernieuwbare energie vormen zijn noodzakelijk. Tegelijkertijd zijn grote windturbines een verstoring in een landschap.

Dat ze te dicht tegen onze huizen aan staan, dat onze omgevingsbeleving belemmert en ook het geluid wat het met zich meebrengt

Gewenste levensduur wind turbine tegen over opbrengst en de recycle mogelijk heden van de oude onderdelen

Voordelen : schone energie, opwekking zonder CO2, minder afhankelijk v buitenland, minder waterverbruik, financieel goedkoper, eventueel deelname lokale bevolking Nadelen : geluidshinder en veiligheidsrisico's omwonenden, bedreiging natuur met name vogels

Op zee een goed idee, liever niet in open polders

Bij gebruik van mijn zonnepanelen word ik gestraft bij terug levering en deze windmolens die vol met subsidie zitten moeten wij daar van inkopen . En de levens van heel veel gevogelte .

Geluidsoverlast, overlast voor vogels en problemen met afvalverwerking als de molens vervangen moeten worden. Vervuiling' van het landschapsbeeld. De Hoogspanningsmasten die er omstreeks hetzelfde gebied al decennia staan zijn al erg genoeg; die zouden gaan verdwijnen, maar hoor ik nu niets meer over.

Waait het niet: geen stroom. Schijnt de zo niet: geen stroom. Dus op naar kernenergie!

Groene manier van stroom ophalen. Te weinig kennis over nadelen (bv of het schadelijk is voor de gezondheid/andere gevaren/hoogte onderhoudskosten/etc)

zet ze maar op het dak van het Binnenhof en van de woningen van de bestuurders en in Amsterdam-zuid (niet zuid-oost), Laren, Wassenaar enzo.

Zie antwoord voor-vorige vraag (gewenste extra info). Milieuvoordelen zijn evident.

Voordeel is schone energie maar nadelen zijn horizon vervuiling en ongewenste geluidseffecten en slagschaduw

Subsidie slurpende landschap vervuilers

Vooral zie ik problemen voor (trek)vogels. Landschapsvervuiling. Groene hypocrisie, want een windmolen heeft ook veel olie nodig. Ze staan veel stil als het te hard waait of als er te weinig wind is. Slagschaduw is ook een probleem. Plus dat de windmolen aan het einde van de rit gewoon ook weer afval geeft waar we nog niets mee kunnen. De kosten dekken m.i. de baten niet. En de balans goed voor het milieu of niet, slaat voorlopig nog uit naar de negatieve kant als je alles eerlijk meeneemt.

De turbines zijn op termijn vervuilend. De wieken worden maar gewoon onder de grond gestopt. Bovendien kan het energienet al die energie niet eens aan.

Ik ben voorstander van windenergie. Daar is NL gewoon meer geschikt voor. Maar bij de plaatsing van molens moet heel goed naar de plek en impact gekeken geworden. Ik vraag mij af of 'het groene hart' en specifiek deze plek hier wel geschikt voor is. Zo aan de rand van het Linschotense bos.

Hard nodig om schoner energie te produceren

Er zijn betere alternatieven die minder impact hebben op bewoners in de buurt. Windmolens maken een bromgeluid dat mensen die in de buurt wonen tot wanhoop drijft. Daarnaast is het horizonvervuiling.

Ik begrijp dat wij deels van windenergie afhankelijk zijn maar de oplossing kan ánders zijn dan dat de expliciete voorstanders aangeven

Landschapontsierend en milieubedreigend. Ze leveren geen echte oplossingen en het is een kortzichtig om te denken, dat zo aan een duurzame oplossing wordt gewerkt

In relatie tot de energie en klimaat uitdaging zie ik voordelen. Echter ik zie ook kritische geluiden v.w.b. klimaat i.r.t. de productie en straks afvalstromen van de windmolens. Daarnaast zie ik veel bijkomende effecten op gebied van flora/fauna, aangezichten en gezondheidsimpact door o.m. geluid. Dus het vormen van een evenwichtig beeld en wat inzicht in wat nu de wetenschappelijke basis onder al deze voor- en nadelen is, is erg lastig.

In principe ben ik voor windenergie, mits de bewoners in omgeving er geen last van krijgen. Zelf woon ik zover, dat ik er geen last van heb of krijg.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De nadelen zijn algemeen bekend en wegen niet op tegen de voordelen.

Zet ze zee! Verziek het groene hart niet!

Niet te recyclen en gevaarlijk voor insecten/vogels

Negatief effect op vogels, zij kunnen tegen de rotorbladen aanvliegen. Landschapsvervuiling, windmolens zijn lelijk, veel te groot. Wieken zijn moeilijk te recyclen, zorgt voor afvalproblemen. Aanleg en onderhoud zijn duur. Wind is niet constant aanwezig, productie varieert sterk. Windmolens hebben beperkte levensduur. Geluid en slagschaduw overlast. Lokale winst blijft beperkt doordat grote investeerders de controle hebben.

Iedereen moet bijdragen op welke wijze ook aan duurzame energie, zeker als dit winning van fossiele energie voorkomt.

Ik ben tegen windturbines in het Groene Hart. Er zijn wel locaties te bedenken buiten het Groene Hart waar het wel mogelijk is.

Voordeel is schone energie nadeel horizon vervuiling

Als lid van natuurmonumenten vind ik het niet goed voor de natuur om dit in de dichtbevolkte polders te doen

Geluidsoverlast . Met alle gevolgen vandien .

Dat heeft met name te maken met geluidsoverlast, zicht in het landschap en schadelijk voor natuur. Het Groene Hart wordt al steeds voller en de vergezichten verdwijnen.

Waarom in dit mooi groen gebied waar nog in de wijde omgeving geen windmolen van die voormaat is te zien eeuwig zonde voor het landschap ze zullen bepaald zijn voor de polderland schap en natuur

Het vervuilt het landschap, er komt geluid vanaf. En hoewel het schone energie is, is het maar de vraag of dit bijdraagt aan het al overbelaste energie netwerk

Ze zijn niet mooi maar als er opbrengst tegenover staat nemen wat dat voor lief

Voordelen: snelle en efficiënte manier van energie opwekken Nadeel: overlast voor de buurt

Ik zie wel voordelen van wind energie, alleen zie ik wel nadelen voor het landschap dat deze windmolens zo hoog worden. Past niet in het beeld.

Voordeel: we hebben groene energie nodig. Nadeel: direct omwonenden krijgen er last van

Voordeel: klimaatneutrale energie opwekking Nadelen: - verstoring Linschoterbos (uitzicht & geluid) - Op 3 verschillende plekken. Linschoten is straks gesandwitcht - geen voldoende energieopslag. Dat eerst aanpakken. Daarna pas bouwen

Het maakt te veel geluid, ik woon binnen 800m.

Schone stroom met schone middelen prima, wel graag het hele verhaal, dus ook de grondstoffen en ontmanteling op termijn, de verstoring van luchtlagen (zie het 'wolkenzog' bij mist), en een eerlijke objectieve berekening van de opbrengsten versus de kosten en het saldo t/m ontmanteling als oprecht en goed rentmeester van ons omgeving zonder politieke vooringenomenheid.

Nadeel: aanzicht in landschap, slagschaduw.

Veel te ingrijpende en verkeerde manier om groen stroom op te wekken.

Waar ik me zorgen over maak is lawaai van die molens. Daar kan ik absoluut niet tegen

Inefficiënte wijze van energieopwekking. Enkel piek energie, stroomnet is al overbelast. Horizon vervuiling en grote invloed op flora en fauna.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Voordelen: schone energie (belangrijk) Nadelen: geluidsoverlast en impact op natuur (vogels etc.)

Windmolens, zeker die enorme exemplaren van honderden meters hoog, zijn veel te dominant in de skyline. Er dreigt een situatie te ontstaan dat je vrijwel overal in Nederland windmolens ziet, behalve in stedelijk gebied, waar (hoge) bebouwing het zicht erop blokkeert. Een polder die nu aanvoelt als groene oase, waar je van tot rust komt, verliest die kwaliteit zodra je er van die grote windmolens neerzet. Die domineren dan onmiddellijk het beeld, waardoor de omgeving industrieel aanvoelt. Dit is zeer schadelijk voor het mentaal welzijn van mensen. We hebben de groene omgeving nodig! Wat mij betreft beperken we windenergie tot die kleine windmolentjes bij boerderijen. Voor de grootschalige productie van elektriciteit zijn we veel beter af met een paar flinke kerncentrales verspreid over het land.

Windturbine is efficiënter dan dan zonnepanelen. Hoe hoger hoe efficiënter maar ook hoe vervuilender van uitzicht, slagschaduw risico oonzwerfstroom.

Het is beter dan kolen of kernenergie of gaswinning maar ik vind ze lelijk. De lelijkheid vertroebeld de aantrekkingskracht van een fietstocht in de polder

Landschapsvervuiling en aantasting van het polder gebied Groene Hart.

Het zou al jaren eerder moeten gebeuren. De gekozen plek is prima.

Windmolens zijn niet circulair, veel onderdelen zijn niet te hergebruiken of te recyclen, verder is het erg lelijk in het oude landschap en lijdt alleen al het idee tot het plaatsen van windmolens tot stress bij omwonenden, dus tot gezondheidsschade. Er zijn genoeg alternatieven om fossielvrije energie op te wekken.

Om de weerstand die bij een groep omwonenden tegen traditionele windturbines leeft weg te nemen (ze noemen vogelsterfte en horizonvervuiling en bromgeluid en slaapstoornis) is het m.i. een aanrader om te kiezen voor windturbines met een verticale as.

Het verpest het landschap

Horizonvervuiling

Op vele plekken hebben boerenbedrijven last van zwerfstroom. De koeien drinken geen water meer, vertonen raar gedrag. Melken gaat niet goed meer. De hond valt neer op het erf. Ook is er op een boerderij al een zoon van de boer die neervalt als hij op een bepaalde plek komt. Wat is de oorzaak van dit alles? ZWERFSTROOM. De initiatiefnemer en de overheid doen er alles aan om dit te ontkennen. Op zee gebeurt hetzelfde. De windmolens verpesten de magnetische velden die er zijn. Zeedieren zwemmen de verkeerde kant op en spoelen aan. Hoe kan dat toch? De windmolens zijn de boosdoener.

Kernenergie is schoner en efficiënter

Dit is schone energie en is het hele jaar beschikbaar. Ik ben echt voorstander.

De beste plek is de Noordzee.

We moeten wel wat natuurlijk. Maar windturbines zijn wel erg groot en Nederland is klein. Ik heb wel eens gehoord dat de terug verdien tijd heel ongunstig is? En zoals ik al zei, ik ben erg bang voor een zoemtoon.

Naast energieopwekking ook geluidshinder!!

Ik denk dat kernenergie een betere optie is

Voordelen: onafhankelijk van fossiele bronnen Nadeel zou zijn slagschaduw of lawaai

Windturbines horen niet in een gebied met in de nabijheid woningen!

Geluidsoverlast, vogels die er tegen aan vliegen maar ook goede opwekking van groene stroom.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

enorme verstoring van ons fraaie landschap en horizon. slecht voor onze vogels en met name onze reeds ernstig afnemende aantallen weidevogels. gezondheidsproblemen bij aanpalende bewoners zoals bv het ontwikkelen van hartritme stoornissen.

Ik vind het niet mooi, vind geluid ook hinderlijk

De natuur

Bv. Slecht voor de volksgezondheid, landschapsvervuiling en de flora en fauna.

Achterhaald. Landschapvervuiling; g. Dode vogels. Lawaai

stroom voordeel Er zijn mensen die er last van hebben . Kan tussen je oren gaan zitten

Kosten afwegende tegen de opbrengst en overige "voordelen".

Kijkend naar de totale impact van productie, plaatsing, kosten, opbrengst, onderhoud, levensduur en demontage.

Ik begrijp dat windturbines misschien nodig zijn maar ik vind het ook horizonvervuiling en een grote impact hebben op de beleving van een landschap. Ik zou ze liever op zee plaatsen.

Niet bij woonwijken - graag in IJsselmeer ofzo. Het is wetenschappelijk bewezen dat mensen er slechter van gaan slapen en gevoelig kunnen zijn voor de lagen bromtonen.

Windenergie is beter in milieuopzicht dan fossiele energie. - geluidhinder, slagschaduw, horizonvervuiling En: iha zijn de nadelen voor de omwonenden en de winst op de opgewekte stro9m voor de (buitenlandse) investeerders

Zie het eerder gegeven antwoord m.b.t. de benodigde informatie.

De windmolens moeten op zee. Niet in het groene hart en zeker niet binnen 1000 meter van een woning

Geluidoverlast.

Vervuiling van het landschap maar extra stroom is ook nodig

Het onderhoud van windmolens was in ieder geval een paar jaar geleden zo hoog, dat het bijna niet rendabel is. Als je daar de toenemende klachten van mensen die dichbij wonen bij optelt, is het wellicht verstandiger om meer in te zetten op zonne-energie in combinatie met duurzame enegie opslag.

Voordeel: Meer schone energie Nadeel: Overlast voor omwonenden, binnen een straal kan niet gebouwd worden

Groene energie is nodig voor een duurzame toekomst. Windmolens zijn hier een mooi voorbeeld van. Ik vind windmolens iets moois hebben en passen bij het huidige beeld van Nederland. Ze horen er wat mij betreft net zo goed bij als "klassieke" molens.

Herrie van wieken .

Windenergie is belangrijk maar wel afhankelijk van hoeveel turbines en waar ze komen.

Achteraf kan ik pas bepalen hoe serieus de enquete is.

Windmolens hebben veel nadelige effecten voor de omgeving, zowel dichtbij als op grotere (zicht)afstand. Zowel voor mens als dier. In Nederland is weinig ruimte beschikbaar. Bijna altijd zijn mensen en dieren dichtbij. Op zee is veel ruimte, er zijn veel minder mensen (en vaak ook dieren). Ook is er op zee vaker en meer wind beschikbaar. Nadeel: duurder. Ik denk dat veel mensen liever iets extra betalen zodat onze gezondheid, landschap en natuur niet of veel minder beschadigd hoeven te worden. De drang naar wind op land lijkt opgelegd en niet goed onderbouwd.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik denk dat het belangrijk is dat we onze stroom duurzaam opwekken, maar begrijp ook waarom sommige mensen er bezwaren tegen hebbe

Ik ben bang voor de impact voor weidevogels en andere dieren

Het gif wat van de wieken afkomt, er zit 4000 kilo gif in 1 wiek. Waar laten we deze als ze versleten zijn. Daar is nog niet over nagedacht. Kom eerst eens met de milieuramp welke deze molens veroorzaken.

De kosten aan windturbines zijn te hoog met betrekking tot de mogelijke opbrengst. De productie is verre van 'goed voor het milieu' . Onnodig landschapsbederf. Windturbines horen niet thuis in het rijtje voor groene energie.

Ik zie vooral potentie in kernenergie

Voordeel is groene energie. Ik denk dat onderzoek en vooruitgang op alternatieve energiebronnen noodzakelijk is. Nadeel: de windmolens zijn erg lelijk

Groene energie en minder lelijk dan distributiecentra

Onze natuur wordt er slechte van

Geluidsoverlast

Veel te groot. Lelijk voor de omgeving. Slagschaduw en geluidsoverlast. Dit gaat ten koste van het woongenot en gezondheid.

Door mijn werk spreek ik veel met ecologen die ervan overtuigd zijn dat windmolens een ecologische ramp zijn. Voor zowel de mens; denk aan geluid, slagschaduw en horizonvervuiling. Zo ook voor vogels; denk hierbij aan de vogels die uit de lucht worden geslagen door de wieken, vleermuizen die hetzelfde lot ondergaan, om nog maar te zwijgen van de enorme aantallen insecten die met 1 veeg van een wiek uit de lucht worden geslagen. Verder wordt er steeds meer bekend over de ecologische ramp die onder onze voeten afspeelt. Het bodemleven wordt gigantisch verstoord door de continue trilling en bromtoon die door de bodem heengaat. Om nog maar te zwijgen over het feit wat er met de molen gebeurd op het moment dat hij aan het einde van zijn levensduur is. Nee wij zijn absoluut geen voorstander van windmolens.

Windmolens horen op zee, omdat ze daar het meest effectief zijn en de minste hinder voor de omgeving bezorgen. Waarom plaatsen we windmolens in het groene hart?

Slecht voor de gezondheid van omwonenden (cirkel van zeker 5 km). Slecht voor natuur, dieren en horizonvervuiling

Milieu gaat over leefbaarheid. Windmolens beïnvloeden de leefbaarheid negatief

Electrische auto's, Fat bikes, Allerlei nutteloos keukenmateriaal, bladblazers, het blijft energie vreten en we houden maar niet op. Ga eens wat meer onderzoek plegen naar wat Nicolas Tesla aan het begin van de 19e eeuw heeft uitgevonden. Het was bedoeld als gratis energie. Zogenaamde 'nulpuntenergie'

Nederland is te klein voor turbines op land. Wel voorstander van grootschalige parken op zee

Waarschijnlijk worden het enorm hoge turbines, veel slagschaduw. Leg eerst alle daken maar eens vol, maak een geluidswal langs de A12 aan de kant van Woerden (er is nu nog niets!!) met daarin zonnepanelen (die kant ligt pal op het zuiden, lijkt mij een goed idee.)

Passen niet in het landschap.

Het zal veel overlast veroorzaken, zoveel zicht, als gehoor, als eventueel gezondheidsrisico's, als de waarde vermindering van onze woning etc.

Windenergie is zeer wenselijk maar de overlast moet minimaal zijn, liefst nul. Er kan nog veel meer op zee, ijsselmeer, enz. En moet zo min mogelijk schade aan vogels geven

Duurzame manier van opwekken van electriciteit. Wanneer geplaatst op een lokatie die toch al geluid produceert ook vrijwel niet overlast gevend. Persoonlijk vind ik een windturbine best mooi om te zien. Zeker een opeenvolgende rij.

I believe it helps to produce energy and utilise the natural energy source.

Het nadelige effect op landschap, uitzicht, geluid en slagschaduw.

Kernenergie dus en zelf als NL weer gas gaan pompen ondanks het huidige politieke klimaat.

Extreem dure vorm van stroom. Totaal niet rendabel. En zeer instabiel, er is niet altijd wind. Bouw, onderhoud en sloopkosten zijn zeer hoog.

Windmolens zijn zeer slecht voor het milieu. Na levensduur kost het meer energie om Windmolenwieken te verschredderen en te verbranden dan de Windmolen ooit aan energie heeft opgeleverd.

Geen oplossing voor het energieprobleem. Schade aan het vogelbestand. Wat wordt er gedaan met deze kolossen wanneer ze obsolete worden verklaard. Denken we dan ook aan het milieu?

Lang snelwegen, op zee en andersoortige buitengebieden waar niemand er last van heeft en het de natuur niet stoort ben ik voor. Zonneparken vind ik zonde van de ruimte.

Met de toenemende sympathie en ontwikkeling van kernenergie en de komst van ten minste 3 kerncentrales op korte termijn, wordt een grotere energiebehoefte gerealiseerd dan alle windmolen- en zonnepanelenprojecten van heel Nederland en de Noordzee met elkaar kunnen opwekken. Om dan windmolens neer te zetten, die voor de omgeving heel lelijk en hinderlijk zijn, vind ik een heel slecht plan.

Ik begrijp de wens van verduurzaming en steun dit. Maar door het hele land overal een paar windmolens te plaatsen denk ik dat we over een aantal jaar denken waarom hebben we niet voor meer geclusterde locaties gekozen.

Niet echt duidelijk wat het met de natuur doet, het leven in en op de grond .

Windenergie is nodig voor de energie transitie en het verminderen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Dit is absoluut noodzakelijk. Echter, is snap goed dat mensen een windmolen dicht bij huis onprettig vinden. Daarnaast zijn de molens niet heel mooi in het landschap.

Voordeel kan meeprofiteren inhouden maar wil men wel concreet weten wat dat inhoud. Nadeel is dat windturbines niet echt in de regio thuis horen. Meer op open vlaktes

Belangrijk voor de energietransitie, maar mogelijk horizonvervuiling. Zelf heb ik daar geen last van

Slagschaduw kan storend zijn voor verkeer op A12.

Windturbines helpen mee in de energietransitie en zijn enorm belangrijk. Daarnaast kunnen ze best mooi zijn. Maar, ik kan me voorstellen dat repeterende schaduw van de turbines in woningen en werkplekken als zeer vervelend kunnen worden beschouwd. Daarnaast: wat gebeurt er met al het materiaal na einde levensduur? Windturbines gaan niet zo lang mee als een "gewoon" gebouw.

Voordeel is dat de wind energie opwekt. Nadeel is dat de omgevingsschade richting woongebieden veel te groot is. Zet de molens zodanig dat de woonkernen niet geraakt worden door de nadelige effecten als geluid en slagschaduw. Daarnaast waarom moeten die molens zo hoog zijn. Zet er meerdere kleinere voor in de plaats en kijk ook eens naar de technieken die in bijvoorbeeld canada worden gebruikt voor verticaal draaiende molen ipv wieken op hoge palen.

Noodzaak voor de toekomst en we moeten over de 'not in my backyard' heen stappen

Ze moeten ergens komen en dan lijkt mij dit ondanks de nadelen een prima plek.

Horizonvervuiling

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

belangrijkste zorg is geluidsoverlast ik ben voorstander van windenergie op zee

Dure energie zonder subsidie

Verrommeling van het Groene Hart. Je mag niets bouwen maar deze flauwekul wordt door je strot geduwd. Zet ze op zee!

Geen

Geen

Slag schaduw Geluidsoverlast Dieren moord Brandgevaar Milieu aspect

Ik ben erg voorstander van duurzame energie, en vind windmolens niet heel storend in het landschap, maar weet dat slagschaduw wel echt heel erg vervelend kan zijn

De windmolens zijn nodig voor een duurzamere samenleving maar de aanpak van plaatsen windmolens vlak bij druk bewoonde gebieden zie ik als ongewenst ivm nadelen zoals slagschaduw etc

Ik ben overtuigd van de voordelen van groene windenergie. Ik heb twijfels door de overlast die een turbine kan genereren door schaduw en geluid. Maak je hierdoor hele gebieden onbewoonbaar?

Zo dicht op leefgebieden, geeft problemen, qua aanzicht, schaduw en geluidsoverlast . Waarom niet ergens midden in de polder waar niemand er last van heeft.

Waarom juist hier in druk bewoonde gebieden.?

Ik ben tegen de bouw van windturbines.

Je hebt nog steeds fossiele brandstoffen / olie nodig om de lagers in de windmolen te smeren. Wanneer het minder waait heb je minder rendement. Het is geen continue bron. Wanneer het waait heb je dan wel schone energie. Voordat er windmolens komen mag er ook goed geïnvesteerd worden in het volle stroomnet.

We hebben energie nodig. Dit is een niet vervuilende manier.

Ik zie veel voordelen, maar begrijp dat het voor direct omwonenden overlast kan geven

Geluid is evt een nadeel, voordeel duurzaamheid

Waarom doelstellingen per provincie ?

De nadelen worden door veel mensen sterk overdreven. Eerder gewoond in poldergebied met veel windmolens. Je wend er gewoon aan.

Voordeel groene energie Nadeel slecht voor trekkende vogels en lawaai van de molens

Wij hebben daar totaal geen profijt van alleen maar gezondheidsklachten. En je tast het landelijke natuurgebied aan! Wij willen niet de lusten van de Provincie Utrecht als last! NEE geen Windmolens in de buurt!

Voordelen: duurzame energie, goed voor milieu, nodig om van het gas af te kunnen. Nodig om onze huizen te verwarmen. Molenvliet van het gas af! Nadelen: geluidsoverlast, slagschaduw, vogels die tegen molens vliegen. Je kunt wel zeggen dat vogels tegen de wieken van de molens vliegen en daardoor dood gaan, de andere kant is dat we de windmolens juist plaatsen om de natuur te ontlasten.

De provincie Utrecht wil ook dat omwonenden zeggenschap kunnen krijgen en kunnen meeprofiteren van de opbrengsten van het windproject! Via de Windcentrale aangesloten bij een project te Culemborg met een windturbine "Het Rode Hert", vanaf 1 januari 2014 t/m 31 augustus 2025. De laatste jaren zijn de opbrengsten in KWH enorm gedaald door de overheid, verhoging energiebelasting en de energieleverancier, die over de opgewekte stroom terug lever vergoeding in rekening brengt

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is geen duurzame energie, slecht voor de natuur en vogels. Het verpest het (uit)zicht. Het zorgt voor een vorm van stress wanneer je aan het verkeer deelneemt.

In dit gebied passen windmolens NIET

Ze kosten meer dan dat het opleverd. Subsidie zit ons ook dwars. Vervuiling van het groene hart. Geluid en slagschaduw niet goed voor de mensen.

Lelijk en ook gevaar voor mijn gezondheid door geluidsoverlast en mogelijke lange termijn risico's die nog onvoldoende bekend zijn

Windmolens lijken in eerste instantie een goed idee maar zijn behoorlijk grondstofintensief. daarnaast problemen met geluid. maar vooral invloed op natuur en dier

Prima om groene energie te generen maar liever heb ik geenn hinder door overlast

Voordelen zijn evident. Nadelen vind ik horizonvervuiling, hinderlijke schaduwslagen en irritante geluideffecten.

We hebben meer groene energie nodig en tov zonnepanelen is het goed dat wind 24/7 energie oplevert

De volgende nadelen: 1. De investering is te hoog t.o.v. de opbrengst. Beter een betrouwbare kerncentrale te bouwen, die ook stroom levert bij windstil weer. 2. De terugverdientijd is onacceptabel hoog van windturbines. 3. Als de windturbines zijn afgeschreven - na circa 12 tot 15 jaar - moeten ze worden afgebroken en dan weet men niet wat er met de wieken moet gedaan worden. Deze zijn niet te recyclen. Wat thans wordt gedaan is onder het zand begraven in Afrika bijv. Sahara. 4. Er gaat veel natuurgrond verloren. Beter is de grond behouden voor landbouw en veeteeld. Dat is ook beter voor de voedselzekerheid. 5. Slagschaduw treedt op door de wieken. 6. De vogelstand zal enorm achteruit gaan als deze plannen worden gerealiseerd. Het is slecht voor de natuur. 7. Geluidsoverlast treedt mogelijk op, dat zal veel afhangen vande windrichting. 8. Windturbines vervuilen het aanzien van het mooie landschap, het is hier Groene hart van Holland, laten we dat zoals het nu is in stand houden.

Schöne Energie is belangrijk, en windenergie is met name nuttig omdat er ook in de wintermaanden een goede opbrengst is. Tegelijk is het met name belangrijk dat er rekening met omwonenden wordt gehouden en dus ook niet te hoge (zeg >120 m tiphoogte) windturbines worden geplaatst, ook al gaat dit ten koste van de opbrengst of zijn er hierdoor meer windturbines nodig.

Wel met rode puntjes op de vleugels want ik vind het zonde wanneer windmolens onnodig vogels doodslaan

De wereld mag groener worden

Goed om groene stroom op te wekken, wind energie is hier heel rendabel voor maar esthetisch minder aantrekkelijk en gezondheids aspect moet goed overwogen worden waar de molens geplaatst worden

Een voordeel lijkt me dat investeringen op land beduidend minder zijn dan op zee. Een nadeel is dat er op land de vergunningverlening termijn erg lang is, de energieopwekking laat op gang komt en dat in de buurt van dichtbevolkte gebieden de overlast zowel in geluid als in zicht ernstig kan zijn

Ik heb geen idee hoe dit werkt en wat voordelen van, en wie gaat van het profeteren!

Ik ben voor schone en duurzame energie maar ik vind windmolens zeer lelijk.

Er zijn veel bezwaren tegen bepaalde duurzame energie ontwikkelingen. Maar we moeten toch op 1 of andere manier aan energie voorziening komen?

Mijn ervaring met realisatie van plannen is dat iedereen ervoor is maar niet bij hem of haar voor de deur

Zoals inmiddels bekend is de opbrengst minimaal, fabricage allesbehalve duurzaam en zijn ze niet recyclebaar. Maar vooral gruwelijk lelijk en verpesten de horizon/ de natuur

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Natuurlijke energie is oke maar niet in dichtbevolkt gebied windmolens plaatse

De nadruk ligt vooral op de overlast die de windmolens veroorzaken. Het Groene Hart is bedoeld als beschermd natuurgebied, en daarom passen windmolens niet in de nabijheid van woonwijken.

Landschap vervuiling, last in de auto van slagschaduw als je op een (snel)weg rijdt.

Hangt er vooral vanaf waar ze worden geplaatst.

Voordeel is o.a. energie opbengst. Nadelen zijn geluid, natuur, slagschaduw, horizonvervuiling en mogelijk veiligheid. Vanuit belangen worden opgedane ervaringen niet of onvoldoende meegenomen in de normering van overlast.

Ik begrijp de noodzaak, maar begrijp niet waarom in dicht bevolkte gebieden er plaatsingen moeten gebeuren.

Horizon vervuiling, er wordt elektriciteit opgewekt maar dat kunnen we helemaal niet kwijt. Investeer in buffer accus op wijk niveau en benadeel pv-eigenaren niet maar beloon ze.

Is gewoon noodzakelijk

Ze staan zo ontzettend lelijk in het landschap. Ze zijn ook gevaarlijk voor trekvogels.

Past niet in het open polderlandschap!

Voordelen van lokaal goedkopere stroom en mogelijk opslag Echter er zijn ook grote natuur risicos voor dieren en vogels en calamiteiten brand breuk etc wieken etc lekstroom voor omliggende boerderijen etc Deze kwesties dienen goed vastgelegd in calamiteiten plan en er dienen duidelijke afspraken te zijn tav oplossing ingeval problemen met natuur lekstroom etc optreden

Instabiliteit stroom, subsidies die we zelf betalen via belasting, ongetwijfeld geen opruimplan, geen duidelijk inzicht in alle onderzoeken, dodelijk voor vogels en insecten, geluidsoverlast, ik kan zo wel doorgaan maar jullie gaan er toch niets mee doen. Dit onderzoek is een wassen neus, waarschijnlijk gebruiken jullie het aantal ingevulde enquetes als bewijs van betrokkenheid.

Windturbines geven relatief veel overlast en worden vaak als lelijk beschouwd, ten opzichte van alternatieven.

ik hoor wel meer dat er veel overlast is van deze windmolens

Het is bewezen dat de nadelen in een groter aantal aanwezig zijn dan de voordelen. Ook is er maar een eenzijdige manier om wind om te zetten naar stroom. De verticale manier wordt onbenut gelaten. Ook is het geluid en de slag schaduw groter dan op papier staat

Kosten al heel veel energie voordat ze gebouwd zijn. Verpesten het landschap. Onderhoud kost ook veel

De transitie naar duurzame energie vinden wij erg belangrijk en dus zien we de voordelen van windturbines en die wegen op tegen de nadelen. Nadelen zijn landschappelijk niet zo fraai, hinderlijk/gevaarlijk voor (trek)vogels, vleermuizen en mogelijk geluids- en slagschaduw overlast voor omwonenden. In beginsel zijn wij meer voorstander voor windmolenparken op zee.

Er is in Nederland genoeg vrije ruimte voor windmolens op zee. Op land is er zeer weinig vrije ruimte waar ook nog eens veel verschillende mogelijke gebruik doelen voor zijn. Het is mij daarom volstrekt onduidelijk waarom windmolens op land voor ons een goed idee zijn.

Ik begrijp niet waarom de provincie geen windmolenpark op zee maakt. Zeker nu er geen intresse is van andere partijen. In een keer 80-100 windmolens.

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten.

Landschapsvervuiling

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Zie nadelen van windturbines in de bebouwde omgeving.

Ik ben voor groene energie maar niet in zo'n bewoond gebied. Dit is het centrum van Nederland. Kijk alleen al 20.000 mensen die deze brief hebben ontvangen.

Randstad is simpelweg te dicht bevolkt. Provincie Utecht wil bouwen, zet je de boel naast de buren. Bij Zuid Holland !

Rendement blijft beperkt. Overlast ongekend groot.

We moeten allemaal verduurzamen, dan hoort daar ook bij dat dat in onze eigen regio gebeurt. Kolencentrales zijn geen oplossing

Geluidsoverlast

Voordeel is energie die hard nodig is, nadeel zie bovenstaand antwoord

Nederland is zeer dichtbevolkt. Ik zou investeren in capaciteit om overtollig zonne energie op te slaan. We moeten kennelijk ook nog honderdduizenden woningen. Dit gaat niet.

zie vorige vraag, de documenten die daarbij horen zijn niet zo rooskleurig als meestal wordt voorgeschoteld. Er zijn efficiëntere en elegantere oplossingen dan windmolens

We zijn een dorp, een gemeenschap in de polder. De vooruitgang gaat door, dat is natuurlijk prima, en daarmee verandert ons dorp ook. Maar een stel windturbines in zo'n natuurgebied, hoe krijg je het toch verzonnen? Niemand wil toch zulke apparaten in zijn directe omgeving? Het is gezichtsvervuiling, onrustig, slagschaduw, geluid, gevaarlijk voor de vogels, en ZO inmens groot! Het is een grote afbraak van de omgeving, zeker op een plek als deze!

Bodem verontreiniging . Slagschaduw. Natuur.

Ik snap dat we onze energie op andere wijze moeten opwekken dan met fossiele brandstof maar het aantal windturbines rijst nu echt de pan uit. Het is genoeg.

Volgens de info avonden is het belangrijk voor Linschoten dat er een goede energie voorziening is.

voor: min of meer gratis energie. tegen: windmolens maken lawaai en moeten dus op ruime afstand van bewoning staan.

Ik vind t vooral jammer dat dit in open gebieden moet staan. Vervuiling van de horizon zeg maar

Lelijk, past niet in het landschap, hinderlijk qua beweging en geluid. Zou het een achteruitgang vinden van de omgeving en woongenot. Ben van mening dat dit niet past in een landschap zoals de onze. Liever op zee of ver weg van bewoning.

Slecht voor de natuur en dieren zoals vogels, en het is horizon vervuiling, afhankelijk van wind zijn is slecht , zet in op kern energie.

Turbines zijn nodig om aan de ambitie voor klimaatneutraliteit te kunnen voldoen. Op termijn kunnen ze weer weg wanneer er kerncentrales gerealiseerd zijn.

Windturbines zorgen vooral voor overlast. Ze zijn zeer landschap ontsierend. Windenergie is daarnaast niet erg efficiënt. De levenskwaliteit van mensen in de buurt van windturbines neemt altijd af.

ALS WE NEDERLAND ALS STUK GROND WILLEN BHOUDEN EN OOK VOORAL LANDBOUW GROND WILLEN BEHOUDEN IN PLAATS VAN VERZILTEN, DAN ZULLEN WE ANDERS ONZE ENERGIE MOETEN OPWEKKEN.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het plaatsen van nog meer windturbines (en zonnepanelen) is in dit overvolle land buitengewoon schadelijk: door de overlast en de economische onzindelijkheid. Het stroomnet kan de piekbelasting niet aan en moet de komende jaren voor tientallen miljarden worden uitgebreid. Die uitbreiding is nodig om de produktie van installaties die maar enkele maanden per jaar stroom produceren op te vangen. De investeringen in turbines, panelen en stroomnet kunnen nooit worden terugverdiend. Daar hebben wij het volgende op gevonden: voor de consument worden de stroomprijzen verhoogd. Nederland heeft nu de hoogste tarieven. Een economisch (en maatschappelijk) verantwoord investeringsproject in windburbines is, de stroomproduktie niet het net op te jagen maar te gebruiken voor de produktie van waterstof zodat de stroomproduktie die het net niet kan opnemen, kan worden opgeslagen.

Maakt lawaai en zet het verder van woonwijken. En hebben al genoeg gehoor van de snelweg.

Gezien de bescheiden houding van veel politieke partijen ten aanzien van maatregelen tegen klimaatverandering, lijkt het mij heel zinvol om lokaal te investeren in groene energie.

Voordelen van opwekken energie, nadelen zicht, lawaai en vogels.

Windturbines zorgen altijd voor overlast!

Er zij alleen maar nadelen voor omwonenden, sociaal, financieel en gezondheid en beleving van de natuur.

We moeten zoveel als mogelijk over naar groene energie. Maar wel als de veiligheid en geluidoverlast is gewaarborgd.

In samenspel met bv zonnepanelen is het een lelijke oplossing maar doeltreffend, mijn enige echte zorg is het recyclen van een molen

Voordelen zijn natuurlijk het opwekken van energie. Maar de nadelen als je er dichtbij woont worden ook benadrukt in onderzoek. Zoals slagschaduw en geluid

Zicht op windmolens in het landschap zal moeten wennen

Het is niet nodig de molens in het Groen Hart te plaatsen. Zet ze op de Maasvlakte en betaal ze vanuit U16

voordeel: duurzaam nadelen: horizonvervuiling en geluidsoverlast

Voor de volksgezondheid en de metingen ervan zijn we er niet blij mee en steunen dit zeker niet!

Deze dingen kosten meer dan dat ze opleveren, en dan nadat ze afgeschreven zijn kunnen ze er niets meer mee en niet verwerken

Goed voor klimaat, Kan ook vervelend zijn voor omwonenden

Voordeel is energie neutraal zijn. Nadeel is geluid en horizonvervuiling

Ik stoor me er niet aan en het levert een belangrijke bijdrage aan verduurzaming. Daarnaast is het belangrijk dat we lokaal energie kunnen opwekken om zo minder afhankelijk te zijn van andere landen

Windmolens worden er alleen maar door milieudrammers doorgedrukt Zorg eerst maar eens dat overal zonnepanelen liggen die ook nog wat opbrengen voor de burger

Aantasting landschap. Er zijn betere mogelijkheden.

Ik ben voorstander van windturbines zo lang ze in een gebied komen waar de impact op (broedende) vogels niet groot is.

Ik vind zeker dat er diverse voordelen zijn wanneer we kijken naar het klimaat. Ik vind het echter wel belangrijk dat er transparant wordt gecommuniceerd over de gezondheidsklachten en dat er verder weg van bewoning wordt gebouwd.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Voordeel: groene energie. Nadelen: het ziet er niet uit en het maakt herrie. Is toch zonde van dat mooie groene hart.

Ik zie de voordelen van het natuurlijk opwekken van energie maar ben wel bezorgd over de impact op de natuur de (weide)vogels, geluid van de turbines, mogelijke overlast voor de omwonenden. En hoe het beeld van het mooie groene hart veranderd

Horizon. Vervuiling. (ben voor kern energie).

Gewoon landschap ontsierend.

Plek genoeg in de provincie Utrecht. Hoeft niet tegen Zuid Holland aan

Goed voor de energie en mogelijkschadelijk voor vogels en omwonenden (geluid) en niet een al te fraai gezicht in een landschap

Groene energie is belangrijk, omwonenden mogen geen last ervaren.

Windmolens horen niet thuis in een de omgeving van een woonwijk, in dit geval Molenvliet-Woerden en zij tasten de landschappelijke waarden aan. Genoeg ruimte om windmolens in de velden van De Noordzee verder uit te breiden, waardoor het rendement van deze molens op die locatie ook hoger ligt.

Voordelen ivm duurzame energie. Nadelen voor vogels en mogelijk geluidversterking wat we ook hebben van de snelweg

Ik denk als de overheid in zijn geheel meer in gaat zetten op biologische boeren en landbouw bedrijven en meer op bedrijven en bedrijfspanden investeert in zonnepanelen komen we een heel eind. Groendaken hebben op de diversiteit positieve invloed. MAAR DE OVERHEID (GEMEENTEN EN PROVINCIES) MOETEN WEL WILLEN EN WILLEN INVESTEREN EN EGO's OPZIJ ZETTEN!!

De gezondheidsrisico's zijn volkomen genegeerd, het rendement van 30% op land weegt niet op tegen de nadelen, de impact op de flora en fauna en zijn irrelevant gebleken, Tennet roept inmiddels op om het net niet verder instabiel te maken en de bladen zijn niet recyclebaar. Projecten op zee met hoger rendement wordt niet eens meer op ingeschreven. Idiotie ten top

Ze veroorzaken overlast, schaden de gezondheid, zijn dodelijk voor weidevogels. Bovendien zijn ze alleen rendabel dankzij subsidie, ze zijn dus van zichzelf niet rendabel en een slechte investering voor publiek geld.

Beter dan zonnepanelen. Er is ook in de nacht vaak wind.

Ik ben een voorstander van het gebruiken van andere energiebronnen en ik ben voorstander om onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen. Ik ben ook geïnteresseerd in de financiële voordelen. Verder ben ik wel benieuwd naar de duurzaamheid van die dingen en naar het geluid dat erdoor veroorzaakt wordt. We hebben al best veel last van het geluid van de A12 en ik zit eigenlijk niet zo te wachten op nog meer herrie.

We hebben behoefte aan gediversifieerde energieproductie, kleine eenheden, grote eenheden, centrale eenheden en lokale eenheden.

Gegeven het overbelaste netwerk en de teveel aan duurzame energie op piekmomenten zie ik geen voordelen aan meer windmolens. De impact is zeer groot voor beperkte opbrengst

Als alternatief voor fossiele brandstof.

Laten we eerst maar eens de zon benutten als energiebron, zonder daar voor financieel gestraft te worden. Zonne-energie als het kan en windenergie als het moet.

geeft geen gezonde lucht Alleen wind

Enig nadeel is het geluid.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Terugverdientijd ze kosten meer dan ze opleveren. In het gebied wonen veel Vogels die soms Gedood worden erdoor

Landschap vervuiling, geluid vervuiling, relatief te weinig opbrengst, nadelig voor omwonende.

Windturbines geven horizon vervuiling, geluidsoverlast, slokken kostbare ruimte op, belasten het milieu en leveren alleen energie wanneer het voldoende waait , dus zeer onbetrouwbare vorm van energie opwekking!

Voordeel is gebruik van windenergie, nadeel is dat het lelijk staat in het landschap.

Niet efficiënt en lelijk

WINDMOLENS OP ZEE ZIJN BETER EN CONSTANTER

Mijn buurman / agrariër heeft een windmolen ((18 M hoog op +/- 80 M afstand van onze woning annex bedrijf)) achter de stal staan die ons leven dus danig vergald heeft dat we er ziek van zijn geworden, overdag slagschaduw en geluid in onze tuin waar we niet of nauwelijks meer kunnen verblijven en s 'nachts ons regelmatig uit de slaap houd door het gejank / brom van de wind die de wieken passeren

Voordelen: windenergie Nadelen: het landschap wordt er niet altijd mooier op.

Enorme belasting voor het milieu, maken van de windturbines, plaatsen van de windturbines, beton wat in de grond moet. Nadelige effecten op natuur en milieu door de windturbines

Ik ben een groot voorstander van verduurzaming van onze energieproductie en vind windmolens in algemene zin niet problematisch (ik vind het wel wat hebben en het hoort wat mij betreft gewoon bij het huidige tijdsbeeld, zoals houten windmolens bij de 17de eeuw horen), echter realiseer ik me wel dat bewegende wieken vooral rondom zonsopkomst en zonsondergang knap irritant kunnen zijn.

Voordelen: duurzaamheid en de beschikbaarheid zonder zon. Nadelen: mogelijke effecten op de gezondheid; geluidsoverlast en horizonvervuiling.

Voordeel is vergroenen. Nadeel is overlast en en derde partij wordt er waarschijnlijk rijk van en wij als inwoners vissen waarschijnlijk achter het net. Net zoals de mooie beloftes rondom zonnepanelen. Eerst boor duizenden euro's laten investeren omdat alles groener moet. Nu weer betalen als ik panelen heb. Zelfde met hybride en elektrisch rijden. Het groen en de flora en fauna waar het groene hart voor staat (woord zegt het al) wordt in mijn ogen verpest door lelijke windmolens. Het spreekt elkaar allemaal erg tegen

We vinden ze lelijk in het landschap. Ook de gezondheid speelt een belangrijke rol.

Zijn niet efficiënt, kosten meer dan dat ze opleveren, kunnen niet worden gerecycled, hebben een slechte impact op de fauna en vervuilen de horizon

Hoe meer duurzame energie hoe beter

De gemeenten moeten nadenken over het voordeel van windturbines. Ze zijn duur in aanschaf, gebruiken duizenden liters smeerolie, gaan 15 jaar mee en kunnen daarna niet gerecycled worden. Daarnaast geeft het dierenleed

De wind is meestal deze kant en ikweet hoe het geluid is ervan.

Voordelen: hoge opbrengsten en stuurbaar bij overload op het net Nadelen: landschapsvervuiling, risico vogels, geluidsoverlast

Groene energie vs horizonvervuiling.

nvt

Plaats de windturbines niet midden in een woongebied, maar op zee of op minstens 3km afstand van woningen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Horizonvervuiling, slagschaduw, geluidsoverlast en gevaar voor dieren.

Prachtige manier van groene energie.

Voordel: Duurzame energie, Nadeel: Overlast geluid, horizonvervuiling

IK ben geen voorstander. Gezondheidsklachten en geluidoverlast krijgen wij ervan

Schone energie vs geluid & grote zichtbaarheid

Alleen de nadelen worden gedeeld. Nergens wordt geïnformeerd over de voordelen.

Nadelen zijn het geluid, slagschaduw en horizon vervuiling. Het voordeel is de stroomopwekking zonder dat er andere energie voor hoeft worden gebruikt.

Goed voor het milieu, echter een vervuiling van het landschap, slagschaduw en geluid.

Niemand heeft een oplossing voor het 'afval' dat ontstaat na ontmanteling of vervanging van de wieken..

Achterhaald, overlast, kost teveel, ongezonde energievorm die veel schade oplevert.

De impact voor mens, milieu en natuur moeten laag zijn. Vooral lawaai, reflecties/slagschaduw, maar ook geen nadelige gevolgen voor de natuur. Het gebied mag er kwa natuurwaarde niet op achteruitgaan.

Het hele landschap gaat naar de klote.

Voordelen energie opwekken. Nadelen geluid en aantasting omgeving

Lelijk in de natuur en voor de vogels gevaarlijk een goed alternatief is zonnepanelen als geluidswal voor de A12. En milieuvriendelijker en je hoort ze niet en laden misschien beter op als windmolens nu al bekent dat ze op zee heel weinig op brengen.

We moeten wel. Er wordt steeds meer energie gebruikt. Energie besparen zou beter zijn. Wat niet gebruikt wordt, hoeft niet opgewekt te worden. Aan de andere kant: Windturbines zijn enorm hoog en groot. Hoe zit het met de vogels; de schade aan de natuur in het algemeen?

voordeel = schone en goedkope energie nadeel = lelijk, geluid, overlast in bewoonde gebieden, past niet in de natuur waar mensen wonen en recreëren. zet ze neer waar niemand komt

Overlast, lelijk, heeft niks met groen natuur of milieu te maken. En hele onbetrouwbare energiebron. En er is onvoldoende onderzoek naar de invloed op gezondheid dus niet aan beginnen.

een groot voordeel is dat er duurzame energie wordt opgewekt waar denk ik onvoldoende informatie is over de effecten van laag-frequente geluidsgolven die de windturbines voortbrengen op de gezondheid

zinvolle manier groene stroom opwekken, maar opslag energie bij overschot en overlast/horizonvervuiling verdienen ook meer aandacht

Lees het boek van monbiot

Slecht voor de natuur en mogelijk goedkopere en langdurige oplossingen.

Storend in het landschap, storend in de natuur, geluidsoverlast voor aanwonenden, slagschaduw, bovendien hebben wij een overbelast elektriciteitsnet. Wordt dat dan ook meteen aangepakt? Nederland van het gas af... en wat dan dat ze in Duitsland en Noord Ierland juist aan het gas gaan. Waar is Nederland mee bezig. Het braafste jongetje van de klas te worden ten kosten van haar inwoners.

Het groene hart moet groen blijven en niet ontsiert door deze windmolens

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Windmolens op zee: > Renedement is aanmerkelijk hoger > Overlast voor omwonenden is aanmerkelijk lager > Win - Win

Windenergie is nodig voor de energievoorziening van Nederland. De zon schijnt niet 's nachts en weinig in de winter. Kerncentrales kunnen een rol vervullen, maar het duurt nog vele jaren voordat die operationeel zijn. Windenergie is het beste alternatief wat nu beschikbaar is en wat de tijd tussen nu en operationeel worden van nieuwe technieken kan overbruggen.

Horizon vervuiling

Ligt helemaal aan de plek waar ze geplaatst worden

Windturbines op kunnen netcongestie verlagen, belangrijk voor mix zon en Wind. Mogelijkheid tot lokaal eigendom, verdeling welvaart en vermindering co2 uitstoot. Met juiste informatie en afspraken kan overlast richting omwonende minimaal zijn.

Lelijke beeldverstorende dingen, in de praktijk staan ze regelmatig stil door defecten. Stad Utrecht verhaalt haar ambities op het platteland.

Doe het op zee ik betaal graag extra om het groene hart bewoonbaar en mooi te houden

Herrie en overlast.

Windturbines zijn een achterhaalt concept vooral het afvoeren van afgeschreven turbines geeft veel milieu overlast. Ik geloof meer in kernenergie

- Windmolens zijn afschuwelijk in het landschap - Windmolens geven overlast voor de bewoners en natuur (slagschaduw, vogelsterfte) - Windmolens zijn energetisch inefficiënt en duur - Windmolens zijn milieu onvriendelijk (milieu onvriendelijke materialen en productie proces, niet recyclebaar)

Geen behoefte aan

Voordeel = schone energie. Nadeel kan zijn storende locatie.

De windmolens zijn doorgaans veel te groot en zorgen voor veel overlast. Ze horen niet in bewoonde gebieden. Mensen worden er zelfs ziek van. Dat lijkt me niet de bedoeling.

Voor mij als inwoner van Woerden binnen een straal van 800 meter van de locatie waar de turbines zouden komen, zien wij als bewoners van een koopwoning en voor mij als eigenaar van een bedrijf die voor uitvoering leunt op het uitzicht vanuit het atelier alleen maar nadelen. Ik kan daar heel lang over uitweiden, maar dit is niet de plek daarvoor.

Lawaai, slagschaduwen, slecht recyclebaar, lelijk om te zien!

schone en duurzame energiewinning gehakt molen voor vogels

Nodig in het kader van duurzaamheid maar een groot nadeel is de horizonvervuiling van het huidige type hoge windmolens. Molens met een verticale rotor zouden miz minder hoog hoeven te zijn en daardoor minder opvallend.

horizonvervuiling, geen zekerheid voor stroomopwekking, schadelijk voor vogels, niet duurzaam omdat de wieken niet ferecycled kunnen worden.

Windturbines dragen niet bij aan duurzame opwekking en creëert schijnzekerheid tegen hoge prijzen, tegen het belang van dier en natuur. Opzouten met dit wanbeleid.

het is mooi op deze manier energie op te wekken, maar voor het geluid en zicht is het niet mooi voor de omwonende

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik maak me zorgen om geluidsoverlast en ik ben mordicus tegen de verstoring van de landschappelijke omgeving.

Voor mij is Belangrijkste nadeel mogelijke geluidsoverlast voor direct omwonenden Landschapsvervuiling is voor mij geen issue

Het is lelijk en heeft geen zin bouw een kerncentrale

Windmolens zijn lelijk en groot en ze maken wat geluid. De voordelen zijn dat ze relatief goedkope duurzame stroom maken en dat het lokale karakter maakt dat burgers zelf mede-eigenaar kan worden.

Ik denk dat er inmiddels al genoeg windturbines zijn. Ik vind het niet bevordelijk voor de uitstraling van een landschap. Qua energie zijn er ook andere manieren.

Keuzes voor aanleveren van méér energie (van welke bron ook) worden meestal toegelicht vanuit de gedachte dat er méér vraag is en dat het daarom wel nodig is. Wanneer ingezet wordt op het verkleinen van de vraag is het vraagstuk aan de voorkant op te lossen. In plaats daarvan leveren dergelijke oplossingen vrij vaak achteraf 'onvoorzien' problemen op.

Ze maken veel laagfrequent geluid, ze veroorzaken slagschaduw, ze hebben een negatief effect op de vogelstand en ze zijn op land minder efficiënt dan op zee, waar de opgewekte energie per geïnstalleerd vermogen ook al heel laag is.

Ik heb grote vraagtekens bij de hoeveelheid windmolens die gebouwd worden. Behalve dat ze lelijk zijn, zijn ze ook hinderlijk voor vogels.

We wonen in het prachtige groene hart, zet hier zonnevelden neer en windturbines op zee

Groot en log, bedervend voor omgeving.

Schone energie Lawaai/gezoem Ook is het de vraag of windmolens op land wel rendabel zijn

Ik ben voor meer windmolens, gelet op de energietransitie naar meer groene energie en minder gebruik van fossiele brandstoffen. Maar de belangen van omwonenden moeten ook worden meegewogen. Ik kan me voorstellen dat je last kunt hebben van (slag)schaduw of het zoemende geluid als je dichtbij woont. Maar persoonlijk vind ik dat daar ook een grens aan zit. Dat je uitzicht hebt windmolens die ver weg van de betreffende woning staan, is niet voldoende om het project niet door te laten gaan. Ruimte is schaars en er is geen recht op vrij uitzicht. Dus: belangen van mensen die in de buurt wonen wegen zwaar, belangen van mensen die op grotere afstand wonen wegen minder zwaar. Ik schaar me zelf onder die laatste categorie en heb geen bezwaren tegen windmolens op deze locaties.

Maakt veel overlast Uitzicht Brandgevaar

Horizon vervuiling,windmolens op zee plaatsen daar vangen ze ook meer wind.

De nadelen van windturbines op land zijn groter dan de voordelen.. Windturbines hebben een visuele impact en verstoren het landschap. Deze overlast kan zich uiten tot een verminderde leefkwaliteit en mogelijke gezondheidseffecten voor omwonenden. Kleinere windturbines of zonnepanelen kunnen hiervoor een alternatief zijn. De overlast voor fauna (vogels) laat in onderzoek zien dat dit nog meevalt (als je kijkt naar de hoeveelheid aanvaringen), maar dat betekent niet dat dit niet de biodiversiteit van het bijgelegen NNN gebied aantast. Vanuit het kader ruimtelijke ordening wegen de nadelen dan ook zwaarder in de lokale balans.

Kan ik stroom krijgen van de windmolens als ik investeer.

Ik ben een voorstander van hernieuwbare energie, waarbij de overlast zo laag mogelijk dienst te zijn.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Om het lekken van stroom te voorkomen in drassige ondergrond is het heel belangrijk dat er goede isolatie komt om de draden in de grond, de Vlaamse overheid heeft hier onderzoek naar gedaan en geeft hier goede adviezen over ,runderen zijn gevoeliger voor lekstroom dan mensen Ook belangrijk dat mensen zelf eigenaar zijn of het initiatief kunnen nemen om bij overlast windturbines stil te zetten (als je de mogelijkheid hebt gebeurt dit minder snel) Ze moeten ook zo duurzaam mogelijk zijn en niet zo goedkoop mogelijk. Verder is het natuurlijk fijn dat we zelf milieu vriendelijke stroom opwekken maar doet Woerden dat zelf al niet genoeg?

Voordeel: relatief schone energie Nadeel: landschapsvervuiling.

Denk dat ze noodzakelijk zijn maar door hun lawaai maatregelen nodig maken. Zijn ook niet zo mooi maar dat moeten we accepteren.

Stroom uit natuur opwekken is goed. Gevolgen niet altijd.

Belachelijke keuze van locatie.

Ik kijk positiever naar windenergie op zee. Windenergie op land lijkt me in meerdere mate een noodzakelijk kwaad. Voor de energietransitie maar ik maak me vooral zorgen om het effect van het geluid op bewoners in de buurt.

Ik ben voor groene energie, maar vind het belangrijk dat dit geen tot zo min mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de omgeving. Eerder ben ik opzoek naar een win, win situatie.

Ontsieren het landschap, slagschaduw, geluidsoverlast en mogelijk gezondheidsproblemen.

De opbrengsten (beperkte duurzame energie) wegen niet op tegen de blijvende lasten voor natuur, bewoners en ons unieke cultuurlandschap.

Kosten / baten is niet in balans. Een turbine levert pas na 14 jaar geld op en ze gaan niet lang mee. Een oude windturbine geeft ontzettend veel restafval.

Duurzaam is niet van toepassing op windmolens.

Voordeel stroom opwekking Hopelijk niet een nadeel geluid overlast.

Er staan al veel te veel van deze landschapsontsierende molens in Nederland. Zowel op land als op water. Zet in op zonnenergie en energie opsoag i.c.m. waterstof en evt kernenergie

Graag meer duidelijkheid over lawaai en slagschaduw.

Vooral geluid en horizonvervuiling

Windmolens zijn een verkrachting van ons landschap. Wij hebben een verduurzaamd huis met veel panelen waar we nog maar weinig voor krijgen maar bedrijven die dit soort molens neerzetten mogen er wel rijk van worden.

Genoeg ruimte op zee voor hele windmolenparken wat schieten we op met 1 of 2 in een bebouwd gebied in de randstad.

Wind is er vrijwel altijd. Zon niet. Daarom voorstander van windenergieopwekking, maar wel alleen in polders verreweg van de bewoonde wereld.

Ik ben pertinent tegen windmolens op land, en zeker in het groene hart. Als je dan iets met windmolens wil in Nederland, plaats die dan op zee. Daar hebben we er minder last van en leveren ze meer op. Ik neem aan dat ik hier geen lijst van nadelen op hoef te gaan sommen.

Kosten zijn niet dekkend, kost alleen extra geld ten opzichte van andere energie

Ik zie voordelen van windturbines op zee, niet op land. Op zee waait het bovendien vrijwel altijd, óók 's-nachts! Op land ontsieren ze het landschap.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik denk dat dit soort windturbines niet in de buurt van bewoond gebied gebouwd moeten worden, misschien is verder weg van woningen wel een optie.

Ik zie voordelen van windturbines als alternatief voor fossiele energie Ik zie nadelen als nadelige impact op het landschap; horizonvervuiling. Ook nadelen voor direct omwonenden, zoals slagschaduw, geluidsoverlast en wisselende spiegelingen van zonlicht op de mast en wieken.

Het is uitzicht / natuur vervuiling Plus het geluid

Dit betreft alleen de onzalig plaatsing van windmolens op land en hoe Nederland de geluidsoverlast berekent. Op zee of in een meer op minimaal 3 kilometer van de kust is prima. Ook zou men meer moeten investeren in getijdenkracht en koppelen van buitenlandse energienetten t.b.v. groen opgewekte energie.

Prima voor groene energie maar als ze versleten zijn kunnen ze niet gerecycled worden

Ze zijn niet echt mooi maar molens horen nu eenmaal in Nederland het is zeker een manier om onze windt goed te gebruiken, en als er geen zon is echt noodzakelijk

Is onnodig: geluid, landschapsvervuiling, gevaarlijk voor vogels. Niet duurzaam qua betonstorten, gebruikte materialen windmolen en levensduur.l

Windmolens verstoren op diverse manieren (landschap beeld, gezondheid etc.) Bovendien is het geen continue energiebron. Daar komt nog bij dat al blijk dat niemand meer wil investeren in windenergie vanuit zee omdat het niet meer rendabel is. Hoe zit dat met energie op land?

Schone energie is het voordeel Uitzicht is een klein nadeel Geen bouw mogelijkheden in de omgeving ernaast is een nadeel Onregelmatige overbelasting van het energie net terwijl we net geïnvesteerd hebben in zonnepanelen is een nadeel Moeilijke verwerking van de bouwmaterialen is een nadeel

Windmolens zijn een gevaar voor onze natuur en dierenwelzijn. Het oogt vreselijk, maar vele duizenden vogels dood en als je dichtbij woont heb je nog geluidsoverlast ook. Na 10 jaar moeten ze vervangen worden en waar gaat dat enorme ijzer afval heen? Slecht voor onze aarde en na 10 jaar weer nieuwe zetten van burgers hun belasting geld. Nee. Liever nog zonnenpannelen op bedrijven dan dit.

Geluid.

Ik zie graag een natuurlijke horizon in mijn omgeving.

Geluidsoverlast, geruis etc. Veel vogels vliegen zich kapot

Turbines zijn nodig voor de energie transitie maar kunnen overlast veroorzaken.

Maar ik lees wel eens over ontwikkelingen van windmolens die heel anders zijn dan de nu bestaande. Minder lawaai en geen slagschaduwen.

De kosten zijn bewezen veel te hoog ten opzichte van het rendement. Geen draagvlak bij inwoners en omwonenden. Landschapsontsiering . Hoort niet in het Groene Hart thuis. Door windturbines op land krijgen directe omwonenden en inwoners veel medische klachten waardoor de levensverwachting daalt. Daardoor stijgen ook de zorgkosten. Kerncentrales zijn een veel beter optie.

Prachtig, duurzaam en toekomstgericht. NIMBY instelling op dit punt is alleen wat lastig. Maar een straat vol met blik hebben in de afgelopen eeuw ook massaal geaccepteerd, dus het zal uiteindelijk wel goed komen.

Verpesting van het landschap.

Weinig effectief, lelijke dingen en slecht voor het landschap.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben tegen de komst van windturbines op land in het zicht van woonwijken. Ze zijn heel lelijk in het landschap door in heel Nederland het aantal windmolens op land te distribueren en dragen marginaal bij aan de elektriciteitsvoorziening. Windparken op zee zijn een veel beter alternatief. M.a.w. ik ben niet tegen windturbines maar wel tegen de spreiding van windturbines over het hele land in het zicht van woonlocaties.

Mensen die daar in de buurt wonen krijgen er alleen maar last en hinder van, moet er zelf ook niet aan denken dit soort dingen in de buurt, dit moet verre uit het bewoonde gebied blijven

Stop met die windmolens. Totaal niet rendabel en stoom wordt er niet goedkoper van. De burger heb er geen voordeel van. STOP deze onzin jullie maken het landschap en woonomgeving stuk. En dan heb ik het nog niet eens over de vervuiling die windmolens met zich mee brengen.

Voordelen t opwekken van groene stroom Nadeel de turbines maken herrie als ze draaien

Eindelijk afstand kunnen nemen van luchtvervuilende bronnen van opwekken van elektriciteit zou bijzonder welkom zijn.

Nadelen: horizonvervuiling, overlast door slagschaduw, geluid

Andere vormen van energiewinning kunnen veel minder belastend zijn voor de omgeving.

Terugverdienmodel, recycling , lawaai overlast, landschapsvervuiling,

Ik vind dat er meer geld uitgegeven moet worden aan zonnepanelen op de daken en het opslaan van energie. Windmolens zijn heel lelijk en zien er heel onnatuurlijk uit. Daarnaast heb ik begrepen dat omwonenden er veel overlast van ervaren. We hebben genoeg daken om zonnepanelen op te plaatsen dus waarom daar niet mee beginnen?

Groot voorstander van duurzame energie, met name wind. Wind heeft veel opwek en relatie weinig ruimte nodig. Dus efficient. Zolang er genoeg ruimte tussen windturbine en woning blijft waardoor geluidsoverlast geminimaliseerd wordt ben ik altijd voor. Slagschaduw of licht geen problemen mee.

ik ben voor wind energie maar geen molens in dicht bevolkte gebieden. zee, kust, lege polders (akkerbouw)

Op zee is toch veel beter.

Ik snap de voordelen... alleen het aanzicht van molens in de omgeving zijn verschrikkelijk!

duurzame optie vooral als het donker is en waait. uitzicht stoort mij niet.

Geluidsoverlast voor bewoners dichtbij de windmolen.

Omdat het noodzakelijk is om een energie transitie te doen van fossiele energie bronnen naar duurzame energie zal er een goede afweging gemaakt moeten worden. Soms wegen de nadelen op tegen de uitstoot van fossiele energie. Hoeveel CO2 reductie gaan deze windmolens opleveren t.o.v. de "overlast" die ze kunnen veroorzaken. Ook het huidige beleid van de centrale overheid pleit niet altijd voor investeringen in duurzame energie.

Veel te dicht op woonwijken; heel Woerden wordt hierdoor benadeeld.

Voordeel: groene energie Nadeel: geluidshinder voor bewoners in de buurt van de windmolens

Andere energiebronnen zijn hard nodig om aan de vraag van energie te voldoen. Het feit dat mensen als tegen argument noemen dat het horizonvervuiling is of zoiets dergelijks is van ondergeschikt belang. Je moet kijken naar het groter geheel. Als maatschappij hebben we meer energie nodig en het moet toch ergens vandaan komen.

Windturbines bij steden/bewoond gebied is naar mijn mening niet wenselijk. Hinderlijk voor mens en dier en vervuiling van het uitzicht wat daar al schaars is. Dit geldt dus eigenlijk voor de hele Randstad. Teveel overlast. In polders of in zee is beter.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Zodra deze dichtbij bebouwde zones staan vind ik de toepassing complex. Gezien het feit dat we nog geen volledig inzicht hebben in. De negatieve effecten. Hierdoor sta ik hier negatiever in.

Vooral de slagschaduw vrees ik al de windmolen te hoog of te dichtbij is.

Goede voor energietransitie, maar slecht voor vogels.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Andere onderwerpen

Zijn er volgens u nog andere onderwerpen die onderzocht moeten worden (naast de verplichte en de aanvullende onderwerpen hiervoor)? (n=663)

Ik wens dat deze onwijs visuele verontreiniging niet geplaatst wordt, het net is al overvol, totaal over de top. Rijd eens een middag door de flevopolder en zie hoe de natuur daar kapot gemaakt is.

Meenemen: Inventarisatie van eerdere conclusies over hinder en/of gezondheidsschade bij vergelijkbare projecten. Grondige argumenten waarom het voorzorgsprincipe om geen windmolens te bouwen al dan niet wordt genegeerd. Is het eerlijk om mensen financiële voordelen voor te spiegelen met als mogelijk gevolg dat ze er pas later achter komen dat ze er veel klachten van ondervinden; en dan is het te laat.

Of de hoogte van de windmolens niet absurd zijn voor het landschap.

Alternatieven; b.v. Zonnepanelen i.p.v. windturbines

In de webinair gezondheid, georganiseerd door de provincie Utrecht, werd een vraag gesteld over de invloed van industriele windturbines op de gezondheid van kinderen. Hierbij werd door de deskundige aangegeven dat hier nog geen onderzoek naar is gedaan en dat dit zeker zinvol zou zijn. Ik wil dat dit meegenomen wordt door de provincie Utrecht als aanvullend onderzoek. Neurodiverse mensen (autisme, ADHD, etc.) zijn vaak niet in staat om geluidsprikkels te filteren. Deze komen bij hen extra hard binnen. Wat is de invloed van industriële windturbines dichtbij woningen (600 meter) op neurodiverse mensen. Dit wil ik dat wordt meegenomen door de provincie Utrecht als aanvullend onderzoek.

Een van de onderbelichte onderwerpen is lekstroom. Lekstroom kan ernstige schadelijke effecten hebben op melkvee (vooral welzijn, melkproductie, vruchtbaarheid). Tot op heden is er onvoldoende aandacht aan dit onderwerp besteed en moet hiernaar aanvullend onderzoek worden uitgevoerd.

Waarom er is gekozen voor de grens van de provincie. (Voelt hetzelfde als industrie op de grens van je land zetten) Is dat fair? En waarom er wordt gekozen voor 2 locaties bij Linschoten. Waarom niet alles bij elkaar plaatsen?

Onderzoek naar infrasoon (niet hoorbaar, wel voelbaar) geluid

Het zou wenselijk zijn om ook onderzoek te doen naar de duurzaamheid van een windmolenproject. Het bouwen van windturbines op de beoogde plaatsen in Oudewater/Montfoort vraagt een enorme investering in toegangswegen, enorme fundaties voor de turbines in het veenweidegebied, blijvende benodigde ruimte voor onderhoud/bereikbaarheid/trafogebouwen etc. Gebied is alleen bereikbaar via smalle weggetjes in een drassig gebied. Welke blijvende impact heeft dat op dat gebied.

worden we niet in gehaald door de tijd ;windenergie is geen constante bron , kernenergie ,geothermische energie en getijden-golfslag-stromingsenergie op zee zijn veel constanter. En afschrijvingstermijn is velen malen langer en dus duurzamer.

Is windenergie idd zo duurzaam als er verteld wordt..... productie, bouw, onderhoud, en verwerking van onderdelen na demontage

Welk deel van de mensen in de provincie deze hele dure waanzin van de regentenklasse eigenlijk uberhaupt een goed idee vindt, nadat hen voldoende informatie is gegeven over wat het kost.

De gezondheid van de mensen is het belangrijkst, het uitzicht van het prachtige polderlandschap, de duurzaamheid van de windmolen zelf, wat zijn de gevolgen als deze aan het einde van de levensduur is. Wordt hier niet verduurzaamt om maar iets te verduurzamen en daarbij de mensen vergeten en een te grote waarde aan de zogenaamde duurzaamheid gehangen.

Invloed op fauna ivm vogels linschoterbos

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is schandelijk hoe dit project wordt aangestuurd. We zijn totaal niet op de hoogte tot nu toe omdat het project in een andere provincie plaats heeft. Alle genoemde onderwerpen zijn zeer relevant. Het heeft er alle schijn van dat het project handig aan de rand van provincie is geplaatst, de meedenkgroep in de provincie Utrecht zit en de mensen die er in de gemeente Waarder last van gaan hebben, voor de schijn nog om hun mening wordt gevraagd. Hoezo goed bestuur??!!

De draagbaarheid in de gemeente Woerden gevolgd door een referendum

Als ze er eenmaal staan gaan ze nooit meer weg.

Wat kan er gedaan worden om draagvlak te creëren en polarisatie tegen te gaan? En is er aandacht voor de boodschap om de energieconsumptieNNN te verminderen?

Stress en slapeloosheid. Wat doet zoiets met een mens, die landelijk woont en de omgeving wordt veranderd in een zwaar industrieel gebied?

Daar heb ik te weinig kennis voor om in te kunnen schatten. Liefst alles wat mogelijk is onderzoeken om t zonder windmolens te redden. We kunnen toe met minder gas door lagere temperatuur in huis, we kunnen nog veel bezuinigen met minder airco, in dit minder seizoen kunstmatige ijsbanen enz. Gedrag uitlokken dat leidt tot vooral consuminderen en 'energieverbruik-schaamte'.

- Geluidsonderzoeken bij andere windparken wat de geluidsmetingen zijn in huizen en buitenshuis op afstanden van 500 - 1000m. Van alle soorten geluid. -Literatuur onderzoek op gepubliceerde studies wereldwijd op geluid van windturbines en dan laten beoordelen door deskundigen op meerdere vakgebieden, zo ook windwiki. - Gezondheidsonderzoek bij kinderen, met name voor geluid en vormen van ADHD, Autisme, overgevoeligheid - 0-meting waardebepaling van huizen, binnen 1000m van zoeklocaties. - Onderzoek bij hinderbeleving windparken die de afgelopen jaren gebouwd zijn. - Zichtlijnen vanuit huizen en Landgoed Linschoten

De hele A12 van Utrecht naar Den Haag is volgebouwd aan weerszijde. Het enige stukje groen wat overblijft, de polder ten zuiden van de A12, gaat nu ook bebouwd worden. Moeten we dat wel willen?

Eerst onderzoeken of het stroomnet de energie van windmolens kwijt kan, Anders hebben de windmolens weinig zin, Onderzoek waarom de gemeenteraad van Woerden en provincie Utrecht niet op een lijn zitten . Betrek ook hierbij de centrale Rijksoverheid ivm gas en olieboringen betrekken bij de duurzame energietoekomst, Onderzoek ook wat te doen als inwoners van mijn woonwijk gezondheidsproblemen krijgen.

Kan er een goede vergelijking worden gemaakt hoe enkele zeer grote windturbines zich verhouden in energieopwekking tot een hoeveelheid kleinere windmolens die landschappelijk veel makkelijker in te passen zijn om hetzelfde vermogen te genereren? Bijvoorbeeld hoeveel EAZ/Ecoways houten windmolens, die al vrij populair zijn op boerenerven in de regio, zouden hetzelfde kunnen?

over wat voor hoogte praten we van de windmolen? wat is de opbrengst en wat kost het? en waar gaat de opbrengst heen? wij worden opgezadeld om de energie te leveren aan de steden , wat heel kwalijk is

Welk nut wiebelstroom heeft! Zet in op kerncentrales. Begin die te bouwen.

Onze woning ligt tussen 3 mogelijke locaties voor windmolens. Ik wil dat onderzocht wordt wat de GECOMBINEERDE effecten zijn als op al deze plekken molens komen. Geluidsniveau gaat dan x3!!!

Alle onderzoeken zijn niet nodig als er geluisterd wordt naar de belanghebbende.

Nader onderzoek naar wat de bewoners van het gebed van vinden.

Alternatieve locatie minder dicht bij bewoonde omgeving

Zonnepanelen

Europese afspraken en normen hanteren gebruik onderzoeken die al gedaan zijn op effecten gezondheid mens en dier breng bouw verhaalschade in kaart en regel volledige onkosten verhouding door heiwerkzaamheden. Onze huizen staan op veen

plaats windmolens op zee . niet op kostbare landbouw grond nederlond is al overvol. stimuleer zonnepanelen op daken.op industriegebieden zij nog veel daken onbenut terwij daar just veel stroom nodig is

Onderzoeken naar schadelijke stoffen die vrijkomen.

Zijn alternatieven voorhanden, zoals; zo'n op land en kernenergie (minicentrales)

Het onderzoeken naar een andere locatie, wat dit soort onderzoeken niet nodig zijn, verder weg van de woon- en werkgebieden.

Of dit echt de beste plek is, hier zit je dicht bij bewoning, is er echt geen plek waar je verder van mensen af zit?

1. Hoe kan er bespaard worden op stroomgebruik in plaats van het lukraak bouwen van windturbines die onduidelijke afnemers moeten dienen. Nergens zie ik dat idee goed vormgegeven worden en hierdoor verpesten wij onze eigen leefomgeving door de ongebreidelde honger naar gedachtenloos comfort binnenshuis, of het produceren van goederen waar we zowieso beter mee zouden kunnen stoppen. 2. Als omwonenden betalen wij met het inleveren van de kwaliteit van onze leefomgeving voor de winst van de energiemaatschappijen en lage stroomprijzen voor de industrie. Wat krijgen wij terug voor deze diefstal van onze leefomgeving en daarmee samenhangende waardevermindering (zowel financieel als qua woongenot) van onze woningen? Onderzoek hoe iedereen binnen de lastcirkels naar rato van de afstand tot de turbines gratis een bepaalde hoeveelheid stroom geleverd kan worden voor de gehele levensduur van de turbines als een vorm van rechtvaardige compensatie voor het toegebrachte omgevingsleed. Te denken valt aan tenminste 5000kWh per huishouden per jaar. Dus geen sigaar uit eigen doos, zoals "u mag investeren" (waarvoor iemand bovendien over voldoende geld moet beschikken, wat zeker niet iedereen heeft), maar een compensatie die met het toegebrachte omgevingsverlies wordt betaald zonder dat de slachtoffers (de omwonenden) zelf nog geld hoeven in te leggen.

Hoe het echt leeft in de gemeente. Is het grootste gedeelte voor of juist tegen. En wat doet u daar dan mee als het tegen is?

Zorgen dat er gerekend wordt met de meest veilige richtlijn voor geluid (dus die meest beschermend is voor inwoners) en niet met de richtlijn die meeste geluid toestaat voor het als teveel gezien wordt

Onderzoek naar andere locaties, verder weg van steden/dorpen. Onduidelijk of opgewekte windenergie gebruikt kan worden, dus dáár méér onderzoek naar vóór plaatsing!

NOgmaals, veel te dicht op omwonenden, heel onveilig en heel slecht voor gezondheid voor mens en dier. Wij zijn er echt tegen dat deze joekels hier komen

Onderzoek naar het effect van trillingen en resonantie op het bodemleven, bodemdieren en waterleven. Onderzoek naar het gevolg van blikseminslag in verband met het risico voor vee Onderzoek naar kunststof-fijnstof door slijtage van de wieken bij oudere windmolens Onderzoek naar de effecten op natuurgebieden en trekvogels in de omgeving zoals bij de Wiereke en Reeuwijkse plassen

Ook na eventuele plaatsing moet er goed gemonitord worden wat voor hinder voor mens en natuur optreedt en moet ook gezorgd worden voor het principe 'zo weinig mogelijk hinder als mogelijk' en niet alleen of het aan de geldende normen voldoet. Deze normen zijn namelijk ook afgeleid van kennis uit het verleden en niet van de toekomst. Met het plaatsen van meer windmolens kan het effect op mens en natuur ook anders worden, ook omdat we steeds meer kennis hierover krijgen.

Ik ben het helemaal niet eens met de plaatsing van windturbines. Laten we de financiën beter besteden aan een veilige en doelmatige kernenergie centrale. Ook alle andere windturbines - vooral die op zee staan - afbreken en 1 of 2 kernenergie centrales bouwen. Ons land heeft behoefte aan betrouwbare energie opwekkers, die ook stroom leveren als het niet waait en als de zon niet schijnt !!!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De echte noodzaak van een extra windmolen aantonen op basis van energiecijfers en resultaten van onderstaande punten: - veel meer aandacht voor een gelijkmatiger gebruik van energie verdeeld over 24 uur - bedrijven of boerderijen stimuleren om naast zonnepanelen ook gebruik te maken van mini windmolens op eigen terrein voor eigen gebruik - veel meer inzetten op gebruik accu's. Alle opgewekte energie gebruiken bij mindere opbrengst zonnepanelen en/of windmolens en bij piekuren. - mensen / bedrijven veel meer bewust te maken van de noodzaak om zuiniger met energie om te gaan. - ontmoedigen van zeer zware auto's die veel elektrische energie vragen. Aanmoedigen van kleine lichte elektrische auto's

onderzoek de leefbaarheid van de omgeving die door de komst van windmolens mogelijkerwijs afneemt Door de komst van enorme windmolens worden huizen minder waard, breng dat in kaart.

Effect hinder bij windturbines op de gezondheid van kinderen. Effect hinder bij windturbines op de gezondheid neurodiverse mensen. Effect hinder bij verschillende afstanden (twee, drie of vier keer tiphoogte).

Waarom niet op zee? En op land en daken gewoon zonnepanelen

Ja, Zie mijn voorgaande antwoorden. Er zijn intelligentere oplossingen voor duurzame energie.

Effecten op de gezondheid van mens en dier in de omgeving van de windturbines. Mensen daar actief over informeren.

Of plaatsing op land in dichtbevolkte of natuurgebieden überhaupt zinvol is

Ander locaties niet op het land

Ik weet de uitkomst al, en maak me geen illusies. Alles draait om geld. Ik denk dat de verkoop van het Papekopper gasveld, het enige is wat dit project kan tegenhouden. Als dat geëxploiteerd gaat worden kan dat bodemdaling geven en dus onveilige situaties. Natuur, licht/slagschaduw/geluid, gezondheid van omwonenden is ondergeschikt aan het grotere doel. GELD VERDIENEN. Niet dat de burgers daar van mee profiteren, dat is niet de bedoeling.

Het complete plaatje straks staan er overal turbines . Dus van alle drie de locaties combineren in 1 onderzoek.

Onderzoek of het mogelijk is om geen windmolens op land te bouwen, maar uitsluitend op zee. Als dat niet mogelijk is, zou ik kiezen voor zo min mogelijk windmolens in aantal, ook al zijn die hoger.

Referendum

Uitgangspositie nulmeting en werkelijke cijfers bij andere projecten niet alleen werken op basis van modellen

de snelheid waarmee ze uitgeschakeld kunnen worden als er gevaar dreigt.

In hoeverre kunnen de omwonenden profiteren van de opgewekte windenergie als dit in de achtertuin komt

Leg alle daken vol met zonnepanelen. Motiveer bewoners om dit te doen doormiddel van subsidies en schaf de terugleverheffingen af. Zet desnoods meer windmolens op zee en/of bouw kerncentrales.

Inwoners die al geluidsoverlast hebben van de A12 niet aan nog meer geluidsoverlast van de windturbine blootstellen. Wij willen wel nog met slaapkamerraam open kunnen slapen!

Effecten van de aanleg-periode op omwonenden en toegangswegen en effecten van blijvende infrastructuur na aanleg (productieperiode). Vooruitkijken naar periode(s) van herstel, vervanging en (uiteindelijk) uit bedrijf nemen en afvoeren.

-Zwerfstroom in de omgeving. -Slagschaduw vs gezondheid. -Windmolens in levensduur en financiële zin.

Onderzoek naar kleinere andersvormige windmolens

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik vind de vraag over een nulmeting wel opvallend. Als je dat niet doet, heb je dus geen wetenschappelijk verantwoord onderzoek. Het feit dat dit ter discussie staat, doet mij twijfelen aan de oprechtheid van de onderzoeken.

Woningwaarde

Waardevermindering woningen

De reikwijdte van de overlast, en de invloed van de snelweg en de bebouwing daarop. Wat de natuur betreft: zijn er in het gebied bijzondere diersoorten die specifieke bescherming nodig hebben? Bij voorbeeld: reptielen, ooievaars.

Ja een betere plek minder dicht bij een dicht bevolkt gebied zoals Molenvliet. Daarom ook vreemd dat Woerden niet genoemd wordt in het project. Bij de geluidsmeting zou ik willen weten wat de windrichting is bij de gemeten waarden. Zeker is belangrijk om bij Westenwind duidelijkheid te krijgen hoe hard het geluid gaat worden, Bij westenwind is de snelweg nu al heel duidelijk hoorbaar, als daar nog veel meer geluid bij komt, vind ik dat best wel bezwaarlijk.

Ik vind een nulmeting niet helemaal terecht. Zoals ik al schreef zijn er bij de a twaalf, ten noorden van de a twaalf. Toen. De paralelbaan kwam. Ook boom weggehaald. Als je nu een nulmeting doet, is dat een andere nulmeting, dan toen, die bomen er nog waren. Dus dat is niet een terechte nul het.

In het mooie Groene Hart passen deze molens toch niet. Graag onderzoek daarnaar.

In de vorige vraag kon ik aanvullend onderzoek naar geluid niet rangschikken. Die vind ik echter het belangrijkste!

Alternatieve locaties met minder impact voor natuur en omwonenden.

Terugverdientijd, zijn er geen betere alternatieven bijvoorbeeld. Zonneparken

Juiste info en onderzoeken met gecertificeerde onderzoekers, zodat gewaarbord is de juiste info

Het geluid van de A12 is denk ik vergelijkbaar met het geluid van windturbines, naar de verschillen ben ik wel benieuwd

de impact en de overlast die de bouw van de windturbines met zich mee brengt op de omgeving en omwonenden

Wat doet dit met het mooie, open landschap en het vinden van rust in een hypernerveuze samenleving? Koester deze plekke ook visueel. Er is al veel lawaai in de omgeving van de snelweg, de Reinaldaweg, allerlei feesten. Ons jarenzeventighuis is daar niet tegen te isoleren. Gebrek aan rust en stilte doet veel met gezondheid. Graag onderzoek naar belangen en visies. En alternatieven! Zonnepanelen meer benutten, eventueel geïntegreerd in een geluidsman naar de A12

stapeling van effecten op wijk Molenvliet: - (dreiging van) gasboringen onder de wijk, potentiële verzakking > risico waardevermindering huizen - Molenvliet aardgasvrij maken (als eerste wijk), toepassen van nog niet volwassen warmtetechnologie, hoge kosten > risico van extra kosten, waarde-effecten - effecten van deze windmolens, (laag frequente) geluidseffecten > vermindering woonplezier

Nee, ik zou het niet al te ingewikkeld maken met onderzoek.

Acceptatie van windmolens in het Geoene Hart

Of het mogelijke is lagere windmolens met minder geluid neer te zetten. Dat dit ten koste gaat van de opbrengst begrijp ik, maar misschien kunnen er daarvoor in de plaats geluidsschermen met zonnepanelen geplaatst worden. Dat is een extra winstfactor voor ons!

Ik ben tegen de komst van deze windmolen la vanwege de geluidsoverlast en de landschap vervuiling

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

straling

Hoe om te gaan met koeien en schapen die grazen.

Nieuwsbrief per e-mail en Ook van de energiecoöperatie

voortmaken in dit traject, daadkracht tonen, laat het geen langslepend conflict worden.

vaart maken met die molens!!

Ja, de recyclebaarheid van de windmolens, evenals het gebruik en uitstoot van zeer schadelijke stoffen bij zowel productie als gebruik van de windmolens. Ook de impact van windmolens op de kwaliteit van recreatie en toerisme zou onderzocht moeten worden.

Meerdere meetmomenten gedurende verschillende periodes om een goed beeld te krijgen van de impact. Meten om 11 uur 's morgens geeft een ander beeld dan 5 uur 's middaggs

Niet voorzover ik weet

Waardedaling huis en compensatie verlies. Onderzoek naar interferentie winning gas in papekoppergasveld en de plaatsing van windturbines in hetzelfde gebied. Verschil in afstandsnormen voor windturbines papekop en die bij Reijerscop: hoe verhoudt zich dat juridisch tot elkaar. Worden alle Nederlanders wel op gelijke wijze behandeld.

Ja, onderzoek naar; de gevolgen voor de nachtrust onderzoek naar alle soorten geluid en de gevolgen daarvan; ook laagfrequent geluid, infrasoon, Tonaal, Momentaan, Amplitudemodulatie, op de gevel en in huis ook rekening houdend met de weersomstandigheden hier ter plekke, windsnelheden, temperatuur, aan de grond en op de ashoogte, op de dag en in de avond en nacht ook rekening houdend met de seizoensinvloeden. Onderzoek naar de gevolgen voor mensen, en met name ook bij kinderen, met autisme.

Waar gaat de stroom naartoe, voor wie is dit een positieve toevoeging voor de mensen in de omgeving?

Zou wel willen zien hoe zichtbaar de windmolens zijn vanaf linschoten. Ook ivm met zonsondergang dan dus meer kans op met hoge windmolens

Ja alle gevolgen van alle soorten geluid en met name van Laagfrequent geluid, Infrasoon geluid, Tonaliteit Amplitude modulatie, Momentaangeluid. Ook op de gevel van de woning en in de woning. Een volledige gezondheids effect rapportage naar alle gevolgen voor de gezondheid, direct en indirect. Specifiek onderzoek naar de gevolgen voor mensen met een kwetsbare gezondheid en in het bijzonder kinderen met autisme

Geen windmolens in de polder, wind- en zonne energie levert absoluut onvoldoende op. Is geen blijvende oplossing en bovendien veel te kostbaar, nog afgezien van de vervuiling van de omgeving.

Mogelijkheden PPA voor bedrijven

Een aanvullend onderzoek naar de geestesvermogen van politici en ambtenaren die aanhanger zijn van dit soort zaken om windmolens in woongebieden neer te zetten. En zelf niet in deze gebieden wonen.

Aangezien wij zelf reeds brommende tonen ervaren, zouden we graag zien dat er onderzoek wordt gedaan naar bestaande geluidsoverlast met het doel overlast te verminderen.

Schade van gevaarlijke afvalstoffen die uitgestoten worden.

Andere locaties die beter geschikt zijn Van deze kosten pv panelen kopen en op stallen/ bedrijfshallen leggen.

Ja, ik hoorde dat Thiery Baudet een (aangenomen) voorstel had gedaan aan de tweede kamer om onderzoek te doen naar een bepaald type kerncentrale waar recent een technologische doorbraak mee bereikt was, in plaats van windenergie.

Voor en nadelen goed toelichten.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Geen opmerkingen.

Als er overbelasting is van het net. Onderzoek eerst wat mensen er thuis aan kunnen doen. Wat gaat dat kosten en kunnen mensen betalen. Subsidieer bijvoorbeeld thuis accu's.

Zorg ervoor dat de mening en opvattingen van de jongste generatie (16 jaar - 20 jaar) over dit windturbineproject expliciet is onderzocht. Ze zijn de toekomst. Hun mening en opvattingen moeten misschien wel meer wegen dan die van de oude(re) generatie (60 jaar en ouder).

Invloed van beweging en geluid voor koeien en paarden

Nee, ik heb me er nog niet in verdiept

Waardedaling van de woningen en planschaderegeling hiervoor.

In Papekop hebben we het spoor, horen we de snelweg, hebben we hoogspanningsmasten en zitten we op de aanvliegroute van Schiphol. Volgens mij al genoeg geluidsoverlast. Kijken jullie daar ook naar?

alternatieve energie bronnen zoals kernreactor en het niet doordrukken van plaatsen van die onzinnige draaimolens!

De opbrengst en een plan van Return on investment. Is kwa bouw een zonnepaneelpark niet beter dan windmolens?

Kijk ook en luister echt naar de bewoners en ook naar de boeren hun vee. En of het nadelen heeft voor de omwonende met zonnepanelen. Dat het net niet te vol zit

Erken de achterhaalde noodzakelijkheid en stop de plaatsing !

Ja

Luister naar de bewoners!!! en betrek ze in alles erbij. OOK de mensen die in Cirkel 2,3,4,5, zitten! dit is voor mij de eerste keer dat ik bericht krijgt over wat de plannen zijn en dat ik mijn mening moet geven via deze vragenlijst!!!

De hoeveelheid inwoners dat zicht heeft op die windmolens, mede doordat de gemeente Woerden overgaat op hoogbouw in het centrum zou het goed zijn om ook toekomstige ontwikkelingen in de besluitvorming mee te nemen.

Inzicht en begrip van omwonenden in grotere plaatje. In het volle Nederland moeten we beter grote en kleine schaal gaan afwegen. Wat is nadelig voor klein aantal mensen of een pad versus wat is absoluut noodzakelijk voor de BV Nederland, het grotere geheel. Omwonenden en betrokken meer inzicht te geven in dit grotere plaatje, in visie tav toekomst, scenario's voor bv Nederland op energiegebied, geeft denk ik meer begrip en draagvlak en daarom beter meedenken en dus betere keuzes.

Onderzoek naar andere locaties die verder van dichtbebouwde woonkernen liggen.

Deel ook wat de komst van een windmolen oplevert. Hoeveel groene stroom wekt het op? Wat kan die voor voordelen bieden in de toekomst?

Effect op waarde woning

Brandveiligheid, preventieve maatregelen mbt brandbestrijding in de gondel. Inmiddels zijn er in NL al een paar incidenten geweest waarbij de brandweer machteloos stond, in één geval zelfs met dodelijke afloop (2 monteurs)

1. Graag niet te hoog. windmolens zijn goed, maar in dit agrarische slagenlandschap is het niet fraai om mega-turbines te zetten 2. Graag meer informatie over de mogelijkheden om financieel te participeren

de opbrengst en de kosten

Geluidswal langs de A12

ja ik wil graag weten hoe het uitzicht eruit komt te zien als ik voor mijn huis sta, Hoet het met slagschaduw zit en hoe ver het diepe gebrom van de molens zal dragen.

Stoppen met die onzin, dat hele plan moet van tafel, zoek maar andere locaties en belast ons niet met die idioterie 👺👺👺👺

Geen turbines of ergens waar er geen omwonenden zijn. Net zit al vol, gebruik stroom van zonnepanelen. Staat t land ook al vol mee. Ik snap niet dat er ook nog turbines moeten komen. Half Nederland staat al vol met deze afschuwelijke dingen.

Mogelijkheden voor omwonenden om mede-eigenaar te worden!

Is er voldoende netwerk beschikbare om de opgewekte energie op te slaan? Zijn de windmolens dan echt noodzakelijk of staan ze dan straks vaak uit omdat wr geen opslag beschikbaar is?

gewoon stopen met deze windt turbines !!!!

Alternatieve locaties en alternatieve toepassingen. Niet ieder gebied is geschikt voor iedere maatregel, het is dan ook opmerkelijk te noemen dat dit niet federaal wordt bepaald en vervolgens gemeentelijk uitgewerkt wordt. De provincie is de enige laag die hier het minste overzicht over kan hebben.

Nee zo is goed voor mij.

Onderzoek naar kernenergie.

Mogelijkheden van vrije energie onderzoeken, zoals Nikola Tesla zijn auto op vrije energie reed en onze NL-der Karsten van Asdonk TU Eindhoven, beschrijft in zijn boek "Energie in Overvloed" ISBN 9789464610642

Ja, naar de frequentie die een windmolen afgeeft, dus niet alleen geluid.

Wie draait na afloop van de levensduur van de turbine op voor het opruimen van de troep?

Zou het niet weten.

Misschien onderzoek of er wel voldoende vraag is naar deze energie, aangezien windmolenparken op zee (soms) stil staan en nieuwe parken afgewacht worden omdat er onvoldoende vraag naar energie is en het netwerk overbelast.

Als de onderzochte toetsen negatief uitvallen, gaat het dan niet door of komt dit in de onderste la te liggen of gaat het toch door ook al is het niet rendabel te maken? Daar ben ik benieuwd naar. Heb net de Deense serie Follow de money over windenergie gezien en vrij sceptisch over echte onderzoeken en negatieve uitslagen die de buitenwereld niet bereiken. Waar ik me zorgen om maak is dat er staat dat 'de initiatiefnemers voor de windturbines moeten onderzoeken wat de gevolgen zijn'. De onafhankelijkheid van het onderzoeksbureau met provincie als opdrachtgever baart me zorgen én de verregaande deskundigheid van de medewerkers van de provincie die nodig is, met in het achterhoofd dat de provincie geld krijgt van de windturbinebouwers/leveranciers als het doorgaat. De provincie is er bij gebaat dat het doorgaat, toch??

Er is al veel last van geluid snelweg, versterkt de windmolen positie dat? Draagt het geluid verder?

Referendum omwonenden, in ieder geval bewoners Woerden / wijk Molenvliet archeologisch onderzoek onderzoek naar bijzondere / zeldzame bloemen, dieren, weidevogels

Bouw een kerncentrale

alternatieven voor windturbines. En deze alternatieven ook bespreken met een ieder die meedoet met deze enquete

Welke stappen kunnen worden ondernomen om aan dit plan heel snel een eind te maken.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Dwingend advies: Stop de bouw van wind turbines ophouden met dit onderzoek naar de toelaatbaarheid van wind turbines omdat al gebleken is dat ze 70 % van de tijd still staan en met een rendement van 30% . Zie onderzoek Professor David Smeulders, hoogleraar energietechnologie aan de TU Eindhoven Helaas is de Provincie Utrecht een geoliede machinerie die maar door blijft gaan op oude inzichten ten koste van het landschap en de gezondheid van haar bewoners. Alleen maar voor een "goed gevoel"

Lange termijn invloed op mens en dier met het oog risico's die gepaard gaan met het ontstaan van een disbalans in functioneren (ziek worden) door structurele gevolgen van een windturbine. Dit kan op termijn grote effecten op het individuele mens en dier maar ook voor agrarische bedrijven met dieren.

De bewoners echt mee laten denken en niet je eigen zin doordrijven

Nulmeting geluid werkt averechts, want Moleniet is al overbelast qua geluid door A12, zonder geluidsschermen, verwijderen hoge bomen en verbreding van de A12. Dan kan het lijken of er nog wel windmolens bij kunnen. Wat dus juist niet zo is.

Andere mogelijkheden om energie op te wekken. De productie van windmolens is zeer milieu vervuilend, dit kost veel energie.

Wij hebben geen rangorde ingevuld, want al het genoemde is even belangrijk.

Een echt onafhankelijk onderzoek. Transparantie over de onderzoeksvraag en uitkomst van het onderzoek. Alles staat in het teken van door de strot duwen..

Zet deze windmolens op zee en NIET in bewoonde of onbewoonde gebieden op het land.

Rendement per windmolentype (hoogte, compositie) afzetten tegen millieu impact en daarmee een gewogen factor definiëren.

Andere locatie voor de windmolens, bv aantal km verschuiven richting A12

Gezondheid effecten

Dat weet ik niet, ik wil wel opmerken dat ik vind dat het nieuwe park gebouwd en ingericht moet worden conform de laatste stand der techniek. Ik snap niet waarom literatuur onderzoek gedaan zou moeten worden naar het beperken van laagfrequent geluid. Ik vind dat het niet anders kan dan dat dit park al zo wordt ingericht dat dit zo min mogelijk overlast geeft na de het geluidonderzoek en de bepaling van de mogelijke effecten daarvan. En dat geldt wat mij betreft ook voor andere aanvullende onderzoeken. Belangrijk is vast te stellen wat dit park gaat opleveren aan energie, omdat dat meteen de vraag beantwoord waar we het voor doen, wat gaan we verdragen voor welk resultaat. Ik vind het overigens teleurstellend dat een onderzoek naar hoe de opbrengst gemaximaliseerd kan worden door de netcongestie te omzeilen niet verplicht is. Belachelijk om zoveel moeite te doen om energie te winnen en het dan okay te vinden dat je energie kwijt zou raken door netcongestie.

Ik wil dat er onderzoek word gedaan naar de impact van de windmolens op de waarde ontwikkeling van het vastgoed in de buurt. Ik wil dat de waarschijnlijke waardedaling van het vastgoed word meegenomen in de kosten baten analyse van de windmolens. Dus heel specifiek: hoe zou het vastgoed zich in de komende jaren ontwikkelen zonder windmodels en met windmolens. Daarnaast moet er onderzoek gedaan worden naar hoe deze waardedaling gecompenseerd kan worden. Het kan niet zo zijn dat de provincie de pijn van haar ambities neerlegd bij een kleine groep omwonenden.

Nee, de genoemde punten zijn belangrijkst.

Luister goed naar de bewoners

Zet de windmolens in lijn tussen Rijnenburg en Cattenbroek. Niet op een losse locatie in Papenkop.

Een degelijk onderzoek waar en waarom er windmolens geplaatst moeten worden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

In één van de vorige vragen werd de optie genoemd voor het plaatsen van batterijen om netcongestie te voorkomen. Naar onze mening schaadt dat de natuur en het landschap nog eens veel meer. We zijn gewoon tegen plaatsing van de windturbines en dan nog eens extra als daar ook nog eens levensgrote batterijen bij komen!

Wensen van de omwonenden!!

Of de voordelen echt opwegen tegen alle nadelen.

Nut en noodzaak: als Provincie Utrecht voldoen wij al aan de norm vanuit het Rijk. Waarom dan toch gemeenten verplichten om windmolens neer te zetten. En waarom op de grens met de aangrenzende gemeente, zoals Woerden (die al wel voldoet aan de norm). Als je naar het kaartje kijkt, zie je dat eigenlijk heel Woerden binnen de straal valt en overlast zal ervaren van de windmolens. Dit is niet eerlijk t.o.v. de inwoners van de gemeente Woerden, aangezien de slagschaduw naar Woerden gaat doordat ze aan de noordkant van de gemeentegrens van Oudewater worden gezet (wij gaan hier direct last van hebben; woonachtig ten noorden van de windmolens op nog geen 700 meter in de gemeente Woerden) . Daarnaast lijkt Zuid-Holland zich terug te krijgen van het plaatsen van windmolens in het Groene Hart, anders komen die er ook nog bij.

Windmolens op zee

Overschot aan elektriciteit omzetten in waterstof. Alle daken vol met zonnepanelen dan kunnen windturbines in stedelijk gebied achterwege blijven.

Wij missen de kennis en deskundigheid om deze vragen onderbouwd te kunnen beantwoorden.

Waarde huizen

Ontmanteling. Wie is er verantwoordelijk voor de ontmanteling wanneer ze niet meer economisch rendabel zijn, en is die partij werkelijk in staat om die verantwoordelijkheid waar te maken. Wie houdt daar toezicht op, en wie neemt de ontmanteling op zich als de verantwoordelijke partij toch de middelen niet blijkt te hebben?

Circulaire windmolens gebruiken. Niet meer windmolens bouwen dan echt nodig zijn.

Het gebied van Diemersbroek tot Woerden is een voorbeeld van hoe het Groene hart hoort te zijn. Het is een gebied waar je rustig, zonder overlast kunt wandelen en fietsen. En dat moet niet verstoord worden door een constant irritant geluid.

In ieder geval geen turbines

De plaatsing van kleine kerncentrales

De noodzaak van windmolens! We kunnen beter alle zonnenpanelen capaciteit benutten op daken die nog beschikbare ruimte hebben. Vooral bedrijfs panden.

Meer dan voldoende vragen. Ik verwijs graag naar de stuurgroep Papekop Tegen Windturbines (PTW). Uiteraard ook naar de Gemneente Woerden en andere betrokkenen.

Gedragenheid onder de bevolking.

Hoeveel energie verwacht wordt dat de windturbines gaan leveren

Horizonvervuiling, aantasting van het landschap

Met name effect van slagschaduw wat kan leiden tot gezondheidsklachten

Transformatorhuis? Stroomopvang/ batterijen Staan ze dichtbij de windmolens? Buurtbewoners hebben wij keuze in het model hiervan?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Dat Linschoten met de bouw van windmolens in Cattenbroek straks aan 2 kanten last heeft van windmolens. Dus van het geluid, de slagschaduw en risico op slechtere gezondheid. Dat kan toch gewoon niet! Aan een kant ok, maar aan 2 kanten is niet ok. Regie provincie hierop.

Of er werkelijk en eerlijk naar dit onderzoek wordt gekeken en of er wat wordt mee gedaan.

Wat zijn de gevolgen voor de uitbreiding van Woerden?

Onderzoek of deze windmolens uberhaupt geplaatst moeten worden. Het is te gek voor woorden dat er dergelijke gigantische bouwwerken de omgeving van het Groene Hart gaan verpesten!

Alternatieven voor windenergie

Waarom is het nodig en wat gaat het brengen?

Voortschrijdend inzicht, stop met deze waanzin, kapitaal en grondstoffenvernietiging. Alternatieve energievoorzieningen.

Andere lokatie Te dicht bij de woonwijk

Onderzoek naar de hoogte van de windmolens. Ik lees nu dat mogelijk meer dan 200 meter hoog worden. Dat vind ik echt belachelijk op die plek die zo dichtbij woningen is.

Invloed van slijtage van de wieken van de windmolen en van de turbine op de gezondheid

Ja - is er (voldoende) draagvlak binnen het aangegeven gebied

Kosten vs opbrengst

Wat zijn de verschillen tussen soorten windturbines.

wel windmolens in parken op de Noordzee ipv in het Groene Hart terwijl nu juist geplande parken geen doorgang vinden

De eventuele gaswinning in het Papenkopveld in relatie met het eventueel plaatsen van windmolens.

Ik zou het niet weten.

Kijk allemaal eens naar de documentaire 'Headwind 21' van Marijn Poels.

Is de gekozen locatie wel de minst overlast veroorzakende locatie wellicht alternatief onderzoeken verder van bewoning.

Horizonvervuiling in het landschap. Zwerfstroom. Invloed daarvan op vee, andere dieren en mensen

Onderzoek hoe de mensen die er het meest last van hebben ook het meest van profiteren.

De mensen die het straks aangaat, beter en sneller informeren over de voortgang van dit project.

gevolgen voor koeien, schapen en ander vee maar ook zeker de gezondheid van de mens

Een vorm van directe (financiële) betrokkenheid van de bewoners en bedrijven (niet zijnde energiebedrijven) in de exploitatie van een windmolenpark. Het moet van "ons allen" worden. Als het maar enigszins mogelijk is, dan zou dit een randvoorwaarde moeten worden voor realisatie. Tenzij er aantoonbaar geen belangstelling is. Maar die belangstelling mag niet negatief worden beïnvloed door onrealistische voorwaarden vooraf. De deelname-voorwaarden moeten realistisch zijn, de baten moeten reëel en tastbaar zijn en in een passende relatie tot de risico's staan.

kijk eens naar kernenergie daar heeft niemand last van en is tegenwoordig veilig

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Onderzoek of jullie dit wel op de correcte manier doen door een onafhankelijke partij.

De windrichting speelt ook een belangrijke rol ! En die is niet bestuurbaar! Vaak 'rijdt ' de A12 en de trein door je achtertuin en straks ook nog windmolens.

beter naar de mensen luisteren

Impact van geluid op mensen met bijzondere gevoeligheid voor geluid, zoals mensen met niet aangeboren hersenletsel. Dat de hoeveelheid geluid aanvaardbaar is voor de gemiddelde mens, maakt het niet voor iedereen aanvaardbaar.

Schadelijke stoffen die van de bladen afkomen.

Ik zou de ligging onderzoeken. Waarom zo dicht bij een woonwijk. Er zijn tig betere plekken om zo'n ding te plaatsen. De molens zouden voor ons op het zuiden komen wat betekent dat we erg veel last gaan hebben van slagschaduw. Ik zou dus nog een keer nadenken of er niet plekken zijn in Utrecht waarbij je weinig huizen ten noorden van zo'n gevaarte hebt. Ik zou ook onderzocht willen hebben wat het betekent voor mensen die al mentale problemen hebben en gevoelig zijn voor overprikkeling. Bestaat er een vergrote kans op een mentale problemen zoals somberheid en psychische klachten?

Gevolgen voor het karakteristieke open landschap van het Groene Hart.

Woerden zijn niet n auto vrije stad, dus denk aan hoe jullie die gaat vervoer Windturbines biedt niet 24/7 energie, dus investeren met duurzame batterij is een moet! Ik voorstellen dat julle die nieuwe CATL natrium ionen batterij aanschaf voor de bewoners ookt.

Hoe wordt geborgd dat dit onderzoek volledig, onafhankelijk en transparant wordt uitgevoerd, zonder belangenverstrengeling met de initiatiefnemer? Wordt niet alleen het gemiddelde geluidsniveau (Lden) onderzocht, maar ook laagfrequent geluid en infrageluid (meting in dB(C) of dB(Z))? Worden de maximale piekniveaus tijdens windvlagen en nachtelijke uren gemeten, in plaats van alleen gemiddelden? Hoe wordt rekening gehouden met windrichting, reflectie tegen gebouwen en verschillen in bodemhoogte? Worden ook niet-beschermde maar lokaal belangrijke soorten meegenomen, zoals weidevogels, vleermuizen en insecten? Wordt onderzocht of turbines invloed hebben op trekroutes van vogels en vleermuizen? Wordt onderzocht wat de impact op de nachtrust en gezondheid is van omwonenden op verschillende afstanden (500 m, 750 m, 1000 m)? Wordt het effect op de woningwaarde in een straal van 1,5 km onderzocht, inclusief vergelijking met andere gemeenten? Wordt het visuele effect op het landschap beoordeeld vanuit woningen, wegen, fiets- en wandelroutes? Wordt onderzocht wat het effect is op de leefbaarheid, rust en recreatieve beleving van de omgeving? Wordt er een alternatiefscenario zonder windturbines meegenomen? Hoe wordt gewaarborgd dat bewoners niet alleen geïnformeerd, maar ook daadwerkelijk betrokken worden bij het onderzoek en de besluitvorming? Wordt het volledige onderzoek openbaar gemaakt, inclusief ruwe data en meetmethodes? Zijn er minder ingrijpende alternatieven zoals zonnevelden, daken, die dezelfde bijdrage kunnen leveren?

Als die rommel weer verwijderd moet worden wie gaat dan voor de kosten opdraaien? Ik neem aan de exploitant, die dan waarschijnlijk failiet verklaard gaat worden. Ergo de belastingbetaler is de dupe van deze materie.

het lijkt mij wel iets teveel allemaal, de besluitvorming duurt al jaren en geeft aan hoe moeilijk regeerbaar dit land is geworden. De locatie is al een heel proces geweest er is al heel lang over gepraat en gediscussieerd, en de tijd om te beslissen is daar, en acceptatie van iedereen, dus de weinigen die rondom wonen blijft onhaalbaar.

Alternatieve locaties buiten bebouwd gebied

Invloed op gezondheid van (laagfrequent) geluid, wat zijn precies de effecten op de gezondheid, in relatie tot de afstand tot niet alleen de woning maar ook gebieden waar gerecreëerd wordt, wandelroutes etc. En na hoeveel tijd treedt dat op of al zodra de molens in werking worden gezet? Wat zal het effect op mn de vogels in de omgeving zijn, ik denk bv aan de vele ooievaarsnesten in deze omgeving.

Of het landschappelijk wel past.

realistische berekening over de financiele haalbaarheid en terugverdientijd.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

opslag van stroom bij particulieren

Relatie met Molenvliet Aardgasvrij, optie geluidswal A-12 die evt turbine herrie dempt, zie eerder antwoord windrichting frequenties. Onderzoek of ipv weiland woestijn voor mestdumping, tussen de turbines juist een (moeras)- natuurgebied (zie Diemen, naast de Merwede) kan komen, nu het 'het 'Groene Hart' effect toch er aan gaat.

Als die onderzoek lijden tot niets! Zij praten en praten, dronken een glas en alles bleef zoals het was. Als die windmolens er eenmaal staan gaan ze nooit meer weg ondanks alle onderzoeken.

De referentie kaders. Wetenschap en regelgeving zijn in ontwikkeling. Wat betreft gezondheid en natuurbescherming is het gewenst aanvullende eisen te stellen. Eisen die inspelen op de toekomst en de wetenschappelijke ontwikkeling op het gebied van gezondheid.

Zie wat ik aangaf bij gemis aan communicatie

Invloed op landbouwhuisdieren zoals koeien , paarden en schapen .

De staat van de omliggende wegen waar zwaar transport over geen moet. Spoiler: alles is smal en verzakt. Het aanleggen van tijdelijke constructies voor de bouw heeft ook impact.

de schoonheid van het Groene Hart: masten van meer dan 200 m maken praten over landschapsschoon, stltezones en zichtassen volslagen ongeloofwaardig en overbodig.

als u weer een overzichtskaartje meestuurt kunt u da Noord aan de bovenkant plaatsen en zuid aan de onderkant. Dit meegestuurde kaartje koste mij veel tijd om mij te kunnen oriënteren

In kaart brengen of mensen het wel of niet willen.

Er zouden ook directe voordelen moeten volgen ter compensatie van de nadelen die direct omwonenden ervaren. En dan anders dan de algemene bijdrage. Het kan niet zo zijn dat inwoners telkens alleen de nadelen opvangen voor algemeen beleefde voordelen

Ja , dat dit een ongeschikt gebied is voor windmolens vanwege bevolkingsdichtheid

Ik zie graag een onderzoek naar alternatieve energie bronnen. Ook zie ik graag een onderzoek naar de activiteiten van Tennet de afgelopen 15 jaar en de initiatieven om netcongestie tegen te gaan gedurende dat tijdsvak door Tennet.

Weet ik niet

Windmolens op zee lijken me veel efficiënter

Onderzoek naar verdienmodel. Bewoners die in cirkels van windmolen zitten, moeten gecompenseerd worden en dus delen in opbrengsten

Beperk de hoogte, dat is het belangrijkste. De effecten voor de wijk Molenvliet in Woerden, in ruimere zin. Echt ! Die wijk is onderhevig van de enorme verkeersgeluiden van de A12, zadel de bewoners niet op met ook nog de narige gevolgen van de windmolens, NB de windrichting is overwegend ZW, tel uit de narigheid. In uw plan is met de nabijheid van deze woonwijk en met de overwegende windrichting niet gerekend. Doe iets.

Of er een goede businesscase overblijft als alle onderzoeksuitslagen en de verwachte kosten bekend zijn . Als die goede businesscase is niet is, komt er niets meer terecht van het lokale eigendom, want dan wil niemand er geld meer in steken.

Geen idee

Ja, lagere windmolens!!

Info over hoeveel molens, de hoogte etc --> overzicht over het totale plan

Ik vind dit een erg sturende vragenlijst. Er wordt niet eens gevraagd of ik windturbines wil: ik wil ze niet in NL! Daarnaast lees ik niets over de vervuiling: het maken van windturbines, de slijtage van turbines en de afvoer van windturbines. Daarbij alle ellende die jullie gewone mensen opleggen, zoals hierboven staat.

Vergoedingen

In relatie tot geluid; wind maakt ook geluid. In hoeverre is onderscheid in decibel vast te stellen tussen geluid wind en geluid windmolen? Effect op route vliegtuigen? Er is veel overlast van vliegtuigen, moet niet nog meer worden door aanpassing routes.

Als de wind turbines geen geluid produceren hoeven al die metingen niet. Dus overlast op voorhand!

Het lijkt er extreem op dat bij de initiatiefnemers geen informatie bekend is over op welke ondergrond zij de windmolens willen plaatsen. De gekozen gebieden zullen de kosten tegenover stabiele ondergrond verdrievoudigen.

waarom geen onderzoek naar gebieden waar een concentratie van molens geplaatst kan worden zoals in de flevo polder

Er moet controle komen op de verspreiding van informatie door de initiatiefnemer. Ik heb nooit iets hierover gehoord, noch ontvangen. Kijkend naar het kaartje zie ik dat het grootste gedeelte een gebied betreft dat mogelijk informatie heeft ontvangen via Woerdense huis-aan-huis kranten. Echter, Waarder valt niet onder Woerden. Het ligt wel dicht bij het gebied waar die windmolens mogelijk komen maar in Waarder krijgen we het huis-aan-huisblad van Bodegraven-Reeuwijk dat verder weg ligt. Zo wordt ons informatie onthouden wat wel cruciaal kan zijn. Er moet echt informatie in de brievenbussen van mensen worden gedaan/toegestuurd worden.

Het is belangrijk dat duidelijk wordt welke invloed de geplande windmolens kunnen hebben op het sportgebruik, de veiligheid en de beleving van de sporters en bezoekers.

Geluid op verschillende tijdstippen van de dag in relatie tot andere bronnen. Bijv. maskering door lawaai a12 bij bepaalde windrichting overdag.

Hoe worden de windmolen in de toekomst afgebroken als ze afgeschreven zijn.

Nee, hier ben ik niet genoeg op de hoogte.

Zijn er andere manieren om stroom op te wekken ipv wind turbines op land.

Ik vind het niet goed dat er gevraagd wordt naar een rangschikking te maken in voorgaande vragen, ik vind gezondheid en natuur nl. even belangrijk en het een gaat niet zonder het andere. Bekend is nu eenmaal dat windmolens overlast geven. Of het nu geluid is of slagschaduw het valt onder dezelfde noemer en tast onze gezondheid van mens en dier aan. Windmolens doen af aan onze gezondheid en leefomgeving. Zonnenergie doet dat niet. Kernenergie natuurlijk ook, maar dat hebben we alsnog nodig om aan de elek. voorziening te kunnen voldoen. Molens brengen hier te weinig voor op, geven teveel overlast en zie ik daarom niet als oplossing. Zonnepanelen kunnen wel hun aandeel leveren, laat de provincie dan daarin investeren en zorg dat mensen weer panelen gaan kopen op hun huis/besrijf en er teruggeleverd kan worden.

Onderzoek naar bewonersbereidheid tot participatie; vanaf meepraten/meedenken over de configuratie en de locatie van de windmolens tot en met de mogelijkheid tot mede-investeren in het project en mee-delen in de opbrengsten. Niet alleen omdat dat leuk en interessant kan zijn, maar voral ook omdat dat soort activiteiten de aceptatie graad voor een dergelijk project verhoogt.

Een onderzoek naar de energiebehoefte in de toekomst, waarbij ook kernenergie betrokken wordt. Dan zal blijken dat die windmolens niet nodig zijn.

Direct aan omwonenden leveren van de opgewekte energie zodat dit gevoeld wordt in de portemonnee

Veel meer participatie van omwonenden!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Alle onderzoeken zijn even belangrijk. Indien deze goed uitgevoerd worden zal blijken dat wind energie in de bebouwde omgeving onrendabel is.

Gezondheid allerbelangrijkst. We mogen geen overlast ervaren!

Onderzoek naar de mate waarin mensen bereid zijn regulering van het energiegebruik te accepteren in plaats van te accepteren dat er zonnenvelden en windmolens in het landschap komen.

Zeker bij de hoogovens is jaren ontkend dat er een gevaarlijke uitstoot is, bisfenol komt van de wieken af en dat wordt niet meegenomen of afgedaan dat dit minimaal is, je zou maar wonen onder die molens die jou gezondheid bedreigen. Ook over lekstroom niets in de brief boeren worden bewust gedemoniseerd alsof er niet aan de hand is zij liggen toch al zwaar onder druk en serieus nemen is er bij de povincie niet bij. Wegkijken is het credo gat verdamme.

Welke lokale baten afwegen tegen de lokale lasten.

Niet direct.

Stof wat vrij komt bij Slijtage van de wieken. Waar komt dat terecht en welk effect kan dit hebben op de voedselproductie en de gezondheid van de bewoners

risco analyse t.o.v. gasunie hd transportleiding en tevens een aanvullend onderzoek naar brandveiligheid i.s.m. Brandweer de Waarden

Andere locatie keuze verder van de woonkernen. Zeelocaties buiten het zicht zijn beter geschikt.

Denk dat eventuele slagschaduw alleen van belang is van eventuele dichtbij wonende bevolking, bij boerenwoningen ect..

Geen anvullend onderzoek, gewoon geen turbines plaatsen

Willen de inwoners van de in risico liggende windturbines dit ? Hebben de inwoners nog enige stem ?

de combinatie van windmolens en het Papekopperveld als dat in gebruik genomen zou gaan worden de aanslag op het open landschap wat al in de loop van de jaren verstoord is geworden.

Bezwaar tegen de enorme hoogte (deze hoogte is nog nergens in 'bewoond' gebied toegepast). Verder eigenlijk belachelijk dat wij hier met z'n allen keurig zonnepanelen op het dak hebben liggen die constant afslaan omdat het net overbelast is en dat ze dan vlakbij dit gaan plaatsen.

Planschade

Onderzoek of hier überhaupt draagvlak voor is ipv mensen je klimaatonzin door hun strot te duwen.

Windmolens zijn niet nodig en landschap vervuilend

Daar heb ik zo gauw geen antwoord op

Mochten er windmolens komen, plaats die dan langs de snelweg. Kies voor een goede samenwerking met de Provincie Zuid Holland.

Men zou de MENS eens centraal moeten zetten. Maar er zijn politici welke "groen" belangrijker vinden maar wel zo dat er niet bij hun in de achtertuin een windmolen geplaatst wordt. Er zijn al miljarden uitgegeven en heeft dit iets positief opgebracht? "Groen" maken is een verdienmodel geworden en heeft niets meer te maken met verduurzaming

Prognose financiële opbrengst in relatie tot participatie omwonenden

Invloed op waarde van de woningen En de courantheid tgv molens

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Onderzoek bereikbaarheid van turbines door onderhoudswagentjes. Er moet een vrij pad zijn.

Onderzoek naar de rentabiliteit voor wind in dichtbevolkt gebied in vergelijking met wind op zee. Onderzoek naar het effect van trillingen op de gezondheid van mens en dier.

De schadelijke effecten van het misleiden van het volk ten behoeve van eigen gewin.. flikker op criminelen

alternatief horizonvervuilende windturbines bijv. kernenergie

Conflicten met eventuele toekomstige bouwlocaties binnen de straal van 800 meter.

Een juiste timing voor de aansluiting op het dan versterkte stroomnet

Een goede vergelijking van de kosten per KWh met andere energiebronnen, zonder fiscale vertroebeling door belastingen en subsidies

Onderzoek naar andere methodes van energie opwekken. Bijv. zonnepark en/of zonnepanelen op alle parkeerplaatsen, bushaltes, gemeente gebouwen enz

Invloed bisphenol en ander gif wat in de wieken verwerkt zit op omgeving bij afbladderen

Veiligheid en brandgevaar zou ik zeker onderzoeken.

Op dit moment niet

Ik verzoek om in de MER tevens aandacht te besteden aan: - Cumulatieve gezondheidseffecten: de gecombineerde belasting van geluid, laagfrequent geluid, trillingen en stress. - Slaapkwaliteit en stressniveaus bij langdurige blootstelling aan windturbinegeluid. - Laagfrequent geluid en infrageluid, inclusief effecten binnen woningen. - Invloed op woningwaarde binnen 2 km, zowel economisch als sociaal. - Maatschappelijke acceptatie en verdeling van lasten en baten ("wie profiteert, wie betaalt?"). Deze onderwerpen zijn van belang voor een volledig beeld van de effecten op gezondheid en leefomgeving.

Vaststellen geluidsnormen met name de nachtnorm. Toepassing toeslag van 5 dB ivm brommend geluid? Vaststellen maximale momentane geluidsnormen; handhavingsnorm?. Slagschaduw onderzoek sportpark Cromwijck (Woerden) en Woningen Molenvliet.

Ik vind het onbegrijpelijk, dat de kosten/baten niet onderzocht worden. Als dat serieus genomen zou worden, dan zal blijken dat windmolens niet rendabel zijn. Daarnaast ook een extra belasting voor het milieu opleveren.

Niet plaatsen. Nederland heeft haar verplichtingen voor windenergie in totaal al behaald. Dus deze zijn niet nodig! Stoppen met die onzin en daarmee het groene hart te verpesten!

Denk gewoon goed na. Maak er geen capitaalwinstproject van. Want hier profiteren dan weer enkele van. En daar gaat alles in de toekomst niet oke. Dus waar het omgaat zolang het netwerk niet op orde kun je plannen maken. Maar laat het niet gaan dat de gebruikers weer meer moeten gaan betalen. Net als wat gebeuren gaat met de zonnepanelen. Want overload komt altijd op de gebruiker terug. Want ja er moeten meer dure batterijen geplaatst worden. En wie gaat er mee beter zijn het capitaalwinstproject. En dat vindt ik dan weer stuitend voor de gemeenschap zoals dat dan gaat. Dus ik ben niet tegen en niet voor snap dat er wat moet gedaan worden maar laten we het nu eerst eens op een eerlijk plan zetten want de wind en de zon is van iedereen.

bindend referendum houden over het plaatsen van die lelijke nuttelozen dingen !

Ik krijg een beetje het gevoel dat vooral de klimaatkneuzen van Groenlinks denken dat wij achterlijk zijn. Allemaal peperdure onderzoeken, ik zal alvast de uitkomst vertellen. Er komen 4 torenhoge windmolens. Wat een kulonderzoeken voor de bühne.

https://dwarsnieuws.nl/professor-energietechnologie-david-smeulders-stop-de-bouw-van-windturbines-video/

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bepalen van de hoogte en diameter van windmolens die in verhouding staan tot het landschap. De geplande grootte van >200m hoog is ongekend groot en normaal alleen toegepast offshore of in industrieel gebied zoals de rotterdamse haven. In een vlak landschap als het groene hart is dit horizonvervuiling.

Magnetisch veld

Omwonende die er tegenaan kijken.

Onderzoek naar draagvlak onder direct belanghebbende is zeer belangrijk. Waarom deze turbines in dit ongeschikt gebied? Plaats deze turbines in de achtertuin van de bedenkers. En vraag wat ze er zelf van vinden.

Wat levert het op aan energie

Zoveel mogelijke windturbines plaatsen als mogelijk.

Gebied zitten veel weidevogels

Waarom niet lagere turbines deze zorgen voor minder overlast

Kijken naar andere manieren om energie op te wekken

De baten moeten worden afgezet tegen de lasten. Hoeveel mensen worden hier beter van en hoeveel mensen ondervinden er hinder van. Als alleen de coöperatie er beter van wordt dan mag dat niet opwegen tegen de hinder voor omwonenden die er misschien zelf geen baat bij hebben

Duidelijkheid geven, over de "vergoeding" voor de inwoners. Verwacht niet dat de inwoners zitten te wachten op een b.v mooi monument bij de spoortunnel. Zie de molens liever niet komen, denk nogmaals dat er betere locaties en met betere toegang wegen te vinden zijn. Als de molens toch moeten komen, dan de bewoners flink financieel voordeel geven, in ratio met de afstand van de molen, om ook zo beter draagvlak te krijgen, zodat we niet alleen de "lasten" maar ook de "lusten" van de molen krijgen.

Horizonvervuiling. Lelijk gezicht. Maar dat geldt voor alle windmolens op het land. Zet ze op de Noordzee.

Onderzoek niet alleen naar efficiënte aansluiting op het net, maar ook minste schade aan de reeds aanwezige infrastructuur en natuur.

Het effect van zwerfstroom op de natuur, het brein , de groei van de gewassen , effect op de koeien (abortus). We worden al plat gegooid met masten voor de mobiele telefoon en ga zo maar door . Dit kan niet gezond zijn .

Wat voegen deze turbines nationaal toe aan de energiebehoefte in relatie tot de opbrengst van WOZ.

beperking tot verplichte onderzoeken, extra onderzoek zorgt voor nog meer vertraging

Ik ben nieuwsgierig of er gekeken wordt wat er nodig is dat deze windmolens zo veel mogelijk draaien. Als ze dan toch geplaatst moeten worden laat ze dan ook maar zo veel mogelijk energie leveren. Je ziet windmolens op andere plekken vaak stil staan. Dan is het zonde van alle kosten en het verpesten van de omgeving

Ja, wij wonen in een dicht bebouwd gebied (Molenvliet) en zitten net binnen de 800 meter grens. Wij horen al de gehele dag de snelweg a12 en ook het spoor als een trein langs komt. Wat ik graag onderzocht zou willen hebben, is of wij niet het maximum aan toegestaan omgevingsgeluid al hebben bereikt. Op sommige dagen, bij hardere wind, is het al een heel geraas de gehele dag. En ik wil weten wat de toename is met die turbines en of wij niet aan ons maximum zitten, omdat wij dus al flink belast zijn qua geluid.

verdeling van de opbrengst . Niet alleen naar de aandeelhouders maar vooral naar de omwonenden

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

cumulatie rapport fijnstof Cumulatieve gezondheidsbelasting & luchtkwaliteit — Het plangebied ligt in de invloedssfeer van de rijksweg A12 en intensieve veehouderij. De achtergrondconcentraties zijn zodanig dat $PM_{2.5}$ in 2030 rond de 10–10,5 µg/m³ wordt verwacht, terwijl de nieuwe EU-grenswaarde per 2030 op 10 µg/m³ ligt. Daarmee is de luchtkwaliteitsruimte feitelijk opgebruikt. Onder het Schone Lucht Akkoord streven Rijk, provincie en gemeenten bovendien naar ≥50% gezondheidswinst in 2030 (t.o.v. 2016). Het toevoegen van extra bronnen of extra verkeer druist in tegen dit doel en vergroot voor omwonenden de cumulatieve blootstelling. Hoewel windturbines tijdens exploitatie nagenoeg geen direct fijnstof uitstoten, veroorzaken zij wel (a) bouwfase-emissies en verkeersbewegingen en (b) cumulatieve effecten in een reeds belast gebied. Een enkelvoudige NIBM-toets (≤ 1,2 µg/m³) op NO_2/PM_{10} is hier onvoldoende: gevraagd wordt om een integraal, cumulatief gezondheidsperspectief dat toetst aan de 2030-omgevingswaarden en het SLA-gezondheidsdoel. Wij verzoeken u daarom: Cumulatief te rekenen (A12, intensieve veehouderij, houtstook, bouwfase en planverkeer), met toetspunten bij gevoelige bestemmingen; Expliciet te toetsen aan de 2030-normen (NO_2=20 µg/m³; $PM_{2.5}$=10 µg/m³; PM_{10}=20 µg/m³) én aan het SLA-doel; Alternatieven en mitigerende maatregelen te onderzoeken die géén extra blootstelling veroorzaken; Bij uitblijven van overtuigend bewijs dat geen verslechtering optreedt t.o.v. 2030-normen en SLA-doel, het plan niet vast te stellen (of de locatie te heroverwegen). (Cites: NIBM/Bkl en 1,2 µg/m³-grens: IPLO; 2030-normen: nieuwe EU-richtlijn 2024/2025; SLA 50% gezondheidswinst: RIVM/SLA-site.) Cumulatie onderzoek geluid: Cumulatie van geluidbronnen en aantasting leefklimaat Het plangebied ligt binnen de geluidszone van de rijksweg A12, waar de geluidsbelasting op woningen reeds hoog is (veelal boven of nabij de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden). Daarnaast bevinden zich in en rond Cattenbroek agrarische bedrijven en installaties die eveneens bijdragen aan het geluidsniveau. De toevoeging van windturbines introduceert een nieuwe, continu werkende geluidsbron, met name in het laagfrequente spectrum (LFg), dat niet adequaat wordt meegewogen in de traditionele toetsing onder de Wet geluidhinder. Gelet op artikel 5.18 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, dient de overheid bij planvorming te waarborgen dat sprake blijft van een gezond en aangenaam leefklimaat. In een omgeving waar de geluidsruimte reeds is benut door wegverkeer en bestaande bedrijvigheid, is geen reële ruimte meer voor nieuwe geluidsbronnen zonder aantasting van dit leefklimaat. Wij verzoeken daarom: Een cumulatief akoestisch onderzoek te verrichten naar de gecombineerde geluidsbelasting van A12 + lokale wegen + windturbines + agrarische activiteiten, inclusief laagfrequent geluid en nachtperioden; Te toetsen of de voorkeursgrenswaarden van de Wgh (48 dB Lden) en de Bkl-verplichting voor een gezond leefklimaat niet worden overschreden; Bij overschrijding of twijfel af te zien van plaatsing van windturbines op deze locatie, dan wel te kiezen voor afstand- of bronmaatregelen; De resultaten van dit onderzoek publiekelijk ter inzage te leggen zodat omwonenden hun recht op een veilige en gezonde leefomgeving kunnen waarborgen. BPA cumulatie onderzoek!!! bij brand onlangs weer brand geweest en die laten ze uitfikken!!! Graag nu omgevingsonderzoek doen hoeveel neerslag dat creëert.

Er wordt in dit land genoeg (lees: te veel) onderzocht

Laat extra windmolens in zee plaatsen, dan hebben we er op het land geen last van

Alternatieve oplossingen ipv windturbines

Wordt er rekening gehouden met zwerfstromen? Dit zijn nauwelijks meetbare lekstromen, waar dieren enorm last van kunnen hebben.

Niet

Is het wel haalbaar om zoveel kosten te maken je bent altijd afhankelijk van wind.

zou het niet weten.

Ik ben nog niet genoeg op de hoogte om hier een advies over te geven

Juiste afstand van woningen en bedrijven voor minimalisatie van overlast (geluid, gezondheid).

maak een eerlijk vergelijk met Kernenergie. Bouw snel kleinere energie centrales, het kan, zie diverse buurlanden

-

Schaduw

Horizon vervuiling. Hoe kunnen ze wegvallen in de horizon en geen prominent gezichtsbepalend worden.

Het geluid word vaak gemeten en dan pakt men een gemiddelde waarde maar men moet de piekwaarde nemen als referent, want daar kan men last van hebben en niet van een gemiddelde waarde.

Alternatieven voor de windmolens

Financiële haalbaarheid Levensduur van een windmolen Verwachte opbrengst en of hier afname voor is

Graag verkrijg ik een recent rapport over de imapct van geluid, licht (slagschaduw) en andere milieu specifieke impact van windmolens op land, uitgezet tegen de afstand van bewoning. Inclusief de milieu impact van de verwerende coating van de windmolens bladen na een aantal jaar, en na economische levensduur van een windmolen alsmede de recycle mogelijkheden van een windmolen.

Wat de impact op de omgeving is van regulier onderhoud aan de windturbines.

Moeten het per se mega turbines zijn of kunnen er ook lagere turbines komen?

Steun van de bewoners in het gebied dat hier door getroffen wordt, en onmiddellijk stoppen als die er niet is.

Stop er mee !! Onzin

Effecten op gezondheid

Behoud van open polder die alleen door het spoor wordt doorsneden. Liever dichtbij de snelweg, dat landschap is nu al minder waardevol.

Beide windmolenparken als ze gebouwd worden rond Linschoten-Woerden (Cattenbroek en dit park). Wat voor impact heeft dit

Ik heb niet veel verstand van windturbines, ik kan deze vraag niet beantwoorden.

Voorkeur windmolens op zee, liever niet op land / rondom bebouwing

Nulmeting moet wel gebeuren als er geen vliegverkeer is. De belasting van het vliegverkeer is al erg hoog. Onder het mom van het is al hoog kan wel iets bij of tegelijk is niet de bedoeling. Maak het niet erger dan het nu toch al is.

Waarom geen zonnepanelen ipv windturbines? Er bestaan kleinere windturbines, waarom die niet?

Wat het doet met ons cultuurlandschap: het Groene Hart. Verpest dit de mooie natuurrijke horizon met industriële wieken die rondmalen? Het uizicht voor omwonenden. Het aanzicht voor de stad Woerden voor bezoekers en toeristen? De mooie kerktoppen worden starks overschaduwd door lelijke windmolens.

Goed na de omwonenden luisteren Praktijk en theorie samen overwegen

Effect op de algemene fysieke en mentale gezondheid van omwonenden.

Gelijk mee stoppen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ja, zie vorige pagina met meer dan 60 bezwaarpunten in brieven die zijn aangeleverd en ook zicht baar in deze lijst gemaakt. brief naar de raad 29-04-2025 283 KB Productie 1, Omgevingsvisie Montfoort (2021) 2 MB Productie 2, Amendement tegen turbines montfoort okt 2021 655 KB Productie 3, Arcadis 4 MB Productie 4, Vervuiling-door-erosie-van-rotorbladen-van-windturbines 192 KB PTW - Verzoek tot aanpassing raadsvoorstel actualisatie grootschalige opwek duurzame elektriciteit (gean.) 36 KB 07. Brief GS aan fracties gemeenteraad Montfoort over windenergie 180 KB Bezwaarbrief Windpark Cattenbroek 832 KB Productie 1 - statenbrief 137 KB Productie 2 - omgevingsvisie Montfoort (2021) 3 MB Productie 3 - amendement 676 KB Productie 4 - ontwikkelperspectief Groene Hart mei 2024 1 MB productie 5 - link naar deelstudie windenergie Groene Hart 25 KB Productie 6 - Toets- en afwegingskader voor het grootschalig opwekken van duurzame electriciteit 1 MB Productie 7 - Eindrapportage energie Groene Hart 2050 8 MB Productie 8 - windenergie-levend-landschap-200521_df 8 MB Productie 9 - onderzoek-afstandsnormen-windturbines 4 MB Productie 10 - Quickscan emissies 730 KB Productie 11 - Position-Paper-Windalarm-Geluidshinder-en-gezondheidsschade-Windturbines 1 MB Productie 12 - Het-Windmolendrama 6 MB

Invloed van windrichting op geluidsniveau. Meest voorkomende wind is zuidwest: molenvliet ligt in die 'rook'

Zoals ik al zei, vind ik het nogal achterlijk omdit zo dicht bij woongebieden te doen. De maatschappij is verslaafd aan energieconsumptie. In plaats van meer energieverbruik kan er ook beleid komen voor MINDER energieverbruik. Zolang we nog zoveel vliegen, consumptierommel uit China verschepen en geen warmtenetten aanleggen om maar eens een paar onderwerpen te noemen zijn dit soort plannen uiteindelijk contraproductief aangezien het de energieconsumptie alleen maar stimuleert. Maak het gewoon flink wat duurder allemaal en de consumptie daalt.

Kan een vergunning worden afgegeven voor de economische levensduur van de windturbines, bijvoorbeeld 20 jaar? Dan start na die periode een nieuwe vergunningsprocedure. Afweging tussen meer kleinere turbines van bijvoorbeeld 5 MW versus een paar grote van 10 MW. Wat betekent dit voor het rendement van het park, en zijn hier de maatschappelijke kosten in meegewogen (gezondheid, natuur en andere schades)?

Het werkelijke rendement van een turbine. D.w.z. productiekosten en onderhoud en levensduur en kosten voor het weer afbreken of recyclen (dit alles in de zin van energie) minus de energie opbrengst= rendement. Is dit werkelijk aanwezig en vermindert een turbine dus echt minder co2 afgezet tegen bijv. gasverbruik....

Of het nuttig en nodig is, gelet op de netcongestie, om überhaupt over windmolens na te denken, los eerst de bestaande problemen om en bekijk welke vorm van energie bij welke omgeving past.

In dezelfde polder zijn plannen voor olie en gas winning. Kan dat samen.

Belasting milieu en verkeer/omliggende wijken inzake aanleg, onderhoud en afbraak. Waardevermindering woningen binnen gestelde stralen. Beveiliging inzake vandalisme, etc.

Invloed op inrichting van de omgeving van windturbines

Is het echt nodig ? Zij er geen ander mogelijkheden? Beeld/ geluid en natuur vervuiling

Nee

Weet niet zo snel

Ja, als er bezwaren komen dan onderzoeken hoe groot de groep bezwaarmakers t.o.v. de overige respondenten. Dit om te voorkomen dat er geluisterd wordt naar de hardste schreeuwers.

De (negatieve) effecten van de electromagnetische straling op de natuur, dieren en omwonenden

Stop met windmolens in het Groene Hart

Waarom geen alternatieve energie gebruiken, zoals kernenergie. Wind en zonneenergie lost niets op

Alternatieve locaties of alternatieve duurzame energie. Bijvoorbeeld zonnepanelenpark.

Er zijn uitslagen van eerdere onderzoeken die nog moeten komen....vanwaar de haast...

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

dat weet ik zo gauw niet.

Wat zijn de voordelen van wind op land tov wind op zee?

Mogenlijk om de stroom opwekking te verdelen onder de bewoners in gebied . Dus gratis mee profiteren van de opbrengst

Meer onderzoek naar goede en verantwoorde recycling van de onderdelen in geval van afbraak en einde levensduur van de molen.

Invloed van het net op de leverantie van de energie die door particulieren wordt opgewekt met zonnepanelen.

Er zijn nu losse categorieën gemaakt en het lijkt alsof jullie daar uit gaan kiezen, aangezien er gevraagd wordt om deze te prioriteren. Echter, geluidsoverlast en lichtoverlast kunnen zwaar drukken op de gezondheid van mensen. Bovendien staat gezondheid wat mij betreft boven het hebben van energie, want waar doen we het anders voor. Evenals ons overbelaste stroomnet en de hoeveelheid stroom die de turbines opwekken, want als dat niet goed op elkaar is afgestemd, betekent dat wat mij betreft een mislukt project en enorm veel weggegooid geld. Ik zou dus aanraden om alle uitgevraagde onderdelen goed en integraal te onderzoeken.

ja, allemaal in de Noordzee achter de horizon onder bewaking van de marine.

Interferentie met ander naburig bodemgebruik (olie-/gaswinning).

Waar wordt de opgewekte energie voor gebruikt?

De leefomgeving van de weidevogels en de dieren op het land.

Andere mogelijkheden om windenergie te verkrijgen. Kleinere en meerdere objecten bijv op de middenbaan van de snelweg.

Leveren ze wel wat op kijkend naar de levensduur onderhoud subsidies

Invloed op waardevermindering van huizen. Het lange termijn effect op natuur. Wat als de turbines vervangen moeten worden. De veiligheid bij natuurrampen.

Bijdrage van de molens aan de totale opbrengst in duurzaam opgewekte stroom afgezet tegen het verbruik in de provincie.

Alternatieven, zoals kernenergie eens serieus bekijken i.p.v. windenergie wat voor omwonenden veel impact kan hebben.

Er is nu al regelmatig sprake van overcapaciteit Wind- en zonne-energie. Investeer in opslagcapaciteit in plaats van méér energie opwekken op momenten dat we die NIET NODIG hebben. Dan heb je wél kosten maar géén opbrengst. Einde coöperatie

Zijn er bezwaarprocedures om de plaatsing onmogelijk te maken.

Dat is lastig te zeggen. Dit is juist de zorg. Wat als er nog meer effecten zijn die we van tevoren niet konden voorzien maar wel verstrekkende gevolgen voor onze leefbaarheid hebben? Ik merk dat er zowel veel voor- als tegen argumenten zijn, beiden ook onderbouwd door zogenaamde onderzoek of ervaringen die elkaar tegenspreken. Dus ik mis nog algehele consensus over de impact op de omgeving. Daarmee is het dus vooral belangrijk dat niet alleen maar onderzoeken worden uitgevoerd maar de met omwonende in gesprek gegaan wordt over deze onderzoeken, de resultaten en/of men deze ontwikkeling dus gewenst vind.

Bereikbaarheid bouwlocatie met name transport bewegingen. Onderzoeken zeer zwakke veenbodem.

Slaapverstoring, stress, hoofdpijn, hoge bloeddruk, oorsuizen,concentratiestoornis, diabetes, hart-vaatziekten. Windmolen schaden de gezondheid.

Waardedaling van woningen

Duurzaamheid van windturbines en frequenties

Het is belangrijk om alle inwoners van Waarder de mogelijkheid te geven op de plannen voor windturbines ten zuiden van de A12. Werk hierbij ook samen met de plannen voor Zuid-Holland Noord. Het beschermen van het Groene Hart zou de hoogste prioriteit moeten hebben.

Horizon vervuiling

Echt inspraak via bewoners belangen vereniging

Goed om een onderscheid te maken in effecten en de consequenties op korte en lange termijn.

Ja Wat doet het met bodem trillingen

Wat als we inzetten op kernenergie zijn de windmolens dan overbodig?

Impact / mening van aanpalende provincie en gemeenten.

Kunnen bewoners ook nog mee profiteren, zoals investeren. Zodat zij zien alleen de nadelen ondervinden.

Ja, plaats deze wind turbines zelf in de buurt van jullie huis ipv bij ons. Dan ga je hele andere vragen stellen.

Mij niet bekend

Betrek partijen als Clintel in onderzoeken als deze. Ofwel weeg ook hun argumenten srieus en objectief af, vanuit het perspektief goed rentmeesterschap, alsof het de achtertuin van uw eigen kinderen betreft en bekijk hoe de burger (dat bent uzelf ook) en niet de politiek heeft meest bij gebaat is.

Onderzoek het draagvlak bij de omwonenden.

De vorige vragen niet op rangschikking geplaatst. Ik mis dan ook vragen waarop men 'tegen' kan stemmen. De vraagstelling is zodanig dat men kan concluderen dat de turbines er komen ongeacht deze vragen en goedbedoelde poging tot inspraak. We hebben het onderzocht (verschuilen achter onderzoek waarbij de uitkomst vooraf al vaststaat). We hebben de inwoners en betrokkenen hierbij inspraak gegeven (maar de uitkomst staat al vast). Ik ken instanties en semi-overheden voldoende om te weten dat -werken vanuit de bedoeling- een mooi rookgordijn legt waarachter de daadwerkelijke bedoeling en uitkomst als logisch kan worden beschouwd.

Kosten baten - kijken hoe lang het duurt voor dat je dit financieel terug verdient hebt - hoe lang gaat de molen mee - wat levert het dan op ...

Zwerfstroom. Effecten waardevermindering van woningen (planschade). Effecten voor boeren met mn koeien in de polder tussen A12 en papekop. Slamndie beesten op hol door slagschaduw en geluid? Maar ook hobby paarsenhouder

Invloed op natuurbeleving de toeristen

Recyclebaarheid van windmolens, wat gebeurt er als deze worden afgedankt?Life cycle analyse: is er veel energiewinst als het productieproces en afdankproces wordt meegenomen? Schadelijke stoffen die door de molens worden verspreid.. Draagvlak onder de omwonenden voor het plaatsen van windmolens. Alternatieven voor energieopwekking (zoals kernenergie).

Onderzoek naar de mogelijkheden voor inzet van fluisterstille verticale turbines.

Opties om op bestaande gebouwen zonnepanelen toe te passen.

Ja, zwerfstroom. Mens en dier heeft hier last van. in eerdere vragen heb ik dit uitgelegd.

Of de provincie Utrecht zich niet beter kan verdiepen in mini kerncentrales

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Is het nou echt nijdig dat al die windturbines?

Is er ruimte genoeg? Ook voor de bouw?

Daarvoor weet ik te weinig van het onderwerp.

Zoals gezegd, het is totaal niet duidelijk waarom voor deze locatie wordt gekozen. Verderop in de polder zijn gebieden waar veel minder mensen wonen.

ja, de eerder genoemde geneeskundige meta-analyse naar de gevolgen van laag frequente en wisselende grondtonen ,die inwerken op de gezondheid van bewoners binnen 1000 meter.

Ja, geluid A12 is de olifant in de kamer dat overstemt het geluid en gezondheidseffecten (fijnstof) van elke windmolen.

Ervzijn al tal v onderzoeken van windmolens dicht bij bewoonde wereld...dus ....???

Zoef geluid kunnen niet alle mensen tegen Hoe hier mee om te gaan Als je ze toch neer zet dan zeker niet te weinig . In een keer goed

Het is wel noodzakelijk.....

Kosten/baten totaal

alternatieven en/of annulering

max hoogte masten

Geen verdere aanvullingen.

Geluid is voor mij één van de belangrijkste dingen omdat ik zelf last heb van oorsuizen (tinnitus)

De minimum straal om de turbines heen waar geen huizen gebouwd kunnen worden. Rekening houden met wetgeving die eraan gaat komen.

Volgens mij is de mens een onderdeel van de natuur. Wilt u daarmee rekening houden bij het onderzoek en het uitwerken van de plannen

Wat zijn de mogelijkheden om de door de provincie gewenste turbines op zee te plaatsen zodat we er minder nadelen van ondervinden

Vergelijk met andere energiebronnen, zoals kernenergie.

Waarom plaatsen als ze geen nut hebben

Het niet plaatsen van windmolens maar elders een energie centrale bouwen. Is veel efficiënter.

Hoe kunnen we de inwoners (het gevoel geven) dat de turbines een positief effect hebben op henzelf/de omgeving

Niet alleen richten op vogels en vleermuizen maar ook op konijnen en insecten.

De windmolens op zee zetten waar geen mensen wonen die er last van hebben

Wat zijn de alternatieven? Is het plaatsen van windmolens in minder dicht bevolkt gebied mogelijk?

Milieuaspecten de vervuiling van de wieken, 4000 kilo gif in 1 wiek. Waarom windmolens, het stoomnet zit nu al vol. Schakel over op kernernergie, vele malen beter dan windmolens.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Uit allerlei onderzoeken is inmiddels gebleken dat het plaatsen van windmolens helemaal niet zo duurzaam en groen is als wordt verondersteld. De kosten voor het plaatsen en onderhoud zijn dermate hoog dat het niet rendabel is. Daarnaast weet men nog steeds niet om te gaan met alle opgewekte energie die via zonnepanelen (en die staan er al!) opgeleverd wordt. Windmolens gaan dit netwerk extra belasten. Men kan veel beter onderzoek doen naar de mogelijkheden voor kernenergie.

Specifiek bouw detailles.

Verhouding overlast ten opzichte van de opbrengst die minimaal is tov wat nodig is. Andere oplossingen voor het energietekort.

Niet dat ik weet!

Door wie die spandoeken tegen windmolens in papenkop betaald worden en of het iets heeft te maken met die boeven die daar een gasveld willen exploiteren

Landschapsvervuiling in het groene hart

Alternatieve energie bronnen!

Wat überhaupt het maatschappelijk belang is van windmolens op het land ipv woningen bouwen. Afweging van maatschappelijke kosten en baten hiervoor in kaart brengen en besluit heroverwegen

Willen de omwonenden en inwoners van Woerden dit?

Slagschaduw. En geluidsdruk los van een nulmeting. De nulsituatie lijkt me minder relevant want de geluidsdruk van de a12 is al te hoog. Een oplossing van dat probleem (bijv. een geluidswal) doet weinig aan overlast van windmolens.

Hoe gemotiveerd zijn ondernemers en de industrie om steeds weer ontwikkelde apparaten en techniek zo energievriendelijk mogelijk te ontwikkelen

Geluidswal langs de A12 met geïntegreerde zonnepanelen, ooit onderzocht of dat kan en wat het effect op de veiligheid van het verkeer is?

Kijken naar de noodzaak van deze windmolens.

De gezondheidsrisico's zijn natuurlijk het belangrijkst. Bijvoorbeeld komen er geen schadelijke stralingen vanaf etc.

De bestuurders enz. die hebben nagelaten de netcongestie tijdig aan te pakken moeten de doodsstraf krijgen

Er is altijd wat te zeuren, en trekken de omwonenden altijd aan het kortste eind!

De afweging of zonnepanelen niet effectiever zijn t.o.v. windmolens, waarbij de factoren als geluid en horizonvervuiling in mee worden genomen. Anderzijds de afweging of deze windmolen niet beter op zee geplaatst kunnen worden.

Nee, zonde van het gemeenschapsgeld.

Onderzoek doen naar wat een daadwerkelijke kwh prijs is wat een windturbine oplevert. Kijkend naar de bouwkosten/onderhoudskosten en sloopkogel. Dit is namelijk veel te hoog en niet te betalen voor de consument.

Gewoon een goed onderzoek

Hoe om te gaan met einde levensduur. Wat kan er dan met de restproducten.

Wat betekent dit voor de vogels.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Garantie voor de opdracht dat de levensduur van de molen minimaal 20 jaar is, zonder groot onderhoud. De investering levert anders geen co2 voordeel op, laat staan financiële rendabiliteit

Welke voordelen kunnen getroffen bewoners krijgen wanneer zij instemmen met windmolens op deze locatie? Bijvoorbeeld 25 jaar een lagere energierekening, of het dan niet doorgaan van de voorgenomen gas/olie boringen in ditzelfde gebied? Welke compensatie kan een huiseigenaar krijgen t.b.v. waardedaling van de woning? Ik mis incentives die het draagvlak positief kunnen beïnvloeden.

Meer positief geluid in de media, en mogelijk een referendum.

Wat de toekomstplannen van de landelijke overheid zijn rondom kernenergie en in hoeverre (en zo ja wat) deze windmolens nog iets extra's zouden bijdragen als er extra / nieuwe kerncentrales in Nederland gerealiseerd zijn.

De negatieve effecten in verhouding tot de huidige waarde van een koopwoning: is de omgeving nog wel aantrekkelijk voor verkoop

Levensduur van de molens en moeten ze vervangen worden

Wat is mee profiteren inhoudelijk?

Invloed van slagschaduw op verkeer, met name schrikreacties

Draagvlak bij de bewoners voor deze keus binnen de 2700 m grens is essentieel voor verdere doorgang!

Afstemming met buurgemeenten over plaatsing. Belangrijk ivm zicht is dat de plaatsing in de verschillende gemeente zoveel mogelijk aansluit

Windmolens moeten niet komen!

De wenselijkheid!!!!! Mensen willen dit niet. Kun je wel specificeren in gezondheid en natuur e.d. maar de polder gaat naar de kloten.

Het aanbrengen van een referendum

Hoe op de plek van de windmolens ook natuur extra bevorderd kan worden bijvoorbeeld door ecologisch maaibeleid. En de effecten van geluid en trillingen van operationele windmolens en bouwwerkzaamheden zoals heien op de natuur, niet alleen landdieren maar ook inclusief bodemdieren en onderwater dieren in de omgeving.

Kosten vs baten. Hoe groot is de impact op energie en wat kost dit in een natuur en stedelijk gebied tov gebieden in Nederland die minder bewoond zijn

Afweging wind vs zon? Afweging keuze voor model van turbine, bijv waarom niet 2 kleine vs 1 grote? Mogelijkheden tot het verfraaien van de turbine? Waarom zijn het vaak lelijke witte palen.

Is het wel nodig? Waarom geen andere manier van stroomopwekken en als het echt nodig is waarom dan hier?

Zorg ervoor dat politici een iedergeval eerlijk moeten communiceren over windturbines. Het belang van de onderzoeken is vooral voor de onderbouwing hierin.

Of de mensen het ermee eens zijn

Als er windmolens komen, dan moet gasveld nooit gebruikt worden. Geen hoge windmolens

Dat wij als inwoners gehoord worden. Woningnood is belangrijker dan die windmolens! En op elke woning zonnepanelen scheelt weer een windmolen.

Voorlopig niet.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De werkelijke kosten / baten analyse zonder een subsidie vorm. Meegenomen de kosten voor het milieuvriendelijk verwerken wanneer end of life

De wensen van bewoners direct in dit gebied, denk hierbij aan alle bewoners van het Oosteinde en papekop die daar in een enorm mooi en rustig gebied zitten met mooie natuur. Als je hier het uitzicht van bederft en de natuur nadelig beïnvloed door het geluid van de windmolens, dan zullen deze bewoners hier iedere dag last van hebben. Ook zal vee wat hier buiten loopt zichtbaar nadelige effecten ervaren en zal dit vee niet meer stressvrij kunnen leven. Dit moeten wij als mensen niet willen.

Cultuur historisch onderzoek.

Landschapsvervuiling en lange termijn gevolgen

Stapeling effect van geluid, schaduw op bewoners

Waarom worden de windtubines gepland? Veel eerdere onderzoeken wezen uit dat alleen met veel subsidie - energie belasting op stroom en gas - windturbines gerealiseerd kunnen worden. Onze energie balans wordt scheef getrokken. Veel beter plan is het aardgas in Groningen weer te gaan gebruiken, dat is voordelig en betrouwbaar. De mensen daar moet wek redelijk schadeloos worden gesteld als er verzakking zou zijn. In bijzondere gevallen op andere plaatsen een woning aanbieden.

Het is bij een nulmeting wel belangrijk dat het geluidsspectrum in de volle breedte van het menselijk gehoor wordt gemeten en niet alleen op een paar frequenties een dB meting om een goed beeld te krijgen voor en na. Het zou immers zomaar kunnen dat het geluid nadien niet per se hoger is, maar wel voor bepaalde frequenties .

De eindigheid van het project. Ook windmolens hebben een levensduur. Heeft de exploitant een vergunning zonder einddatum. Ik hoop het niet. Heroverweging of evaluatie moet altijd mogelijk zijn.

Wat levert het plaatsen van de windturbines de omgeving op.

Lange termijn visie; wat als de molens het niet meer doen of niet meer nodig zijn? sloop van alles moet dan in het project meegenomen zijn.

De randstad is erg vol, de A12 is door de loop der jaren erg druk geworden. Daardoor al veel meer geluid in de omliggende omgeving. Als bewoner al rolluiken aangeschaft, maar het geluid is nog steeds hoorbaar. Hierdoor hebben bewoners al kosten moeten maken. Vol=vol

Ik neem aan dat in het onderzoek naar gezondheid ook welzijn wordt meegenomen. In principe moet vanuit die hoek dan al duidelijk worden wat goede normen zijn voor geluidsoverlast (incl de laagfrequentie en schommelingen en het effect van slagschaduw op het welzijn. De 0-meting is een goede start maar het nut hiervan betaalt zich alleen maar uit als er regelmatig (en continue) gedurende minimaal een jaar(alle seizoenen) na inwerking treden van de molens wordt gemeten en ook openlijk wordt gecommuniceerd over de resultaten. En vergeet ook niet dat een 0-meting GEEN eenmalige meting is, maar ook een (semi) continue karakter zou moeten hebben over de dag en seizoenen heen.

Meet en weeg vooral het geluidspectrum in de overwegende windrichting (west tot zuidwest).

HOOGTE VAN DE TURBINES, HOE SNEL KUNNEN ZE WORDEN AFGEBROKEN?

De afhankelijkheid van de onderwerpen van de hoogte van de windmolens (wiekhoogte).

Bewijs van noodzaak voor deze vorm van energiewinning.

Wat kan er gedaan worden tegen landschap en horizon vervuiling?

Brand risicos en andere calamiteiten risicos val out risicos indien breuk brand etc optreden oplossingen ter voorkoming en ingeval van optreden van deze calamiteiten watervogels

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ja, de omwonenden hadden van tevoren inspraak moeten hebben. Dit hele onderzoek is mosterd na de maaltijd. Jullie kartel politici en klimaatfetisjisten duwen jullie plannen toch wel gewoon door. Het is voor de vorm, en straks wassen jullie je handen in onschuld.

Graag zou ik onderzocht zien worden hoe ver het geluid specifiek op deze plek draagt.

Meerdere en betere manieren die mogelijk goedkoper zijn om stroom op te wekken en op te slaan dan de geplande windmolens plaatsen, waar enkele mensen heel veel baat bij hebben.

Het effect van slagschaduw op omwonenden en verkeer op de A12. In deze omgeving zijn er 's winters veel wintergasten zoals ganzen en smienten, deze vogels trekken dagelijks van slaapplek (bijv. Nieuwkoopse plassen, natuurplas Breeveld) naar foerageergebieden (vaak graslanden) en visa versa. Onderzocht moet worden of de trekroutes via het beoogde gebied lopen.

Compensatatie regeling voor overlast inclusief elk type onvoorziene toekomstige overlast

Windmolenpark op zee zodat de provincie niet vol gezet hoeft te worden met molens

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten. Gewoon niet aan beginnen.

Neen. Tijdverspilling al die extra onderzoeken. En geldverspilling. Zo snel mogelijk kernenergie invoeren. Op de lange termijn hoogontwikkelde techniek van zonne-energie.

Volledige kosten batenanalyse

De turbines schildrten in kleuren waardoor ze zo weinig mogelijk opvallen in het landschap

- laagfrequent geluid (kwam niet in het lijstje waar de top 3 stond, ondanks aanklikken heel belangrijk) - Hoe nuttig de windmolen echt gaat zijn als je het hele plaatje bekijkt. dus van grondstof tot recyclen. inclusief de indirecte gevolgen die misschien niet in onze achtertuin plaats vinden maar wel elders in de wereld waar een participatie commissie niet bestaat. - Hoeveel het daadwerkelijk scheelt in fossiele brandstof. En dan geen lab test maar werkelijk. Een windmolen geeft nooit stabiel stroom maar wordt door een dynamische gascentrale ondersteund als er geen wind is. Een dynamische gascentrale heeft een lager rendement. Hoevaak staat deze voor compensatie van de windmolen te draaien? en hoe groot is dan het verschil met een continu draaiende hypermoderne centrale die perfect afgesteld is?

Het is heel simpel, die dingen moeten hier niet komen. er zijn genoeg redenen te bedenken, maar we weten allemaal al dat geld belangrijker is.

Onderzoek naar vogels. Naast het veenweidepark staat een kleine windmolen. In de omgeving hiervan is geen vogel meer te bekennen.

Als er angst is voor netcongestie, waarom neit direct leveren aan de omstreken dorpen/steden? Dat bevecht ook meteen hogek osten.

Kosten baten analyse

De wachtrij voor bedrijven e.d op een aansluiting op het stroomnetwerk is aanzienlijk. Het valt niet te verkopen dat er nieuwe windturbines geplaatst worden in een regio waar je jaren op een aansluiting moet wachten. Onderzoek of de kosten en de baten tegen elkaar weggestreept kunnen worden.

Zijn er andere opties onderzocht?

Hoe we dit uitermate slechte idee kunnen stoppen, weg met deze slechte inverstering, 0,000036 graden opwarming voor de planeet als Nederland volledig op “groene” energie draait, stop er mee en steek het geld ergens anders in wat wel nut heeft.

Plaats ze gewoon niet. Letterlijk niemand wordt er gelukkig van. Herrie, slagschaduw, landschapsontsierend en ze hebben veel subsidie nodig. Windenergie kost met name geld en is een hele inefficiënte manier van energie opwekken. Lachwekkend dat hier anno 2025 nog serieus naar wordt gekeken.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

BEDRIJVEN EN OMWONENDEN MOETEN UITGEBREID VOORGELICHT WORDENHOE ZIJ DEEL KUNNEN NEMEN AAN DE OPBRENGSTEN VAN DE MOLENS. WIJ KRIJGENNU 'NADELEN'ALS ZICHT EN GELUID MET DIE MOLENS, MAAR WE WILLEN ER OOK GRAAG IN INVESTEREN OM EEN GOED RENDEMENT OP ONS SPAARGELD TE BEHALEN. DUS DIE MOGELIJKHEID VAN LOKAAL OWNERSHIP MOET ER WEL ZIJN.

Nogmaals: waarom begint de provincie aan een plan dat op voorhand een cash sink is. Er is geen business plan. Het is macro-economische onzin. Er is geen partij te vinden die er aan wil beginnen.

Wat is het rendement van de windmolens financieel gezien. Zijn er alternatieven onderzocht zoals zonnepanelenpark Wat zijn de gevolgen voor eigenaren van zonnepanelen? Trillingen via grondoppervlak

beschildering van de wieken zodanig dat vogels daarvan schrikken

Andere plek zonder woonwijken in de buurt. Zijn er genoeg

Onafhankelijk onderzoek naar draagvlak onder de bevolking voor dit project.

Uitstoot van giftige stoffen, ook bij calamiteiten zoals een brand in de molen. Effect op waarde van woningen in het gebied Effect van gelukkig wonen en depressiviteit in gebieden met windmolens

Vooral niet plaatsen! De plek is zo vreemd. Plaats er een paar extra in zee maar niet zo dicht bij mensen. De 'meeste mensen' hebben er geen last van. Dat betekent dat er mensen die hier al hun leven wonen er wel last van hebben. Al hebben er maar 10 mensen er wel last van, zet die dingen in zee en doe dit gewoon niet hier. Er zijn zoveel mensen die hier gevoelig voor zijn, het ziet er niet uit, iedereen heeft zonnepanelen en het net zit al te vol. Het is echt totaal onzinnig en zonde van dit mooie gebied en de mensen.

Netcongestie: privébezitters van zonnepanelen mogen niet de dupe worden van de opbrengst en levering aan het netwerk, dus de laatste stopt als eerste.

Invloed op Landgoed Linschoten en Groene hart

Gezondheid is belangrijk

Alleen ingaan op serieuze bezwaren.

De vraag of we zitten te wachten op de molens..> NEE dus

Effect op gezondheid. Ik meen gehoord te hebben dat in het buitenland trajecten stilgezet/gelegd worden vanwege gezondheidsschade. Inwoners van Randstad/Groene Hart hebben al veel te verduren qua inwonersdichtheid, geluid, wegennet, fijnstof etc. Het zou goed zijn om een totaaloverzicht te maken waaraan elke inwoner in Nederland blootgesteld wordt. Licht, geluid, fijnstof etc. Het gaat namelijk niet om een enkele windturbine, het gaat om het totaal van overlast. En wellicht zijn er in de provincie/Nederland andere plekken te vinden, waar de totale blootstelling aan licht, geluid, fijnstof etc. veel minder is, en dat daar geschiktere locaties zijn voor het plaatsen van een windturbine.

Onderzoek bij de bewoners die hier last van krijgen. Liefst een enquete

het moet gewoon gelijk afgeblazen worden, kost meer dan dat het oplevert

Op de een of andere manier ligt de plek van de windmolens al vast. Dat aan de randen van de gemeente Oudewater en Montfoort. Die plek ligt vlak tegen de gemeente grens van Woerden. Dat is fijn voor de inwoners van deze gemeenten maar absoluut niet fijn voor de inwoners van Molenvliet(Woeden).Echt NIMBY, Dus lekker dicht tegen de inwoners van Woerden aan en veraf van de inwoners van Montfoort. unfair en niet netjes

Het democratisch gehalte van dit soort onderzoeken

Andere vormen van energieopwekking.

Niet dat ik weet

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Een eerlijke afstand tussen de diverse gemeenten. Dus niet een andere gemeente opzadelen met iets waar je zelf zo min mogelijk last van wil hebben.

dat wij als direkt belanghebbenden persoonlijk op de hoogte worden gehouden met betrtekking tot de aangegeven onderwerpen

Is allemaal leuk en aardig, maar het netwerk kan het allemaal niet aan. Dus afbreken van dit soort hobby's. Eerst netprobleem oplossen

Wat wordt de feitelijke energie-winst t.o.v. de capaciteit van de geplaatste turbines en de bestaande mate van netcongestie (dus de onmogelijkheid om van opgewekte stroom daadwerkelijk gebruik te maken). Kortom de effectiviteit.

Mogelijkheden om extra natuur te creëren rond de windmolen standplaats. (Veldbloemen, inheemse planten etc.)

uitstel van de bouw en gas centrales open houden.

Politieke steun, zowel gemeentelijk als provinciaal om de molens níét te plaatsen!

WEGEN DE GIGANTISCHE FINANCIELE KOSTEN OP TEGEN WAT HET DE NATUUR KOST AAN INLEVEREN WAT WE ZOAL WEINIG HEBBEN

Het is politieke besluitvorming geweest waarbij de uitkomst van de stemming van partijen niet de meerderheid van de bevolking weergeeft

Onderzoek de invloed op het magnetisch veld, zowel in de lucht als op de grond.

Grotere opslag energie. Mogelijk zo ver dat molens niet nodig zijn. Onderzoek naar andere vorm molens, Mogelijk zodanig dat ze passen in landschap, zoals oude windmolens.

Wat kan het genoemde financiële voordeel zijn voor omwonenden

Verticaleaswindturbine.

De hoogte van de turbines in relatie tot de afstand tot bebouwing. Hier is momenteel veel discussie over, ik wil dat hier een ruime waarde voor genomen wordt om overlast te beperken

Geen

Waarom we dit zouden willen. Wat wordt de Woerdense burger per persoon beter van deze windturbines. Betaal ik minder stroomkosten? Heb ik er voordeel van? Wie wordt hier precies beter van?

zuiver lucht

Tegemoetkoming voor bewoners voor bederving van het uitzicht

Ja, mening omwonende! Bij geen steun niet plaatsen.

De hoogte van de toren is belangrijk I.V.M. geluid overlast.

NOODZAAK VAN WINDMOLENS

De (vorige/laatste) vraag over het rangschikking van wat je het belangrijks vind is misleidend!! Je geeft eigenlijk toestemming dat het gaat gebeuren en mag je nog even een voorkeur geven in welke volgorde je leven het meest wordt verziekt!!! IK WIL EIGEN AANGEVEN DAT ALLE GERANGSCHIKTE OPTIE HET BELANGRIJKSTE ZIJN MAAR KAN ZE NIET ALLEMAAL BOVENAAN ZETTEN

Kunnen we met elkaar energie verbruik verminderen zodat deze ingrijpende en belastende windturbines niet nodig zijn

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Manieren van communiceren waardoor de wappies rustig blijven (overigens gaat dat vooralsnog heel aardig). Samenwerken met de provincie Zuid-Holland om het windmolenpark in westelijke richting uit te breiden (schaalvoordeel?). Ik vind het allang onzin dat er niks aan windmolens naast de A12, notabene de grootste bron van geluidshinder en horizonvervuiling in deze omgeving, staat.

Hoe de bewoners mee kunnen profiteren vd opbrengst vd energie. Kunnen de turbines ipv lelijke grote witte dingen bijvoorbeeld door een kunstenaar worden beschilderd zodat ze beter (groen, bovenkant wolken en blauwe lucht) in de omgeving passen. Daarin opgenomen worden.

Het zakken van de bodem.

Effecten op het landschap. Nu is alles vlak

De gemeenten moeten nadenken over het voordeel van windturbines. Ze zijn duur in aanschaf, gebruiken duizenden liters smeerolie, gaan 15 jaar mee en kunnen daarna niet gerecycled worden. Daarnaast geeft het dierenleed

Geen

Toekomst -> hoe toekomstbestendig zijn deze plannen?

In Waarder is momenteel al veel geluidsoverlast van de snelweg bij NW/N/N/O windrichtingen. Als hierbij ook geluidsoverlast komt van windturbines uit het oosten / zuiden. Dan volgt er een onredelijke geluidsoverlast in waarder. Veel dorpen en steden in Utrecht hebben momenteel geen geluidsoverlast en daar worden de windturbines niet overwogen. Waarom moet alles op dezelfde plek komen? Komen er dan ook extra bomen om het geluid te dempen?

Gevaren voor wandelaars en fietsers. Bv door ijsafzetting. Gevaren voor milieu en mens door slijtage van de wieken.

Neem de resultaten van onderzoek en inspraak serieus!!!

Gewoon niet plaatsen. Uitkomst van onderzoek wordt vaak genegeerd. Besluit is vermoedelijk al genomen. Voor de vorm wordt dit onderzoek uitgevoerd.

Gezondheid

Kijk of er een combinatie te maken is met de ontwikkeling (van kleiner in grootte zijnde) Flower Turbines. Daardoor kunnen misschien de 'normale' lager (en in capaciteit) worden.

zijn er nog andere opties dan windturbines die minder invloed hebben op de leefomgeving.

Impact van hoogte.windmolens

Bij een nulmeting heb je als de wind deze kant op staat ook al veel geluid van de A12. Een nulmeting is dus nooit een nulmeting

Nee, niet op dit moment

Waarom windmolens gezien worden als een verdienmodel en of ze wel zin hebben. Waarom het onzinnige project niet wordt afgeblazen.

Controle op aanbestedingen betrokken partijen waaronder bv Stedin en/of Tennet. In de praktijk blijkt vaak dat deze partijen de aafspraken niet nakomen wat betreft oplevertijden en investeringen.

Dat er geluisterd naar de omwonenden en dat het geld niet de leidraad is Anders hoeven wij in MAART ook niet te gaan stemmen als er toch niet geluisterd wordt.. Dat is algemeen bekend in Nederland kijk maar naar de AZC die door onze goede democratie door je strot worden geduwd. Dit is word ons al door de strot geduwd want dit is allang besloten door de provincie.waarom dan deze enquete.??????????????

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Invloed op Landgoed Linschoten. Het grootste aaneengesloten landgoed in de Randstad

kun je niet beter een (kleine) kerncentrale bouwen

Alle onderwerpen zijn belangrijk. Voor mijn gevoel zijn dit soort onderzoeken enkel voor de bühne om te doen alsof er inspraak is terwijl allang is besloten dat deze windmolens er komen.

geschiktere locaties, zoals tussen a12 en spoorlijn, en langs a12 bekijken (gebruiken) waarbij toch al een nauwelijks leefbare omgeving aanwezig is

Nee

Slecht voor het milieu. Hoelang gaat een windturbine mee en kan het zonder schade voor het milieu netjes afgebroken worden?

Waarom windmolens en geen zonnepanelen.

Impact op (trek)vogels als er sprake is van een foerageergebied Circulariteit van de turbine

Nee. Ik wil hier wel toevoegen dat een nulmeting voor geluid al in meerdere projecten elders gedaan is en dat dat geen bruikbare resultaten heeft opgeleverd. Het is seizoensafhankelijk, verschilt met weertypes, activiteiten in de omgeving veranderen, etc. De nulmeting is dus geen nulmeting, want het nulpunt wat gekozen is is heel onbetrouwbaar en arbitrair. Een nulmeting is leuk voor de beeldvorming, maar bereikt verder niets.

Onderzoek naar kleinere kerncentrales veel hogere opbrengst geen directe schade aan landschap ed en gezien de oppervlakte van Nederland veel efficienter

Lokaal eigendom ook voor minder bedeelde.

Opinie van omwonenden

Voorlopig niet.

Het onderzoeken van kernenergie per provincie

Onderzocht dient te worden of de burgers überhaupt wel willen dat deze windmolens er komen, zoals je dat in een democratie zou verwachten (referendum)

Effect op vogels, simpel met rode strepen op te lossen

Kosten en baten analyse over de gehele levenscyclus, inclusief de kosten van de latere verwijdering, middels een verplichte fondsinleg.

Storend beeld in landschap, invloed op beeld omgeving

1. Invloed aanleggen van turbines en het draaien hiervan qua milieuvervuiling. Het monteren wordt gedaan met voertuigen die op diesel lopen, voor onderhoud moet er asfalt worden gelegd. Naast het suizen van de schoepen, is er ook sprake van micro plastics die van de schoepen af vliegen. 2. Verder vraag ik me af wat het rendement is en of de turbines van gerecycled materiaal gemaakt kunnen worden en na afbraak goed gerecycled kunnen worden. 3. Ook vind ik het van belang dat pas met aanleg begonnen kan en mag worden als het duidelijk is dat de energie vraag hoog genoeg is en er rekening mee wordt gehouden dat de vraag naar energie daalt als elektrische voertuigen zwaarder worden belast. 3. Ook ben ik benieuwd of de bewoners van Woerden wel goed worden geïnformeerd en niet alleen de direct omwonenden. Want deze turbines zijn van ver zichtbaar, van Molenvliet tot en met Waterrijk.

Onderzoek naar nut en noodzaak van nog meer windmolens op het land, alternatieven bezien zoals wind op zee en voor de langere termijn kernenergie.

Hoe milieuvriendelijk zijn die palen nu echt?! Ik heb verschillende onderzoeken gelezen waaruit blijkt dat deze molens amper recyclebaar zijn, dat vind ik zorgelijk als je bedenkt dat ze maar 10-15 jaar meegaan, dat betekend dat er veel afval ontstaat, en dus meer kost dan oplevert....

invloed op vogels. In de gemeente Lopik is rondom de windmolens de vogelstand flink omlaag gegaan.

slakken afval van de hoogovens gebruikt in de geluidswal thv.de Meern Utrecht bodem zwaar verontreinigd

Kan er niet meer aandacht komen voor kernenergie i.p.v. dit gelul over nog meer windmolens en zonnepanelen

In hoeverre is er draagkracht voor windturbines bij bewoners in de omgeving die ervoor bestemd dreigt te worden.

Heeft het wel zin als er zo een paal wordt neergezet zonder subsidie wie gaat dit betalen

Of het mogelijk is om met meer lokale energie coöperaties te gaan werken? Woerden Energie en Lek & IJsselstroom hebben betere lokale basis dan Windvogel.

Baten lasten Gezondheid inwoners Natuur en biodiversiteit

Of het echt wel een milieuvoordeel oplevert om hier in de polder op veengrond windturbines te bouwen. Wordt het daadwerkelijk "groene stoom" of is het plaatsen van de windmolens met de benodigde fundering zo milieubelastend dat er eigenlijk van "groene stroom" geen sprake meer is.

Welke industriële projecten trekt deze voorziening aan, met het gevolg dat er via een fijne lobby een datacenter naast wordt geplaatst waar alle energie naar toe gaat. Met als antwoord op de vervolgvraag: Hoe vaak is dat al wél gebeurd in de afgelopen tijd? De aangewezen grond is aangewezen als matig kwetsbaar en bestaat grotendeels uit Veen. Het is bekend dat de bodem hier een cm. per jaar daalt. Een onderzoek zou in kunnen gaan op de vraag of de (trillingen van) windmolens voor versnelling van de bodemdaling zorgen.

Ik heb nu al erg last van laagfrequent geluid dus extra geluidsvervuiling is niet fijn

Alternatieven, voor energieopwekking

Lange termijn rendement

Schaduwonderzoek voor direct omwonenden.

Onderzoek voorkeur bewoners. In hoeverre wordt de voorkeur van de inwoners van de omliggende dorpen en steden binnen het zoekgebied van 2700 meter, zowel voor- als tegenstanders, actief meegenomen in de besluitvorming? In de weging van het besluit zou dit een hoge prioriteit moeten krijgen.

Brandveiligheid

- De cumulatie van geluidshinder is onderbelicht door de provincie. Het totale ervaren hinder kan dan ook veel hoger zijn. - Grondwaterstandbeïnvloeding; voor de aanleg van diepe funderingen kan de lokale hydrologie veranderen en dit kan zorgen voor een sterkere bodemdaling, paalrot (hout) van oudere woningen. (versnelde oxidatie) - Gezondheid; laagfrequent geluid en slagschaduw heeft academische steun dat het gezondheidseffecten heeft. - Ecologische impact op het foerageer- en vlieggebied van vogels en vleermuizen (barrière) - Afvalverwerking na levenscyclus - De invloed van windturbines op de dauwval en verdamping! Droogtestress beïnvloed het gras en de kwaliteit ervan.

Of er natuurlijk voor moet wijken, met name bomen en planten. Wei en gras is er al veel teveel in Woerden e.o.

De vragen gaan u8t van bepaalde kennis, dat vind ik niet zo eerlijk Ik denk dat heel weinig mensen weten dat laag frequent geluid anders je brein binnen komt

Onderzoeken van noodzaak windmolens op land.

Opbrengsten of voordelen voor de bewoners in de directe omgeving

Midden in het groene hart zulke afzichtelijke dingen. Zijn jullie gek geworden?

Mogelijkheden om te combineren met andere vormen van energieopwekking zoals zon of zelfs biomassa?

Er moet onderzocht worden wat de burgers in deze regio willen. Wat zijn voor hen de voordelen van het plaatsen van de windturbines. En zijn die er überhaupt wel.

Inspraak en procedures, worden die serieus genomen?

Alternatueven voor deze molens

Onderzoek eens wat mensen ervan vinden als het ze weer door de strot geduwd wordt. Zoals heel veel dingen in Nederland. Dit soort onderzoeken zijn er alleen om mensen het idee te geven dat zij inspraak hebben maar er is al besloten.

De opbrengst van de molens kunnen deze gebruikt worden voor het electriciteitsnet of komen ze stil te staan ivm over capaciteit

Hoe lang de slagschaduw zal zijn op verschillende momenten van de dag en in het jaar. De windmolens zullen ten zuiden van een groot deel van Woerden komen, en bij hoge windmolens en langdurig lager hangende zon (zoals nu in november), lijkt zichtbare slagschaduw een groot risico.

De bezwaren van omwonenden dienen serieus genomen te worden. Bij dit soort trajecten heb ik tot nu toe altijd sterk de indruk dat de keuze/beslissing eigenlijk al helemaal gemaakt is en dat er alleen voor de buhne nog naar omwonenden 'geluisterd' wordt. Daarnaast wil ik weten of deze molens weg echt nodig zijn. Waarom zouden we hier van deze foeilelijke dingen gaan plaatsen die enorm slecht zijn voor de natuur/omgeving en het landschap verpesten, als dit niet nodig is. Waarom plaatsen we dan niet extra molens op zee? Of nog beter: bouw een aantal grote kerncentrales in Nederland. Dit soort vragen zou ik eerst beantwoord willen zien.

Ja, dat het niet kostendekkend is. En alleen maar extra geld kost!

Ik vraag mij wérkelijk af, waarom ÍK een teruglever boete moet betalen, terwijl er her en der windmolen- en zonneparken de grond uit worden gestampt en daarmee voor net congestie zorgen. Zet er in plaats van die ontsierende windmolens een kerncentrale neer, die is geruisloos. Voor de landschapsacceptatie, verf de reactor bruin, schroef er een ouderwetse nep-molenwiek op en voor dieren, vogels en vleermuizen leveren die dingen geen enkel probleem op. Hyper moderne kerncentrales zijn turn-key in Frankrijk leverbaar. Operationeel binnen 7 jaar. Wees eens vooruitstrevend, ga met je tijd mee! Windmolens .... zó 19e eeuws.

Is er wel aandacht voor de omwonenden want er is al een lange tijd dat er veel mensen tegen zijn en daar word niet naar geluisterd

Onderzoek naar de maximale en gemiddelde geluidsoverlast (boven op de geluidsoverlast van de A12 en spoor) rekeninghoudend met de heersende windrichtingen.

werkelijke kosten van aanschaf

Ik begrijp dat de molen laagfrequent geluid produceert. Dit komt neem ik aan door de wieken. Geluid is een trilling is deze ontkoppeld van de molen fundering? Dit ivm met trillingen in de grond. Note: Voor mijzelf is belangrijk om te weten of ik op mijn locatie overdag last ga krijgen van slagschaduw en s'nachts van herrie van de molen(s)

Onderzoek naar de verwerking van de restmaterialen op lange termijn van het onderhoud en afschrijving van de windmolens

De vervuiling als al die grote windmolens weer weg gaan ivm veroudering. Waar gaat dat afval heen en wie gaat daar voor betalen?

Helemaal geen windturbines plaatsen (en ook geen zonnepanelen meer) maar in plaats daarvan haast maken om kleine kerncentrakes te bouwen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Effecten op de natuur. In het Linschoterbos zitten veel dieren, waaronder herten, ooievaars, bunzing, hermelijn etc. Dit is een van de weinige plekken binnen de Woerdense regio waar nog een beetje "natuur" te vinden is en daar zijn dan plannen voor windmolens in de buurt.

Onderzoek doen hoe de bewoners en direct betrokkenen hierover denken. Bewoners en direct betrokkenen moeten duidelijk en democratisch betrokken worden bij de besluitvorming. Bewoners moeten duidelijk geïnformeerd worden over de besluitvorming en de mogelijkheden om bezwaar te maken. De uitkomsten van alle onderzoeken moeten gecommuniceerd en geïnformeerd worden naar de bewoners. Alle onderzoeken, uitkomsten en conclusies moeten openbaar gemaakt worden voor de inwoners. Onderzocht moet worden hoe de bewoners geïnformeerd willen worden.

Geen windmolen plaatsen

Herevaluatie van de besluitvorming in het verleden om per provincie/ gemeente in Nederland windturbines te plaatsen.

Bekijken of er ergens een plek is ver uit de bewoonde buurten zodat niemand er last van heeft

Onderzoek bij ggz die dit plan heb bedacht

Kosten van de windmolens bouw en over levensduur,

Nut en noodzaak van deze ingreep in een eeuwenoud voor landschap.

Infrastructuur naar het gebied zonder schade aan het landschap te veroorzaken. Bereikbaarheid bij calamiteiten van hulpdiensten

Of zonnepanelen op daken leggen net zoveel opbrengt.

Is het wel nodig dat daar turbines gebouwd worden? Op zee is veel effectiever. Hoe hoog worden ze?

Participatie mogelijkheden voor de dichtstbijzijnde bewoners van de windmolen. Hoe kunnen de bewoners die mogelijk enig overlast krijgen maximaal financieel voordeel krijgen van de stroomopwekking.

Mogelijkheden kernenergie!

Kosten baten analyse

waarde ontwikkelingen van de huizen en bedrijven in de omgeving. Overlast tijdens de aanleg

Onderzoek naar de mogelijke effecten van bodemdaling als gevolg van winning delfstoffen uit de grond. Bekend is dat gas en schalijolie hier onder de grond zit, dat er plannen zijn om deze (ondanks de weerstand) te winnen . Door deze winning kunnen er ongelijkmatige zettingen optreden en ook mogelijk aardbevingen. Er zal dus keuze gemaakt moeten worden of het economische belang van winning van deze fossiele energie opweegt tegen het goed en langdurig functioneren van een duurzame energie bron (windturbines) .

Meer groen

Slagschaduw

Geen windmolens

Coöperatie. Hoe kunnen mensen die het dichtst bij wonen, en het meest waarschijnlijk eventueel hinder ondervinden, profiteren van de opbrengsten, ook als zij niet de financiële middelen hebben om te investeren in een coöperatie? Zijn er voorbeelden van zulke regelingen rond windmolens in Nederland.

Kent u in uw omgeving specifieke plekken, dieren of andere bijzonderheden (zoals waardevolle natuur en/of bijzondere bloemen, landschappen of monumenten) waar de provincie rekening

mee moet houden? (n=678)

De onderzoekslocatie huisvest rugstreeppadden, hazen, vleermuizen en bosuilen.

Landgoed Linschoten

Copenlandschap, veenweidegebied

Proeftuinen Linschoten

Dit gebied in het groene hart heeft veel natuurwaarde. Het staat al ernstig onder druk. Niet nog meer aantastingen.

In de eerste plaats de bewoners. De meesten hebben al erg veel last van lawaai (snelweg en treinen), en lichtoverlast. En zeker niet in de laatste plaats de, toch al schaarse natuur; het bos van Linschoten en de polder tussennWoerdennennOudewater.

De provincie Utrecht zal in eerste instantie rekening moeten houden met de gezondheid van haar inwoners. Dit zal ten allertijden op nummer 1 moeten staan. Ik vind het dan ook onbegrijpelijk dat er bij deze vraag gevraagd wordt naar natuur, landschappen en monumenten). In deze vragenlijst wordt op meerdere plekken ook laten zien dat natuur, energieopbrengsten, etc. voor de gezondheid van inwoners gaat. Dit is schandalig!

Melkvee in het veenweidegebied

Het is ons een raadsel dat er voor deze locatie is gekozen. De windmolens komen zo dichtbij het landgoed. Zo enorm jammer voor dit unieke gebied. Rijdend vanaf Gouda naar Utrecht over de A12 is dit het mooiste stukje natuur waar duizenden mensen per dag langsrijden. Als het toch moet, zet dan liever alles bij elkaar in Cattenbroek of bijv. richting IJsselstein of Lopik. Aan de kant van Cattenbroek is er toch al zicht op de minder mooie skyline van Utrecht en is de polder simpelweg minder aantrekkelijk dan het stuk bij het Linschoterbos. (Richting Lopik staan al een paar molens. Wellicht beter om er daar een paar bij te plaatsen?) Laten we het landgoed behouden voor de hele regio. Een unieke plek met o.a. het kasteel en meerdere monumenten én prachtig landschap. Het is nu nog een oase in het groene hart waar rust heerst en door velen wordt genoten van de stilte en rust in het Linschoter bos met flora en fauna (o.a. herten en uilen) en langs de randen prachtige vergezichten.

Cope landschap Leefgebied weidevogels zoals grutto, tureluur, kieviet

we zitten in de kern van het groene hart, dus een heel diverse natuur waar we zuinig op moeten zijn. bouwen in het groene hart zit aan strikte regels „dus het is heel vreemd dat er molens gebouwd mogen worden van 280 meter hoog.

Volgens mij zegt HET GROENE HART voldoende om dit niet hier te plaatsten

Alle plekken. Alle dieren. Alle bloemetjes. En vooral ook alle mensen.

Het polderlandschap met kilometers verre doorkijken.

Het landelijke karakter met het typische “groene hart” karakter

Het Groene Hart!

De weilanden hier kan je geen natuur noemen

Nee

Het lijkt mij zinloos om bij een overvol net nog meer energie, waar niemand op zit te wachten, op te wekken.

NNN gebieden in de buurt? Bij natuurbehoud gaat het niet perse om een bepaalde bijzondere plant of diersoort, maar om de mogelijkheid voor plant- en diersoorten om zich te kunnen verspreiden naar andere gebieden en zich zo aan te passen aan veranderingen. Daarvoor is het van belang dat verbindingen tussen groene gebieden blijven bestaan (habitatmanagement i.p.v. soortenmanagement).

nee

Linschoterbos

Diverse soorten uilen, diverse lokaties diemerbroek. Verschillende soorten kikkers, alle sloten omgeving diemerbroek Grutto's in div weilanden.

-

de ijsvogel in de groenzoom evenwijdig aan de provinciale weg bij Linschoten. Trekvogels

Natuurgebied, net aangelegd, dus nog volop in ontwikkeling. Landgoed "De Schrale", Landgoed Linschoten. Weidevogelkerngebied Zuid-Holland. Net over de grens waar de windmolens gepland zijn. Van de week aangewezen laagvlieggebied defensie (kan ook al extra geluid veroorzaken).

Jaarlijks broeden hier nog grutto's. Iets waar we in het groene hart zuinig op moeten zijn!

Als de

Landgoed Linschoten is een beschermd landgoedbiotoop (groen erfgoed) en herbergt tal van zeldzame soorten inclusief Kleine Landschappelijke Elementen (KLE, bevoegd gezag: provincie Utrecht), bv. pest- en geriefbosjes in de omgeving van het zoekgebied. Ook het Brediusbos in Woerden (voormalig landgoed) is om dezelfde reden erg waardevol. De enkele landgoederen die op rivierklei liggen zijn qua biodiversiteit vergelijkbaar met de oorspronkelijke ooibossen.

linschoterbos

Die grote windmolens zijn overbodig. Een gigantische aanslag op de omgeving. Vogels gaan kapot in de wieken, de wielen slijten en zorgenvoor kankerverwekkende stoffen in de omgeving

Landgoed en kasteel linschoten, natuurgebied rivier de lange linschoten, monumentale panden langs de Lange Linschoten

Waar de provincie in het bijzonder rekening mee moet houden zijn de mensen en hun argumenten.

er komen alleen maar mensen bij, dus natuur delft onderspit

Nee

nee

landgoed Linschoten.

Het gehele gebied het groene hart

Zeker. Deze polders in Groene Hart hebben bijzondere flora en fauna.

Neen

de indruk wordt gewekt dat natuur e.d belangrijker zin dan mensen . dad steekt ons enorm| .

Het Groene Hart

De provincie dient vooral rekening te houden met zijn inwoners!

Het weggetje tussen papekop en woerden is heel mooi en karakteristiek landschap, is ook een belangrijke fietsroute voor oa scholieren. Met die windmolens kan het landschap anders aanvoelen, wat doet dit met de fietsveiligheid van bv vrouwen en meisjes?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is een grove schande dat de provincie Utrecht op geen enkele manier heeft meegeteld dat het historisch unieke uitzicht aan de achterzijde van Landgoed Linschoten, zoals gezien vanaf de Haardijk volledig zal worden opgeslokt en overheerst door de plaatsing van windturbines aldaar. Veel mensen wandelen en fietsen langs die route en rusten even uit op het bankje dat de landschappelijke doorkijk vanuit het Huis te Linschoten verlengd, zoals ontworpen door de toenmalige landschapsarchitect Zocher. Daarmee wordt in één klap de hele opzet van dat bijzondere landschapsontwerp tenietgedaan. Aangezien Landgoed Linschoten het laatste en enige bos tussen Linschoten en de kustbossen is, gaat het hier om een zeer speciale plek die de overgang van het beboste binnenland en de kale vlaktes van de provincie Zuid-Holland markeert. Er zijn vele plekken in de provincie Utrecht waar ik vrede met de plaatsing van windturbines zou kunnen hebben, ook binnen mijn eigen zichthorizon, maar deze locatie vind ik echt alle perken te buiten gaan waar het op cultuur-historisch besef aankomt. Dat een provincie zijn eigen unieke landschap en recreatieomgeving op deze manier wil vandaliseren is onbegrijpelijk en uiterst kwalijk voor de bestuurlijke reputatie van het provinciebestuur. Dit punt zou bovenaan in alle onderzoeken moeten staan en eigenlijk al direct de conclusie moeten opleveren dat deze locatie volkomen ongeschikt is om op te offeren voor een paar windturbines.

Het hele project zie ik als een ernstige aantasting van de open ruimte van het Groene Hart

broedende vogels, eenden, zwanen, meerkoeten, zeldzame knaagdieren, vleermuizen, zwaluwen, uilen, buizerds, boerderijdieren etc.

De aanwezigheid van de grutto en de rugstreeppad of andere beschermde diersoorten in het gebied.

Persoonlijk lijkt het mij het belangrijkste dat de gezondheid en het welzijn van bewoners voorrang hebben op de gehele impact, de natuur past zich wel aan en verplaatst zich...

We hebben een prachtig wandelpark, Cromwijckpark, het is onacceptabel dat deze windturbines zo dicht overal op staan! Kan echt niet!

neen

Het groene hart moet open en groen blijven. Een voedselbos (met uitsluitend voordelen voor mens en natuur) is daarvoor al een groot probleem voor de provincie, maar zeer schadelijke en oerlelijke windmolens die het landschap voor altijd verpesten worden overal maar geplaatst. Is dat niet meten met 2 maten.. Het groene hart is een uniek cultuurlandschap met veel natuurlijke leefgebieden en waarden voor onder andere weidevogels, hazen en watervogels. Daar blijft bar weinig van over als er overal van die vreselijke molens geplaatst worden. DOE HET NIET!

Linschoten kan dus tussen 2 windmolen parken te komen liggen. Daarom moet elk windpark niet afzonderlijk beoordeeld worden, maar ook de situatie van 2 parken, waarbij mogelijke beperkingen vooraf of achteraf voor beide windmolen parken mogelijk moeten zijn! Provincie moet niet alleen naar duurzaamheidsopgave kijken, maar ook of de effecten van opwekken van duurzame energie niet ten koste van de leefbaarheid gaat. Uitruilen van wind met zon met provincies die meer ruimte hebben voor windmolens??

Ja, we moeten zuinig zijn op de weilanden die er nu zijn. Daar loopt vee te grazen, dat is goed voor de natuur.

Het gaat nu over het Groene Hart. Een windmolen past totaal niet in dit pittoreske stukje Holland. In dit landschap zijn de kerktorens nog het hoogste punt.

NEE

Doe vooral je huiswerk goed! De eeuwenoude houtkade zijn het leefgebied van veel flora en fauna. Zeker de ontoegankelijke houtkade langs de achterwetering is een plek die vooraf goed onderzocht moet worden op de aanwezige natuurwaarden. Dus geen quickscan van op basis van bestaande waarnemingen.

Op de eerste plaats zal de provincie Utrecht rekening moeten houden met haar inwoners. En daarbij in het bijzonder met kwetsbare doelgroepen in onze samenleving: kinderen en neurodivergente mensen die niet in staat zijn om laagfrequent geluid te filteren.

De gehele omgeving in een straal van 15 km rondom Woerden. Als provincie de windmolens niet op de grens met een andere provincie plaatsen.

nee

Aanvliegroute vogels. Zeker als windmolens van 270 meter hoog worden ingezet.

Hele groene hart is een xombinatie van waardevolle natuur en bewoning

Het hele groene hart is kwetsbaar voor afbraak

De windmolens komen in het GROENE HART. Dat zou genoeg moeten zijn. Denk dat groen schilderen het enige is wat we nog kunnen vragen. Het Groene Hart wordt steeds minder groen.

nee

Natuur speelt een rol maar denk aan het welzijn en gezondheid van de mensen

Het heet niet voor niets het groene hart, deze obstakels passen daar niet in

Landgoed Linschoten.

Groene hart heeft de status van Nationaal Landschap. Laat dit onaangetast! Het is het leefgebied voor weidevogels, zoals de grutto, kievit en tureluur.

Schiet me zo snel niets te binnen.

Geen idee, maar goed naar kijken!!

Gehele omgeving en bewoners ipv alleen de eisende overheid

Nee

Ja, aanvliegroutes vogels naar de Mije, Nieuwkoop ed. Maar ook hier; die kennen jullie ook dus waarom deze vraag?

De volière bij de Wilhelmina school en de dieren bij het Brediusbos in Woerden

Landgord linschoten, bijenvereniging

Landgoed Huis te Linschoten

Geen

Niet specifiek.

ja de weilanden grenzend aan Molenvliet evenals de weilanden tussen Oudewater waar veel weidevogels leven, ook veel Reigers en watervogels. Ook de plas bij Snel en Polanen valt binnen de 2700 meter en daar leven veel watervogels.

Dit gebied is vol met waardevolle natuur... zoals heel Nederland.

Open weidelandschap karakter van gehele Groene Hart regio, diverse soorten weidevogels en bloemen. Monumentaal karakter gehele Centrum van Woerden. Monumentaal karakter Waardsedijk-zuid (zie https://woerden.maps.arcgis.com/apps/instant/minimalist/index.html?appid=0594c8dfbc9b4b12994b405e66bf9330)

-

Geen idee.

Groene hart, plek van groen en rust, ook visueel. Verstoor dat niet met windmolens.

geen idee

Nee

Zilverreigers en Kievieten (onze nationale vogel)

effecten van de bouwactiviteiten op grondwater

nee

Volkstuinen in de ongeving

Linschoterbos, Recreatieplas Cattenbroek

Nee

ALLES

Het polderlandschap.

Natuurgebied bij Papekop, wijkpark en sportpark Molenvliet, volkstuinen, veenweide park Oudewater

Gespot aan de Diemerbroek: groende specht, sperwer, bosuil. Middeleeuwse copen/slagenlandschap wordt vernield met komst windturbines Romeinse limes archeologisch nog onvoldoende onderzocht en met komst windturbines niet goed meer onderzoekbaar

Dit gebied is onderdeel van de Oude Hollandse Waterlinie en van het open Groene Hart. Verder ligt het direct naast Landgoed Linschoten en naast een nieuw NNN gebied wat ontwikkeld wordt (met subsidie van de Provincie). Verder zitten er volop weidevogels, ook naast het gebied in Zuid-Holland wat weidevogel gebied is. Hier passen geen Industriële windturbines bij. Want daar komen ook nog eens permanente toegangswegen naar de turbines bij, kraanopstelplaatsen, mogelijk batterijen en wat nog meer bij. Er blijft geen polder meer over.

Volgens mij is elk stuk natuur belangrijk. En volgens mij komen we daar mee in de knel met die windmolens

Volgens mij is dit het groene hart van Nederland en omdat het niet bebouwd is kunnen er wel windmolens, de groene weilanden worden straks windmolen parken. Wordt hier straks de Noordoostpolder van Utrecht als woerden en Montfoort ook nog gaan neer zetten.

Nee

Ja, deze polder behoort ook tot het Groene Hart. Houdt het Groene Hart open

nee

Weidevogels

Gewoon de polder laten wat ie nu is.

nee

Het gehele groene hart

Nvt

Nee

Landschappelijke karakter moet zoveel mogelijk worden behouden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Vanwege het snelweg geluid zijn bewoners in Molenvliet al tijden overbelast met geluid. Nog meer herrie erbij is niet te dragen.

nee

Geen opmerkingen.

In de weilanden bij Molenvliet zitten nog weidevogels die inmiddels zeer zeldzaam zijn geworden (grutto, kievit). In de 25 jaar dat wij hier wonen is dit aantal al drastisch verminderd. Ook zijn er veel andere vogels, kleine roofvogels, zwanen, (zilver)reigers enz.

nee

Alle dieren en natuur moeten we zuinig op zijn. We zijn niet voor niks het groene hart van Nederland en dat moet zo blijven.

Momenteel niet.

Maneges, boerderijen

de polder niet vervuilen met die molens.

Ik ben van mening dat je rekening moet houden met de dieren in de natuur. Maar ook de huisdieren. Die horen beter dan jij en ik.

Het hele Groene Hart is waardevolle natuur. Die dingen horen daar gewoon niet in thuis!

Achter in de Diemerbroek is een natuurgebied gemaakt. Daar komen steeds meer planten en dieren voor. Nu willen ze daar een windmolen plaatsen. Waar zijn we mee bezig.

landgoed linschoten

Dat mag duidelijk zijn, geen horizon, natuur vervuiling door onzinnige projecten zoals deze draaimolens, denk om de biodiversiteit!

Alle natuur is waardevol en windmolens verwoeste dit enorm, misschien moet jullie eens in Flevoland gaan kijken of leuk aan de kustlijn. Hier kun je niet meer zien wanneer de zon ondergaat door de hoeveelheid aan rode lampen aan de horizon van de windmolens op zee. Daar staan er al voldoende en ook deze zullen de investering en vervuiling die de plaatsing met zich meebrengt ook niet mee terug verdienen.

Boerderijen zitten hier overal die moet je vermijden. Persoonlijk denk ik dat je ze niet in het groene hart moet zetten maar in minder volle plaatsen

Zie eerdere antwoorden. Er moet een totale MER komen. Inclusief de herhuikbaarheid in de allerbreedste zin van materialen die gebruikt worden.

Nee

geen mening

De Cattenbroekerplas

HOU HET GROENE HART HET GROENE HART EN ZET DAAR NIET IETS IN WAT UITZICHT BELEMMERD IS!!!!!!

nee

Watervogel, rugstreeppad en rode wouw die voorkomen bij de Cattenbroekerplas.

Nee

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Neen

Linschoterbos

Landgoed Linschoten Het park het bos En boerderijen Het historische dorp Linschoten

nee

Nee

Ik vind het volstrekt gestoord dat de optie überhaupt ter tafel komt. De reeds ervaren hinder van inwoners in Molenvliet is nu al buitenproportioneel - van spoor en A12 met name. Daar komt dit bovenop.

nee

Het lawaai en de uitstoot dat van de A12 afkomt is al zoveel en niet leuk, en nu nog een paar reuze molens erbij vind ik wel erg veel voor mensen en natuur in dit gebied.

Buizerds zijn hier veel te vinden . De Kievit en de schol ekster .

Nee

De groene polders in het groene hart mogen niet vervuild worden met die oerlelijke windturbines, het is toch geen gezicht in onze mooie groene polders, zet ze maar in de zee, heeft niemand er last van, ik heb vreselijk te doen met de bewoners in de genoemde omgeving, je zal er maar tegenaan moeten kijken, het is toch vreselijk, laat al die betweters ze maar in hun eigen tuin plaatsen, kijken hoe ze dan reageren, ronduit schandalig en het wordt je allemaal maar door je strot geduwd en inspraak is er nauwelijks, alles is gewoon al voorbestemd en voor de schone schuin worden bewoners geïnformeerd maar hebben uiteindelijk niets in te brengen, echt schandalig.....

Woerden

nee

Misschien gewoon met ons mensen...?

Het groene weiland en weidse uitzichten die Groene Hart kenmerken.

nee , gewoon stopen

Onderzoeken is leuk, maar wat is de referentie waarop conclusies worden bepaald. Dat zou eersttranparant bespr9ken moeten worden met mensen die in de beoogde gebieden leven.

Het groene hart is het laatste groene landschap in de Randstad. Ongelofelijk hoe politici in staat zijn om dit laatste stukje groen te wat we hebben te verkloten

Het gebied rondom de Cattenbroekerplas trekt heel veel ganzen aan. Dit is hun fourageergebied. Tevens vliegen veel ganzen deze route op hun trek naar het zuiden in de winter. Het moet niet zo zijn dat met deze turbines de route niet of nauwelijks meer gebruikt kan worden.

Geen idee

Nee dat niet.

Mogelijk. Historische waarde. Wat er in de grond en landschap aanwezig/was wat niet veranderd moet worden/onderzocht dient te worden.

De vogels van de polder, stad en tuin en verder alle natuur natuurlijk. Flauwe vraag, eerst wordt de natuur gesloopt, veel bomen gekapt en dan daarna vragen "welke natuur". Wat vind je daar nu zelf van?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het gehele Landgoed Linschoten is een uniek stukje natuur in de toch al zeer drukke Randstad, een plek waar je rust kunt vinden. Wordt dit ook nog afgepakt?

Ja, een kennis vertelde daar onlangs over. Maar geen idee hoe deze dieren heten.

Bij Papekop ligt een unieke boomsingel met verschillende unieke beschermde planten en dieren.... In de wijk Molenvliet ligt een mooi wijkpark dat hinder gaat ondervinden van de turbines. In de wijk Molenvliet ligt een groot sportpark waar veel inwoners diverse sporten beoefenen. Dit sportpark gaat zeker hinder ondervinden.....

Rekening houden met alle flora, fauna en dieren lijkt mij.

het vogelgebied de Cattenbroekerplas

Geen idee.

Het aanzicht van het Groene Hart

De hele provincie windmolen vrij

nee

Linschoterbos, Diemerbroek, Zwarte Dijkje

Alleen al in mijn directe omgeving is een biotoop ontstaan tijdens de 20 jaar die ik hier woon met een rijkdom aan vogels, o.a. uilen en spechten

nee

"HET GROENE HART"

Natuur en agrarisch gebied rondom Landgoed Linschoten. Door jarenlang investeren is een natuurlijk biotoop ontstaan met herten, een grote veelzijdigheid aan biodiversiteit, natuur, diverse landschapelementen en wijdse uitzichten. Een mooie balans tussen natuur, agrarisch ondernemerschap en wonen. Ga daar zorgvuldig mee om!

Helemaal niet plaatsen er ziet niemand op te wachten

Windmolens horen niet in het natuurlandschap te staan.

Geen specifieke plekken, maar het groene hart wordt steeds voller, drukker, onrustiger. Wat nu nog groen uitzicht biedt willen we graag zo houden.

Vraag dit aan de boeren die veel moeten investeren in het behouden van weidevogels en gebiedsspecifieke dieren. Windturbines lijken belangrijker dan mens en dier. ' 'De kade' grenzend aan plek waar de turbines gepland worden is bij uitstek een plek waar veel dieren huizen aangezien mensen gedeeltelijk geen toegang hebben. Daarnaast vogels als grutto, kievit en vleermuizen, ringslangen, egels, padden, etc Hollandse waterlinie, erfgoed, natuurgebied voor kleine recreatie zoals wandelen, open polder landschap, groene hart

Zo wie zo moet dit landschap behouden blijven, met vrij zicht en alleen natuurgeluiden. Moeten al geluiden verdragen van autosnelweg en de treinen.

Het polderlandschap.

Landgoed Linschoten en polder bij Papekop

Vogelgebied

Nee

Nee

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Aan de rand van molenvliet zijn div dieren en planten waardevol voor de omgeving en wellicht beschermd

Neen

Wensen van de omwonenden. Laat de Natuur in hun waarde. verpest Nederland niet met windmolens

Met alle mensen die er wonen en dieren die er leven en de uitstraling van het Groene Hart. Door de windmolens ontstaat er landschapsvervuiling in een prachtig stuk natuur(gebied).

JA GROENE HART

Landgoed Linschoten incl. Alle flora en fauna

Ze horen hier niet thuis in de polder Ondingen

Zie boven

We heten niet voor niets het groene hart. De natuur is overal om ons heen en daar dienen we met zeer veel aandacht mee om te gaan.

In dit gebied zitten buizerds en andere roofvogels. Mogelijk raken we die dan kwijt. En fat heeft weer gevolgen voor debodem fauna.

Omgeving rond Oudewater en Linschoten

De Cattenbroekerplas.

De gehele natuur. Vooral vogels kunnen worden geraakt door de wieken.

De mens is (een beetje) vergeten.

Natuurlijk zou ik willen dat alles blijft zoals het is, maar dat kan nu eenmaal niet.

Ja Landgoed Linschoten wat zich kenmerkt in dit gebied en daar passen windmolens niet in.

Nee

NVt

nee

vogels Molenvliet park roofvogels en vleermuizen watervogels: futen ,reigers,zwanen,eenden,meerkoeten en ijsvogels.

Nee

Linschoterbos

De plaats is mijn voorkeur dichtbij autowegen buiten landschappen en bewoonde gebieden

We wonen hier in het Groene hart, lijkt mij sowieso niet de meest handige plek.

Het mooie polderlandschap waar mens en dier nu van profiteren. Zoals wandelaars en fietsers. En alle dieren die hier hun eten vinden en de rust vinden. Kom er zelf eens kijken.

Het landgoed Linschoten met de prachtige fauna en flora. En verder moet het Groene Hart beschermde natuur blijven.

nvt

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

ALLE NATUUR!! bijv Brediuspark, Gravensloot, Linschoterbos, de polder, de plas

Zet die dingen in de zee en niet op het land, landschap is al zo waardevol!!!!

Voortschrijdend inzicht, stop met deze waanzin, kapitaal en grondstoffenvernietiging. Alternatieve energievoorzieningen.

MENSEN GEZONDHEID

Niet bekend

nee

Heel het groene hart.

Nee

Alle vogelsoorten zoals roofvogels, uilen, zangvogels e.d.

Nee

Landgoed Linschoten.

Nee

In deze omgeving hebben we te maken met Weidevogels en Roofvogels. Ook trekvogels , Ooievaar en ganzen,

n.v.t.

gewoon geen wind molens in bewoond gebied

De polders van Papekop en Linschoten liggen in een typisch laagveen- en veenweidelandschap, een kwetsbaar ecosysteem met hoge ecologische en cultuurhistorische waarde. Door bodemdaling, veenafbraak en waterhuishouding is dit gebied bijzonder gevoelig voor ingrepen. De provincie moet hier extra zorgvuldig omgaan met waterpeilen, ontwatering en inrichting. Rond Papekop en Linschoten komen kernpopulaties van weidevogels voor, waaronder grutto, kievit, tureluur en scholekster. Deze soorten zijn afhankelijk van: open grasland, rustige broedgebieden, sloten met begroeiing voor voedsel en dekking. Elke ruimtelijke ingreep in de polders of binnen 2,7 km kan verstoring veroorzaken en vraagt om expliciete ecologische beoordeling. In dit gebied liggen meerdere historische houtkaden en kavelgrenzen, zoals de Papekopperkade. Deze elementen zijn waardevol voor biodiversiteit (broedvogels, kleine zoogdieren, insecten) én cultuurhistorisch. Ze mogen niet zomaar worden doorbroken, verplaatst of bebouwd. Binnen 2,7 km liggen delen van Landgoed Linschoten, met waardevolle bospercelen, hakhout en stinsenflora. Dit is een kwetsbaar gebied met een hoge landschappelijke en natuurwaarde. Het is een migratie- en foerageergebied voor vleermuizen en diverse bosvogels. Het gebied bevat veel sloten, trilveenrestanten en natte graslanden, die belangrijk zijn voor: waterkwaliteit, vissoorten, libellen, amfibieën. Veranderingen in waterbeheer of peil kunnen deze ecologische zones direct aantasten. De polders van Papekop en Linschoten maken deel uit van een oud polderstelsel met een rijke waterbeheer-geschiedenis. De provincie moet rekening houden met: historische dijkjes, oude ontginningsstructuren, watergangen, het voormalige waterschap Wulverhorst. Deze structuren bepalen de identiteit en stabiliteit van het landschap. Omdat het gebied veenrijk en laaggelegen is, speelt bodemdaling een grote rol. Ingrepen in of rond de polders (zoals verharding, drainage, nieuwe bebouwing) beïnvloeden: waterpeilen, CO_2-uitstoot uit veen, landbouwproductie, natuurkwaliteit. De provincie moet deze effecten meewegen in haar besluiten. Conclusie,: Ja. Binnen de polders van Papekop en Linschoten en een straal van 2700 meter bevinden zich meerdere kwetsbare natuurwaarden, waardevolle landschapselementen en ecologisch gevoelige soorten. Door de aanwezigheid van veenweiden, weidevogelhabitat, historische kades, natte natuur en bospercelen is dit gebied van provinciaal belang. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling of beleidsmaatregel moet de provincie hier nadrukkelijk rekening mee houden.

ja weidevogelgebieden, en waar de mensen wonen

Open landschap.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ga dat lekker zelf uitzoeken ipv dat bij de inwoners na te vragen. Mag toch hopen dat jullie wel in beeld hebben wat hier groeit en bloeit en leeft.

Landgoed Linschoten ligt in de nabije omgeving. Een uniek Landgoed in de Randstad met veel natuurwaarde.

Nee

Nee

In onze omgeving wonen niet alleen diverse diersoorten, maar ook veel mensen die hier bewust gekozen hebben voor rust, ruimte en een gezonde leefomgeving. Windturbines zouden juist voor mensen en dieren in de directe omgeving een duidelijke verstoring vormen — door geluid, slagschaduw en voortdurende beweging. De initiatiefnemers of plaatsers wonen mogelijk zelf niet in de buurt, waardoor zij geen directe hinder ervaren van de effecten die wij als omwonenden wél zullen ondervinden. Dat maakt het extra belangrijk dat de provincie nadrukkelijk rekening houdt met de belangen van de bewoners en de kwaliteit van onze leefomgeving. Wat de natuur betreft: ook vogels, vleermuizen en andere lokale diersoorten kunnen last hebben van verstoring of aanvaringen. De omgeving is belangrijk voor biodiversiteit en verdient bescherming tegen grootschalige ingrepen. Om die redenen ben ik het absoluut niet eens met het voorgenomen onderzoek en de mogelijke plaatsing van windturbines. Ik zie hier nu al volledig van af en wens niet dat er in dit gebied verder onderzoek of ontwikkeling plaatsvindt op dit vlak. De provincie dient naar mijn mening prioriteit te geven aan het behoud van rust, gezondheid en natuur in dit gebied — boven de plannen voor windturbines.

De A12 en het spoor geven al genoeg geluidsdruk dus dit kan er niet bij.

Er zijn heel veel mooie plekken in genoemde gemeentes, ook Woerden, Montfoort en Harmelen, ik geniet hier ook vaak van op mijn fiets. Er is een afweging geweest de laatste jaren van de verschillende belangen, lang en zorgvuldig, ik voel hier weer een poging om het proces te verlengen en aan de uitkomst te morrelen. Ja ik fiets ook regelmatig de weg van Papekop naar Hogebrug, en dan ook nog verder langs het spoor tot waar de weg rechts afgaat naar Oukoop, ook wel vv. via Driebruggen bv. , vanaf Woerden.Hier is ook een leuk natuurpad in een soort rechthoek aangelegd om te lopen, zal dan wel een leuke route misschien moeten inleveren. Reyerscop gaat me minder aan het hart. Ik moet wel zeggen dat wat mijn leeftijd betreft toch minder belanghebbend ben dan jongeren.

We hopen dat de provincie zich bewust is van welke provincie ze besturen, namelijk het Groene Hart van Nederland wat groen moet blijven in plaats van vervuild met windturbines. Bovendien zal de situatie op het stroomnet niet verbeteren op deze manier.

Het landgoed Linschoten Natuurgebied Willeskop De vele ooievaarsnesten

Ze moeten hier in alles rekening mee houden. Ik heb zelf meegemaakt hoe windmolens alles verstoren.

nee

Nee

Weilanden zijn raaigras- mest woestijnen, helaas turbines en geen huizen. Prop het maar vol, of maak er natuur van tussen de 'molens'.

Zou dat iets toevoegen dan?

Vleermuizen

Dit is het Groene Hart! Dus alle natuur, flora, fauna én de mens zijn zeer belangrijk

Nee

Nee

het dier de mens.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

geen

Er is al zo weinig rustige natuur en daar wordt weer een verstorende factor aan toegevoegd.

Ja, de Cattenbroekerplas en het Linschoterbos. De Kromwijkerdijk en de Haardijk zijn bekende fietsroutes.

Mijn achtertuin

Er vliegen amper insecten rond valt me op, koop veeboeren uit en maak er weer natuur van. Door netcongestie vraag ik me af of de kostenbaten analyse klopt, windmolens op zee lijken me veel efficiënter. Nobel streven maar ik zou op energie efficiëntie inzetten en zolang we geen bedrijfsdaken gebruiken zou ik het lekker laten.

Nee

Groene hart weilanden/groene stroken die veel dieren bevatten. Vogels en trekvogels

Jazeker, Landgoed Linschoten, Natuurgebied Willeskop ... die trekvogels, deze laatste worden vermalen. De bewoners.....! met de herrie en de slagschaduwen. Nog weer eens: Woerden met de wijk Molenvliet.

Molenvliet wijkpark gevuld met Vlaamse gaaien, ijsvogels, winterkoning, koolmees, futen, zwanen, meerkoeten, karpers, brasem. Groene omgeving veel gras bomen

geen specifieke plekken, het hele zoekgebied heeft aardevolle natuur.

Geen

Linschoterbos en het gebied van Linschoten tot Oudewater

Ja, zijn jullie vergeten dat jullie midden in het GROENE HART turbines gaan plaatsen?

Met alles dient rekening gehouden worden

Proeftuin Linschoten (vogels), Linschoterbos (vogels, reeen)

Met de directe omwonenden, die ondervinden hinder hiervan.

Gebied waar zo min mogelijk mensen er last van hebben

Neen

Natuurvogels, uitzicht van historisch grondgebied (landgoed Linschoten)

Het landschap van het Groene Hart. Met grote windmolens wordt dat verstoord en lelijk.

Het hele groen hart is een specifiek gebied, er kan/wordt amper gebouwd vanwege "het groen hart" windmolens plaatsen valt daar klaarblijkelijk niet onder

Ik zou daarom graag wille dat er onderzoeken naar ed invloeden op het sportgebruik, de veiligheid en de beleving van de sporters en bezoekers en welke maatregelen worden genomen om eventuele overlast voor de sportvelden van Cromwijck en de directe omgeving te voorkomen of te beperken.

Polder bij de Ing Enschedeweg

Niet in Linschoten-. Zonde van omgeving

Nee

veel trekvogels. Uilen, hazen, purperreigers, roofvogels

Nee

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

nee

Weet ik niet

De omwonende, de dieren in de weilanden.

Vleermuizen, roofvogels

Huis te Linschoten met omgeving aanplant en dieren. Ik heb geen idee hoe ver lage geluidsgolven reiken maar in Linschoten staan veel oude monumenten gesitueerd op een kleiplateau waar trillingen in de bodem en gevels ongewenst zijn .

Een wind turbine verstoort door zijn hoogte en bewegende onderdelen de rust van het landschap.

Kijk eens om u heen !! Het Groene hart, Weidegebied, zeldzame vogels en natuur, ons geliefde Oudewater/Woerden. Met daartussen al rotherrie van de A12 tot hier in onze achtertuin. Een geluidswal met zonnepanelen zou op dit deel van Woerden een betere oplossing zijn. Om het weer leefbaar te hebben.

Neen

Neen.

De volledige bebouwde kom.

Neen

Het hele groene landschap in een natuurgebied dat blijkt bij die oostelijke staten en gedeputeerden nog steeds niet tussen de oren te zitten. Het groene hart is voor ons als inwoners net zo waardevol als de heuvelrug.

Nvt

Commerciële aasgieren en idealistische bestuurders.

Geen die niet al breed bekend zijn.

Melk van koeien die gras eten waarop fijnstof terecht is gekomen a.g.v. Slijtage van de wieken

Egels. Altijd rekening houden met egels. Bijvoorbeeld in hoeverre de bouw van een windturbine het natuurlijk habitat van de egel verstoort.

Ja

Het groene hart in al zijn aspecten en grenzen

Nee

We krijgen in de toekomst spijt van het bouwen van windmolens op land.

Het in stand houden van de agrarische omgeving

uilen, vleermuizen

Wellicht rekening houden met trekkende vogels, dus voldoende bescherming als dat kan.

-

ja, de natuur heeft minimaal 8 uur de donkerte van de nacht nodig om te herstellen. Met licht van windturbines wordt dit onderbroken. Dit geldt voor grasland, bloemen, maar ook voor alle dieren, insecten. De lekstroom van de windturbines schaadt de natuur maar ook de insecten . Op landgoed van Linschoten groeit en bloeit een enorme variëteit aan groenten, kruiden, bloemen, al jaren zorgvuldig opgebouwd met een rijke biodiversiteit. Enorme toename van vogels, insecten , bijen en hommels. Die lopen door de komst van windturbines gevaar.

de Ruige Weidse Achterkade die doorloopt tot aan het Linschotense bos. Dat is allemaal binnen de cirkels die aangegeven zijn. Het Linschotense bos wat ook in deze regio ligt

Nee

JE BURGERS

Volgens mij heeft de provincie Utrecht legio andere plaatsen voor dergelijke projecten, waarom het groene Hart vol zetten met windturbines waar het rendement op z'n minst discutabel is, de overlastgevende factoren inmiddels in heel het land bekend zijn en een de beslissing eigenlijk al genomen is terwijl de burger hiet niet wil en doelstellingen al gehaald zijn?

I.r.t. de windmolens weet ik daar niet genoeg van

Groene Hart, beschermd gebied. Hou het open.

Net als boven de MENS

In het beoogde zoekgebied zie ik geen problemen.

Volgeltrek, vleermuizen

weidevogels in het bijzonder, flora en fauna in het algemeen

hamsters zijn lief!

Ja. Het groene hart in zijn geheel.

Alle natuur, fuck de mensen stelletje schapen.. zoals gezegd kap met die onwaarheden over groene energie!

Op landdschapsaanblik

Denk vooral dat de provincie rekening moet houden met dat het traject Woerden - Gouda de regio 'Groene Hart' betreft, welke betiteling voorheen ook Gouda-Zoetermeer omvatte. Dat is voorbij. Een sterke (= hier een aantrekkelijke) regio Groene Hart vergt i.c een onderzoek naar de noodzaak voor windenergie, c.q. inpassing in het Groene landschap /horizon van deze regio.

Slechts één grote windmolen vernietigt het aanblik van het klassieke Nederlandse polderlandschap.

Eendenkooi, Montfoort; Watervogelgebeid Willeskop (Montfoort); Landgoed Huis te Linschoten

Alle natuur is waardevol en daar passen geen molens van huidige formaat in

Ja de weilanden waar beesten zich bevinden.

Het Groene Hart beschermen en behouden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

In de directe omgeving bevinden zich diverse natuur- en landschapswaarden waar rekening mee gehouden dient te worden: - Open polderlandschap van de Kamerikse Nessen en het buitengebied richting Zegveld: waardevol weidevogelgebied met soorten als grutto, kievit en tureluur. - Waterpartijen en sloten rondom de wijk Waterrijk: belangrijk leefgebied voor watervogels, vleermuizen en amfibieën. - Groene ecologische zones langs de Singel, Cattenbroekerplas en Breeveld: functioneren als lokale ecologische verbindingszones. - Landschappelijke openheid en zichtlijnen richting het Groene Hart, die van grote betekenis zijn voor de beleving van ruimte en rust. - Historische elementen en cultuurhistorisch landschap ten westen van Woerden (oude verkavelingsstructuren en boerderijen met monumentale waarde). Deze gebieden zijn van belang voor natuur, biodiversiteit en landschapsbeleving. Het is wenselijk dat de MER expliciet onderzoekt hoe windturbines invloed kunnen hebben op deze waarden, met name door geluid, slagschaduw, verlichting en verstoring van vogels en vleermuizen.

Groene hart, Reeuwijkse plassen

Jazeker. De hele provincie

Ja laatvliegers, rugstreeppad, uilen en ooievaars

Nou heel papekop en Oudewater Montfoort Woerden hebben agrariërs waar beesten buiten lopen. Weet je hoe scherp het gehoor is van deze dieren. En niet alleen dieren ook heelveel mensen en kinderen hebben een heel sterk gehoor. Zet eens een elektronische katten weer apparaat neer hier test je hoe gevoelig dier mens en kinderen zijn. Bekend met verkwentie geluiden?

Weet ik niet

Alles !

Behoud Landgoed Bredius

Dat doen ze toch niet. De polder is schitterend en wordt straks blijvend vervuild door windmolens. Als je je afvraagt waarom de burger de politiek niet vertrouwt, niet verder zoeken, dit is het probleem.

https://dwarsnieuws.nl/professor-energietechnologie-david-smeulders-stop-de-bouw-van-windturbines-video/

Het groene hart is een waardevol landschap en deze giga windmolens verkrachten de horizontale structuur van het vlakke weide landschap.

Het Vee en paarden

De natuur(fauna en flora) in de polder Maar ook het welbevinden van de dieren op de boerderijen ee onder

Zeker rekening houden met de natuur en het landschap.

Het zij geen specifieke plekken. Het gehele gebied maakt onderdeel uit van het beschermde (!) Groene Hart. Dit zegt al voldoende.

omgeving Linschoter bos

Plaatsing van turbines niet te dicht bij de Domtoren, maar dat is vanzelfsprekend. Een turbine vraagt open ruimte. De ruimte in de directe omgeving zal door de natuur ter plaatse "eigen" gemaakt worden door vegetatie/ vogels/ e.d. gelijk de vissen dat doen bij de turbines op zee.

Nee

nee

Het polderlandschap, de weidevogels en de andere vogels/dieren zoals hazen/konijnen

Langs de rivier De Grecht windturbines plaatsen. Prachtig gebied om deze te plaatsen, vergelijkbaar met Kinderdijk.

het is een echt types polder landschap wat bij het groene hart hoort, en als hier windmolens komen komt dit te vervalen wat eeuwig zonden is.

Gewoon gezond verstand gebruiken, niet op een van de laagste plaatsen / met zeer beperkte draag vermogen van de grond, enorme molens gaan plaatsen.

Weilanden zijn geen natuur maar cultuur. Maar het bepaald wel de 'horizon van het Groene Hart' windmolens zijn op kilometers afstand te zien.

Zie hierboven.

Linschoter bos

Zwerfstroom heeft altijd invloed op elke natuur waar die zich ook maar bevindt. O.a. de volkstuinen , landschapsparken enz.

GEEN

Voorkom eens landschapsvervuiling. Er zijn genoeg alternatieven ook in soorten molens.

neen.

absoluut niet in de omgeving van de Nieuwkoopse Plassen

nvt

-

weet ik niet

het open landschap Groene Hart blijft veel te weinig van over

Het Groene Hart.

Hazen, vleermuizen, grutto's en andere weidevogels! Daarnaast verpest het landgoed linschoten waar veel mensen in het weekend wandelen en fietsen! Nogmaals het is onnodig de doelstellingen zijn reeds behaald.

NEE

Nee

Met de vogels, die vliegen zich eigen dood tegen de wieken van de windmolens

Alle natuur is waardevol 24/7; daar moet de provincie rekenschap van geven.

Jazeker, rond de cattenbroekerplas.

Nee

Niet

Nu met de parken en de leefomgeving van mens en dier. Er wordt al zoveel aangetast aan de gewone natuur.

nee

Nee, ik woon hier nog niet zo lang, ben verhuisd uit Amsterdam omdat daar de huizen op waren

Nee

Helaas niet 1 bijzonderheid, maar met de komst van windmolens wordt het totale natuurgebied verpest, denk aan de toekomst, uw kinderen willen ook een mooie natuur i.p.v. overal giga grote Windmolenparken die de totale natuur verstoren. Stop onmiddellijk met deze geld verslindende onzin, Kernenergie de enige toekomst bestendige oplossing

-

Nee

Er moet een 0 meting komen op gebied van Lekstroom/zwerfstroom. Ook 0 meting bij alle huizen en bedrijven op de aarde in een straal van 3 km Veel rundveehouders die dichtbij windmolens wonen ondervinden ernstige gezondheidsproblemen hiervan bij hun vee. Ook moet onderzocht worden wat het oplevert zonder subsidie. En vooral ook de langere termijn. 15 tot 30 jaar.

Groene Hart moet het groene hart blijven en niet verstoren met objecten die niet in het landschap thuis horen.

Ja, het landgoed Linschoten inclusief de omliggende polders.

Nee

Groene Hart??

Bouw grond !voor Huizen bouwen ! Of industrie De mensen/ duifen /Huismus Vleermuis... Kikker koeien heel belangrijk alles op een wei loopt

in de nabije toekomst zullen er landelijk (medische) drones ingezet worden voor bijvoorbeeld vervoer van bloed en medicatie voor St. Antonius of Groene hart ziekenhuis. Deze drones vliegen op maximaal 120 meter hoogte. 1 of 2 molens maken niet uit, maar als Nederland straks vol staat gaat dat ten koste van andere maatschappelijke doelen. Op dit moment is hier niet op te sturen maar dat wordt ongetwijfeld anders.

nee

Open landschap rond het spoor tussen Woerden en Hogebrug.. Geen grote doorgaande wegen parallel aan het spoor. Deze openheid behouden.

ecotuin in linschoten

Ik ken geen specifieke plekken.

Nee

Nee

Nee

Vleermuizen, uilen, buizerds en andere roofvogels, ganzen. Het landschap van de groene velden. Kikkers en egels. Vissen in de slootjes.

Openheid van landschap is heel belangrijk

Nee.

Stichting huize linschoten en nog veel meer, zie alle producties en bezwaarpunten al zijn ingediend

Ja, ga daar eens kijken en je zult zien hoe een prachtig landschap weer verpest wordt met die industriele monsters.

Nee, dat laat ik graag over aan deskundigen op deze terreinen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Alle natuur in het aangegeven gebied is de mooiste van het beschermen waard, als er alternatieven zijn dan zouden windmolens de laatste keus moeten zijn

Bewoners?

Nee

Niet bekend

Vogels

Nee

Nee

Landgoed Linschoten

Er zijn veel boeren en tuinders in de regio die voeding leveren aan de regio, ook hobby tuinders bij de moestuin vereniging op verschillende plekken in de regio. Deze kunt u opzoeken op het internet. Daarnaast staat het hele groene hart vol met beschermde planten, zoals in het Bredius park in Woerden.

Mensen en dieren/natuur in het algemeen...

Ja

?

ik ben echt een natuurmens en ik vind natuur ook heel belangrijk maar ik weet even niet een specifieke plek.

Beschermde roofvogels en andere dieren levende in de omgeving , . En stikstof regels die de bouw hopelijk kunnen stoppen . Dubbel denken , wij mogen niet bouwen en provincie wel

Er vliegen o.a. veel ooievaars en zwanen in deze omgeving.

Dichtbij de zoekplek zitten meerdere kinderopvanglocaties. Wat mij betreft belangrijk om hun veiligheid en gezondheid voorop te stellen. Zij zijn immers onze toekomst.

ja, de natuur wordt aangetast en mensen worden ziek gemaakt

De bomenpopulatie. Vanwege de randweg zijn afgelopen jaren veel bomen gerooid waarvan geluidswerende werking uitging. A12 en spoor leveren sindsdien meer geluidsoverlast. Qua fauna zijn bijvoorbeeld fazanten en hazen verdwenen.

De hele polder hier is een prachtig gebied. 2 km verderop wordt een natuurgebied aangelegd en hier willen jullie het slopen 🤷

Ik zie geen verschil waarom het ene plantje, landschap of monument meer of minder bijzonder is dan de andere. Ik hoop vooral dat de gemeente rekening houdt met alle bewoners (dus mens, dier en planten) om geen overlast te veroorzaken. En dat ze niet gaan voor de subsidies die overal aanhangen bij de windmolenparken.

Heeft geen zin, word toch doorgedrukt

Linschotense bos. Sportpark Cromwijck (strook met meerdere sportverenigingen); wat doet de slagschaduw op deze velden?

Nee

De natuur zou diverser mogen. Nu overwegend raaigras voor de koeien

Anders dan het aangezicht van het algehele landschap in algemene zin niet direct een specifieke suggestie.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Nee

Het wijdse uitzicht gehele polder rondom Oudewater.

Alleen maar hier, dit is het Groene Hart van Nederland! En dat moet het blijven.

absoluut, het Groen Hart! Blijf daar vanaf!!!

Cattenbroekerplas en omgeving, Linschoterbos

Voorkom bodem verlaging en vervuiling met boringen naar fossiele brandstoffen.

De Ruygeweidse Kade van Papekop/Waarder is een leefgebied voor vele vogels en vleermuizen en andere dieren. Het is een natuurgebied dat beschermd zou moeten worden. De beoogde locaties van de windturbines staan hier haaks op. Daarnaast is het ook belangrijk om rekening te houden met de trekroutes van vogels etc. Daarnaast bedreigen de windturbines de weidevogels, waar het al zo slecht mee gaat.

Nee niet dat ik weet De mens misschien

Polder is oud en sowieso een natuurgebied

Cattenbroekenplas woerden, daar zitten ook allerlei soorten dieren zoals eenden, vogels enz.

Het gehele gebied is waardevol, zeker omdat er zo weinig natuurgebied overblijft door het woningtekort.

Ja trek gebied voor trekvogels Denk aan de Reeuwijks plassen gebied lintschoterbos cattebroekse plas

Nee

Ja

Geen

Er is hier nauwelijks natuur. De windmolen komen erg dicht te gaan bij het Linschoter bos. Een van de weinige rustplekken lijkt opgeofferd te worden. Graag op zee plaatsen of in Drenthe o.i.d. Hier is geen ruimte

Mij niet bekend

Het lamdschap rondom het Linschoter bos (wat vast al jullie aandacht heeft).

Het zo gelauwerde Groene Hart met het 'Open Venster' mag je na plaatsing van de enorme windturbines nooit meer gebruiken.

xx

Purperreiger,grutto,buizerd, sperwer,torenvalk Maar alle vogeltjes groot klein zijn bijzonder of ze nu in grote of kleine aantallen hier voorkomen we willen ze graag houden .En dat geld ook voor de plantjes en andere dieren .

Zie vorige vraag

Ja, genoeg. Bijv. de cultuurhistorische waarde van de nabijgelegen provinciegrens (ooit landsgrens tussen Holland en het Hertogdom Utrecht), die nog duidelijk zichtbaar is in het landschap. Daarnaast de waarde van rustgevend groen open landschap. Allerlei dieren, denk aan roofvogels, vleermuizen, weidevogels (bijv. grutto), en hun fourageergebieden en/of trekroutes. Houd daarbij zeker ook rekening met hemelsbreed nabije natuurgebieden zoals Willeskop en de Reeuwijkse- en Nieuwkoopse Plassen. En tenslotte de mogelijke (indirecte) invloed op vegetatie, inclusief zeldzame planten, zoals bijv. de bijenorchis, die voorkomt nabij Waarder.

Gehele Groene Hart

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De beoogde gebieden zijn op zichzelf al van bijzondere landschapswaarde. Daar moet de provincie rekening mee houden: in het Groene Hart moet je geen windmolens plaatsen. Het is bovendien het enige gebied in de Randstad waar je van je af kunt kijken.

Neen

De polder waar de plannen voor molens over gaan is helemaal bijzonder en niet geschikt voor deze masten

Linschotense bos

Nee

veehouderijen

Vleermuizen

Ja

Nee

Denk eerst aan de mensen.

Nee

Het gehele groene hart is niet bestemd voor windmolens.

het landgoed Linschoterbos

mensen en vogels.

Nee

Ja de mens en de dieren!

Dit is echt grote onzin . Alleen mensen zijn belangrijk . Dieren verhuizen zich zelf wel

Geen idee.

Omwonenden en natuur

Niet bekend, woon ook helemaal aan de rand van het onderzoeksgebied.

Bijen en vossen

Weidevogel populaties Aanwezigheid fietsroute Oudewater - Papekop - Woerden (vooral veel gebruikt door schooljeugd)

landgoed linschoten

Het uitzicht van het Groene Hart.

denk aan de mensen die wonen in Papekop.

Linschoterbos Snelerwaard Papekop Linschterbos

Natuurgebied Linschoter bos

nee

ja dat weet de provincie zelf ook wel .

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

veel ooievaars in dit gebied. wel belangrijk daar rekening mee te houden.

Ja, natuurlijk. Het dicht bevolkte en bebouwde Groen Hart van de randstad is op zich al kwetsbaar.

Open landschap, weidevogels, gevolgen voor woningbouw in de nabijheid van het plangebied

Alles in provincie Utrecht is waardevol qua natuur en dieren/ bloemen gewoon NIET plaatsen

Gewoon met alle naruur en dieren die in dat gebied leven.

Ik ben van mening dat turbines goed in de buurt van bijzonderheden kunnen staan zonder deze aan te tasten

Er zijn veel watervogels in deze omgeving en ik maak me zorgen om hun welbevinden en veiligheid

Nee

Alle bewoonde gebieden

Woerden ligt in het groene hart, en daar horen geen windmolens te komen. Hou het landelijk.

Ja

Dat is niet op een bepaalde plek, maar overal om ons heen! Wat een vreemde vraag.

Rugstreep pad

Insecten, vogels, egelen, herten

Niet meer dan dat jullie met de onderzoeken zullen vinden:)

Ja, de inwoners die dit in zijn geheel niet wensen!

Het gehele groene hart

De polder waar de molens geplaatst gaan worden is een enorm belangrijk weidevogel gebied. Aangezien het heel slecht gaat met de weidevogel (zie onderzoeken vogelbescherming) is dit wel een onderwerp wat meegenomen moet worden. Verder grenst het gebied aan Landgoed Linschoten. Hier zitten veel reeën en ook is het een rustplaats voor veel vogels.

Het groene hart

Volop maar ik er vanuit dat jullie die in beeld hebben

Eigenlijk de gehele omgeving. Geen windturbines in het groene hart

Alles wat er op dit moment aan natuur en dieren, bomen en planten voorkomt in de regio is net zo belangrijk als het welzijn van mensen. Besef dat wij niet zonder hen kunnen.

Weet niet

Hou vooral ook rekening met de omwonenden! En waarom het schaarse platteland wat er nog is verpesten met deze dingen!

Geen mening.

Alle natuur in betr. gebied is van belang, moet zo min mogelijk onder lijden

Nee

Geen windmolens plaatsen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Het vrije uitzicht.

Gewoon over alles goed nadenken en overleggen

Hoe slecht zijn windmolens voor bijen, vliegen en vogels?

Niet bekend.

Gebied bij Blokland. Alle natuur die we hebben is belangrijk

De vestingstad zou niet in het aanzicht aangetast mogen worden

De ransuil is in dit gebied gevestigd, er is een voornemen om dichtbij deze locatie naar olie en gas te boren (te idioot voor woorden), een nieuw bedrijventerrein en eventueel tijdelijke huisvesting binnen 1000 meter zijn ook voorgenomen in ditzelfde gebied. De locatie ligt ook op de route van diverse trekvogels die elk seizoen overvliegen op deze locatie.

Tijdens vogeltrek windmolens uitschakelen.

Er zijn in de nabije omgeving van onze woning veel dieren, waaronder vleermuizen, herten en hazen. In hoeverre gaat de windmolen-exploitant haalbare, compenserende maatregelen treffen ter behoud van deze dieren in deze omgeving?

Nee

Natuur rondom kasteel linschoten en het vogelweide natuur gebied in Linschoten.

Natuur rond huis ter linschoten. De gevolgen voor (roof) vogels

Nee

Niet echt.

De hele omgeving (het groene hart) is in het bijzonder al een plek om rekening mee te houden, en is daarmee eigenlijk niet de locatie voor windturbines.

Nee

JA, de mens die er woont. Met uw vraagstelling suggereert u dat de natuur boven de mens staat.

Nee. Plaatsen langs snelweg, spoorlijn of bij industrieterreinen heeft de voorkeur, zodat de negatieve effecten zo min mogelijk van invloed zijn.

Geen windmolens!

nee

Met de mensen!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! En de hazen, in Utrecht is dit een beschermd dier, in het zoekgebied barst het ervan. Elders kon niet gebouwd worden vanwege de hazen, waarom hier wel? En de vogels, we zien hier veel zwanen, reigers en ooievaars vliegen. En Roerdomp. Ook zijn er uilen en roofvogels. Straks allemaal niet meer. Jullie zijn gek!!!!!!

De ijsvogel, de buizerds, Sperwers, Valken en andere vogelsoorten

We bevinden ons in het groene hart van een zeer bebouwd gebied in Nederland, waarom zou je in deze regio windmolens willen plaatsen

Nee

Ja hele groene hart

Nee

kwaliteit grondwater

Geen idee

Linschoter bos eindelijk beginnen er meer soorten te komen. Krijg je zo'n rare molen ermaast

Cattebroekplas, Potterskade tussen Woerden en Montfoort, De Kievit Harmelen, landgoed Linschoten.

Voorlopig niet.

überhaupt het verpesten van het fraaie landschap door deze draaiende windmolens

Dit gebied is een landbouwgebied met meerdere boerderijen/woningen die monument zijn. Hierdoor kan dit landelijk uitzicht niet veranderen.

Veel vleermuizen. Open polderlandschap, limes route, Groene Hart moet groen blijven.

veel trekvogels

Weidevogels

Nee

Ja, het Groene Hart van Holland. Dit is in feite waardevoll natuurgebied. Jarenlang mocht hier nooit worden gebouwd maar alleen in de randstad. En nu de natuur hier opofferen ? Niet doen!!

Hier heb ik geen inzicht in.

Nee

Hertenkamp in Staatsliedenkwartier

-

De natuur

boerderijdieren en boeren weiland

Omgeving van de stad Woerden. Een prachtige stad, maar het woongenot wordt steeds minder door invloeden van de Provincie. Montfoort en Oudewater zijn prachtige dorpen, laat dat ongemoeid, geniet van de stad, dorp en landelijke omgeving, die mooi moet blijven. Iedereen heeft al zonnepanelen aangeschaft, de daken liggen vol. Maar ondanks dat wil de Provincie windmolens neerzetten, onbegrijpelijk.

-

Nee. Overigens daarin niet overdrijven. Zoals bij die "geel gestreepte breedbek paddenfamilie".

HET HELE GROENE HART, DUS SCHANDALIG DAT HIER TURBINES KOMEN

Er is al zo weinig dus alles is waardevol.

Alle natuur

Het open polderlandschap, venster op het Groene Hart

Watervogels, ijsvogel, ooievaar uilen etc vele waterplanten zwanebloem enkele orchideeën Levend barende hagedis

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Nee, was het maar waar, maar sowieso is er ongetwijfeld een heel leger aan van belastinggeld betaalde advocaten om dit te ontkrachten.

nvt

Het uitzicht wordt vreselijk beïnvloed door de lelijke turbines.

Er zijn meerdere gebieden met mooie of bijzondere natuur in de omgeving van Woerden maar die hebben volgens mij geen of weinig last van deze windmolens. M.u.v. de bij de vorige vraag genoemde dagelijkse trek van ganzen en smienten.

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten. Gewoon niet aan beginnen.

Geen windturbines

Ja, volop.

Het Linschoterbos en het uitzicht in het bos!

ook een vogel impact analyse bij de cattenbroekerplas

Nee,niet bekend

Hou uberhaupt rekening met het poldergebied en de bewoners, mens en dier. Aangezien in het gebied van het van de valk hotel een nieuwe sloot is gegraven voor een slak, twijfel ik er niet aan dat er ook vele beschermde soorten leven in het plangebied.

De authentieke kippenkaai met de dijk van driegbruggen raakt qua zicht vervuild, slagschaduw gaat ervoor zorgen dat hier niet meer fijn gewandeld kan worden. Maar ook het Linschoterbos gaat hier veel last van krijgen. kievitten, aalsgolvers, zwaluwen, de polder is qua vogels al minder aan het worden, natuurlijk gaan deze windmolens daar effect op hebben!

Heel onze polder is niet geschikt voor windmolens.

Midden in het Groene Hart moet altijd met alle soorten natuur rekening worden gehouden als er gebouwd/verbouwd moet worden. Broedgebieden,fourage gronden en schuilplaatsen voor allerlei dieren moeten anno 2025 beschermd worden.

Ja

Alles wat natuur is moeten we belangrijk vinden ipv volbouwen. Groene hart is anders niet groen meer

De mensen die geterroriseerd zullen worden door deze waardeloze windmolens.

Alle natuur in de directe regio is belangrijker dan deze turbines.

MET ENKELE BUREN, DAT ZIJN ENEROME ZEIKERDS.

De provincie zou vooral rekening moeten houden met de diersoort mens.

Cattebroek.. en molenvliet park/weidepad heedt genoeg beesten en natuur rond lopen

nee

Nee

Landgoed en regio rondom Huis te Linschoten.

Papekop heeft een waardevolle natuur met ijsvogels, witte reigers. Kievieten, grutto's. Windmolens dienen in stenen en industriële zones te worden geplaatst. Daar wordt de energie ook voornamelijk gebruikt, is de grootste draagvlak voor klimaat en is de natuur toch al verstoord.

Met alles en iedereen die hier al woont en vraag uzelf vooral af of u zelf zo'n ding in uw directe omgeving wilt hebben als u een koophuis heeft hier. Of als u een dochter met autisme heeft die knettergek wordt van een paar palen die wat stroom opwekken terwijl heel Nederland moet gaan betalen om stroom terug te leveren aan het net. Doe dit gewoon niet

Nee

Landgoed Linschoten

Nee

Nee

geen

Het venster langs de A12. Voordat je de grote steden Den Haag, Rotterdam nadert, heb je hier nog een heel stuk weids landschap wat elke automobilist kan waarderen. Het zou zonde zijn als dit verstoord wordt door bebouwing/mechanica. Er is al weinig uitzicht hier, dus laten we hetgeen dat we hebben koesteren.

Zeker ! De park molenvliet. Beplanting en last van slaggeluid

het ziet er overal niet uit die dingen

Nee

Het is een en al waardevol natuurgebied waar alleen een snelweg en spoorlijn door loopt. En dat is meer dan genoeg

Geen

De vogelplas in Woerden en voor geluidspieken is de spits op de A12 belangrijk

Helaas is er in de loop van de jaren al veel verdwenen. Weide bloemen, kikkers. Het is belangrijk dat dit weer terugkomt. We hebben reigers en zilverreigers, zwanen. maar ook nog bijen gelukkig. NIet genoeg en dat moeten er juist meer worden. Ook het aantal insecten moet omhoog!!!!!!

Hele groene hart moet beschermd worden voor weidevogels, ooievaars en reigers. Geen windmolens binnen het zichtveld van woningen. Zet die klotedingen maar op zee.

Ik weet het niet

Nee

Het molenvliet park en de sportvelden in Cromwijckpark

Zeearend die gespot wordt langs de A12. Eerder is bij een RES inspraak mogelijkheid aangegeven dat de windmolens voorzien worden van radar en de installatie om de molens te stoppen bij overvliegende vogels.

Geen

Alle natuur is belangrijk.

geen woningbouw binnen 8 km van de A12

Rode wouw vliegt in het gebied

Ja, de mensen die er wonen!

Mensen

MENSEN

Het Linschoter bos

Groene Hart is bijzonder en dient zo te blijven

De historische A12? ;)

De horizonvervuiling die ontstaat.

Gewoon niet aan beginnen https://visserij.nl/2025/10/31/eerste-duitse-offshore-windpark-na-slechts-15-jaar-ontmanteld/

Vleermuizen en vogels.

Nee

Landgoed Linschoten, Cattenbroekerplas, Cattenbroek bij Linschoten

Alle fiets en wandelpaden.

Linschoterbos en recreatieplas Cattenbroek

Nee, volgens mij hebben jullie daar al voldoende zicht op.

De natuur is niet één gedeelte het omvat alles

Mensen, fauna en flora. Alles en iedereen.

Landgoed linschoten

Dit geld voor hele groene hart alles wat daar is boeren uit kopen en maar windmolens neer zetten walgelijk.dit heeft niets met het landelijk karakter te maken . Allen verpesten zijn daar is de democratie goed in.

Weidevogels

Landgoed Linschoten

In het Linschoterbos leven reeën. Hier moet rekening mee gehouden worden.

Papekop, Linschoten, Oudewater

Linschoterbos, Natuurgebied Willeskop, Cattenbroekerplas en sowieso de gehele polder. Polders worden al bebouwd en dan de rest van de polders 'vervuilen' met die enorme windmolens waarvan wij de energie niet eens kunnen gebruiken omdat de energienetten overbelast zijn.

Qua landschap redelijke populatie aan vleermuizen

Landelijke uitstraling vannde weg door papekop naar woerden - dat is een mooi landelijk gebied waar veel gefietst wordt : graag mooi houden

Nee, weidevogels zijn laag in dit gebied.

Behoud het Groene hart

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Landschapsaangezicht en natuur van het Groene Hart waar wij hier wonen. Dir zou een beschermde natuur regio moeten zijn

Vogels!!!

Geen echte elementen. Wel de historische structuur van het landschap.

Zeker, het groene hart is allang niet groen meer. Geld gaat blijkbaar boven alles. Ik vind het van groot belang dat de natuur in deze omgeving behouden moet blijven en niet wordt beschadigd omdat de provincie de energie transitie niet heeft behaald. Er zijn andere mogelijkheden om energie op te wekken en deze zijn tijdens de eerste bijeenkomsten ook gecommuniceerd. Maar er wordt niet geluisterd. Al het groen, natuur, dieren in de omgeving van de locatie waar de turbines gaan komen vind ik van even groot belang.

nee

IJsvogels, gaaien, uilen, vleermuizen, div soorten heidelibellen, padden en kikkers, vlinders (bont zandoogje, gehakkelde aurelias, kolibrie-vlinder,

Weidevogels.

Weidevogels, cultuurlandschap van het Groene Hart.

Er leven hier heel veel dieren. Het is ook het Groene Hart. Zo leven er in het Molenvlietpark veel vogels. Ook in de weilanden en natuur rondom de andere dorpen. Dit mag niet verstoort worden.

De grond is aangewezen als matig kwetsbaar. Zie aanvullend onderzoek bodemdaling.

Landgoed Linschoten en gebied tussen Landgoed, A12 en eind Diemerbroek

Het groene hart

Open landschap behouden

Nee, maar ik woon vrij ver weg en heb weinig verstand van de natuur.

Het schansbos.

Deze suggestieve vragenlijst laat zien dat dit een gestuurd proces is, maar niet een objectief en rechtvaardig proces waarbij de gemeente en de bewoner worden betrokken.... - De 260 meter hoge windturbines zullen in dit open landschap onomkeerbaar verrommelen en domineren. (provincie is niet voor het behoud van landschapskwaliteit??) - Elke verstoring kan leiden tot versnelde bodemdaling. -Identiteit van de bewoner is van belang

Zgn linschoterbos (tussen woerden, Oudewater en Linschoten) heeft al steeds minder bomen. Als het er nog minder worden, moeten ze elders in Woerden bijgeplant worden. Het groen van groene hart is de wei van boeren voor veeteelt. Dit versta ik niet onder groen.

Lek stroom is ook voor wild niet ok ,neem contact op met de Vlaamse overheid we hoeven niet zelf het wiel uit te vinden Ook van belang dat er goed rekening met de vogels wordt gehouden!

Nee

Wat denken jullie zelf?

Niet in mijn achtertuin!

Weidevogels

Alles wordt benoemd om rekening mee te houden. Behalve mensen die in deze regio wonen. Dat lijkt mij prioriteit 1 om naar te luisteren.

Zijn er niet

In Waterrijk in de stille plas zitten veel vogels, vogeltrek, kasteel Linschoten en landgoed er om heen

Polderlandschap met dieren populatie

Mensen die in de omgeving van deze molens wonen. Het kleine beetje ruimte en groen wat er nog over is niet volzetten met dit soort dingen

Weidelandschap en het zicht daarop

Met alle natuur dient rekening gehouden te worden,l.

Weide vogels

Dat weten jullie zelf ook wel. Wat een horizon vervuiling in ons Groene Hart.

Uilen, ooievaars, buizerds, vleermuizen en de biodiversiteit met bijenz.

Niet specifiek. Er zijn genoeg algemene redenen om dit soort vogel hakselaars niet te moeten willen als je enigzins van de natuur houdt.

Met de bewoners en natuur in algemeen.

Nee

nee niet echt, de aangewezen plek is redelijk logisch rond snelweg en spoor welke al geluid maken en de natuur belasten dus kan goed samen

Nee, maar windturbines zijn naast niet rendabel ook niet milieuvriendelijk. Dus hopelijk wordt dit plan niet uitgevoerd.

Ik wandel frequent over het Weidepad. Het mooie landschap wordt hier wel sterk verminderd door de windmolens.

Het gebied bij de Kattenbroekeplas

De boeren met hun vee. Mensen die dichtbij wonen moeten geen overlast krijgen of minder melk omdat koeien stress krijgen daarvan.

Kasteel "Huis te Linschoten" inclusief het omliggende parkbos.

Natuur niet want er zijn inndeze hoek vh land al genoeg herriemakende zaken, de A12, de randweg, het spoor, industrie, andere vliegroutes Schiphol. Windmolens hoeven hier echt niet ook nog bij.

Alle elementen zijn waardevol!

Waardevolle weidelandschap tussen Woerden en Montfoort/Linschoten. Mooie fietsroutes tussen Woerden en Montfoort/Linschoten. Prachtig landschap met vogels, insecten en visrijke rivieren en sloten.

Horizonvervuiling in het groene hart.

Met alles moet je rekening houden, er wordt al zoveel gesloopt en vernietigd

Woerden en omgeving. Hier geen windmolens

AchterWetering grenzend aan de tuurluur, vol met (roof) vogels, ringslangen, etc

Waardevolle biotoop langs het fietspad Woerden- Papekop v.v.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De veiligheid op de A12: de slagschaduw kan heel hinderlijk zijn.

Het beeld van het mooie groene hart! Verkloot door die windmolens!

Ik vind de natuur al behoorlijk onder druk liggen in onze regio door de stikstofdepositie. Het groene hart is eigenlijk dood. Een windmolen meer of minder maakt dan ook niet meer uit. Ik vind het belangrijk dat ze komen.

Alle natuur is waardevol. Natuur heeft invloed op hoogte temperatuur, dwz geen natuur betekent hogere temperaturen

Geen windmolens

Trekvogels

Fauna Linschoterbos.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Vervolgproces

Namelijk: (n=60)

referendum

Helaas is mijn ervaring dat het alleen praten is: besluit is eigenlijk al genomen

Alle bovenstaande opties is gericht op informatie 'zenden', betrokkenheid ontstaat als de provincie ook informatie wil 'ontvangen' en dus open staat voor het gesprek

Ik denk dat het belangrijk is om een bredere doelgroep dan alleen de meedenkgroep (40 personen) te informeren over gezondheid en hinder met het beoogde windproject. Veel mensen hebben geen idee wat hen te wachten staat. De provincie Utrecht heeft in het begin van dit traject verzaakt in haar informatieplicht. Het is nu aan hen om zich met alle macht in te zetten om dit recht te zetten. Het eerlijke verhaal gebaseerd op feiten te vertellen. Geen onderzoeken uit 2015 van het RIVM/GGD wat gebaseerd is op windturbines die vele malen lager zijn dan de huidige plannen.

Intelligentere oplossingen voor duurzame energie uitwerken en het onderzoeksrapport laten toetsen door internationale specialisten en vervolgens het rapport openbaar maken.

Berichten in de krant.

Eerst moeten we weten of we van invloed zijn en niet alleen voor de vorm mee mogen doen.

Ook mogelijkheid om per mail te reageren

Zo min mogelijk; jullie zijn gekozen om goede besluiten te maken.

Brief dat het niet doorgaat

gewoon stopen !!!

Op het moment dat de provincie open staat voor het onderzoeken van vrije energie, denk ik graag mee

inloopspreekuur in de stad (Woerden is geen dorp)

Vanaf begin dit jaar betrokken bij en afnemer van een aantal van deze items. We worden te laat betrokken in een besluit dat genomen is . Meer informatie of andere informatie gaat niet helpen in dit proces.

Kom langs. Ga is echt in gesprek met de mensen die het echt aangaan.

inloopspreekuur in de stad (Oudewater en Woerden zijn steden)

Stop met deze onzinnige plannen!

Voortschrijdend inzicht, stop met deze waanzin, kapitaal en grondstoffenvernietiging. Alternatieve energievoorzieningen.

Lokale huis aan huis blad

Participatie App van bouwen.app

Begrijpelijke informatie. De teksten en vragen in deze enquête zitten ver boven b1 niveau. Ik had als universitair opgeleide soms al moeite. Er wordt ook veel te veel voorkennis verondersteld.

Ik wil niet betrokken worden. Wat mij betreft komt er geen vervolg.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Logica, verantwoording en overwegingen project. Documentaire achtige tv uitzendingen met ook onpartijdige deskundigen, kritische behandeling en relatieve bespreking in vergelijk met andere projecten. Bijvoorbeeld door echt goede journalisten/ tv makers.

kranten

Wat heeft dit voor zin? Het wordt toch door gedramt.

krant en/of social media

De provincie kan naar mijn mening niet ontkennen, dat zij totaal geen rekening houden met de financiële vereisten van de ondergrond

Stoppen met deze onzin en hoe halen jullie het in je hoofd om zo'n onderzoek te doen want de meeste inwoners weten niets van deze materie en de gevolgen die dat voor hun kan hebben.

Per post zoals nu

Zou eerst wel eens zo'n knoeperd in werking willen zien, kunnen we al zoiets van formaat Eifeltoren al ergens "bewonderen"?

Geen betrokkenheid

Informatieavond hoe we dit project kunnen vertragen/tegenwerken.

Persoonlijk huis aan huis. De impact is dermate hoog dat er toch wel 1 persoonlijk gesprek van af kan? En niet op een info avond waar vaak mensen zijn die geen antwoord kunnen geven maar daar alleen zitten om

Nadenken inplaats van uitvoeren

Ik hoef niet per se betrokken te zijn gezien de afstand project - mijn woning

ik wil op de hoogte gehouden worden van alle mogelijkheden om bezwaar te maken

Niet, gewoon neerzetten die windmolens

omzagen

niet als de plaatsing een fait accompli is.

Per brief

Het project moet NIET doorgaan

email

Per post op de hoogte houden

Ik volg het bericht via de huis-aan-huis bladen

Brief

Duidelijke berichtgeving over de status, de voortgang en de inspraak- en bezwaarmogelijkheden via de Woerdense Courant

Ik ben alleen geinteresseerd in een manier om dit gedrocht te stoppen, de bovenstaande opties zijn alleen bedoeld om de illusie van participatie te wekken.

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten. Gewoon niet aan beginnen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Uitkomst van deze enquête en Delen van alle documentatie zoals onderzoeken die gebruikt worden bij de totstandkoming van de beslissing en het advies

per post

Er wordt al meegedacht bij ons in de buurt, nu nog luisteren

bindend referendum in de gemeenten

Als er geluisterd wordt wat de bewoners willen en niet de gemeente beslist

Artikel in Het Kontact

Gooi het op social media, deze manier van communiceren is veel sneller en heeft een veel groter bereik.

De spreekuren alleen als deze nuttig zijn, de vorige ben ik niet gegaan, dit omdat dit een verplichte participatieavond was, maar deze avonden zijn nooit participatie avonden want je inbreng word nooit wat gedaan

Als u nog niet weet dat de meerderheid tegen is, is inspraak fake

Het heeft geen zin er zijn al zat bijeenkomsten geweest en ze komen er toch

volgen van deze onzalige plannen.

Geen windmolens

Namelijk: (n=33)

Brieven komen lang niet bij alle betrokkenen aan.

stembiljet voor referendum

In Woerdense courant

Per huisbezoek door de gedeputeerde, zodat normale dialoog mogelijk is.

De plaatselijke krant.

In de Woerdense Courant

Plaatselijke krant

via de woerdense courant

Kom langs. Ga is echt in gesprke met de mensen die het echt aangaan.

Lees de kranten wel

via plaatselijke krant

App

Kant en klare, snel door te nemen visuele presentatie als hierboven beschreven.

Laat de verantwoordelijke eens langs de deuren gaan.

Gesprek persoonlijk. Heel normaal dat iemand van provincie langs gaat bij bedrijven en mensen thuis

Per post duif....Ik hoef geen informatie/ want de uitslag is al bekend dit is gewoon verhaaltje richting de burgers

Niet, gewoon neerzetten die windmolens

Woerdense Courant/het Kontakt (huis aan huis blad met informatie van gemeente en provincie)

brief met afstel

Woerdense courant

Regionale kranten

Plaatselijke krant

Duidelijke berichtgeving over de status, de voortgang en de inspraak- en bezwaarmogelijkheden via de Woerdense Courant

Woerdens Kontakt

Dit ligt aan de inhoud van de informatie. Reclame voor dit geweldige project ontvang ik niet. Informatie over hoe dit te stoppen graag per post.

Plaatselijke krant (het Kontakt)

de berichtgeving gaat via een app naar mij. Weet niet hoe dit bij andere is.

Via de krant

Zoals eerder gemeld, via social media. Dan is er ook de mogelijkheid om informatie op een snelle manier te delen.

krant

Via lokale krant

via de plaatselijke media

Woerdens dagblad

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Afsluitende vragen

Wat vindt u het allerbelangrijkste punt dat de provincie moet meenemen bij de verdere plannen voor windenergie in dit gebied? (n=1074)

De gezondheid en het woongenot van alle omwonenden .

Is er geen andere manier om energie op te wekken om zo landschapsvervuiling te voorkomen

Inpassing in het landschap

Risico voor natuur en gezondheidzorg voor mens en dier.

Of het wel past in het mooie landschap wat we nu hebben

Dat windturbines nabij Linschoten ongewenst zijn. Linschotenaren willen er niet te laat achter komen dat de windturbines ziekmakend blijken te zijn.

Geluidsoverlasr en horizon vervuiling

Stel dat de windmolens echt moeten gebouwd worden, is het belangrijk dat er jaarlijks gekeken wordt of de windmolen nog wel noodzakelijk is aangezien er in de toekomst nieuwe bronnen van energie gaan komen waar de windmolen overbodig is en veel nadelen heeft voor de directe omgeving.

Alternatieven

De gezondheid van bewoners in een straal van 2700 meter (10 keer de tiphoogte) is het allerbelangrijkste en misschien wel enige punt waar de provincie Utrecht zich druk en hard voor zou moeten maken.

De provincie moet pro-actiever en vollediger (meerdere kanten) informatie verstrekken over het te volgen participatieproces en de uit te voeren onderzoeken. In de onderzoeksopzet moet de problematiek van lekstroom voor melkvee uitgebreid aandacht krijgen.

Dat er geen slagschaduwen zijn en geen laagfrequente en verdere geluidsoverlast komt wegens hypergevoelig op oren.

De locatie > Zo dichtbij het landgoed zo jammer > Rijd een keer met de auto over de A12 van Gouda naar Utrecht en het hoeft geen uitleg meer.

Open, eerlijke en qua planning behapbare discussie via de meedenkgroep, niet via een aanhoorgroep!

Zorg voor goede voorlichting, benoem de positieve punten maar ook expliciet de eventuele negatieve punten. Eerlijke communicatie zorgt voor beter acceptatie. Zorg ook dat mensen kunnen participeren en zo ook voordelen ervan ervaren.

Eerlijkheid en tijdige open communicatie buiten politieke spelletjes

Het doel van windmolens is energie plaatselijk en op een duurzame manier te produceren. Goed is om dit uit alle onderzoeken duidelijk te krijgen.

Bewoners willen het niet, niet doorduwen

niet bouwen in het groene hart , maar investeren en uitbreiden van het het bestaande stroom netwerk. er zijn nieuwbouwprojecten en bedrijven die niet eens een stroomaansluiting hebben, daar moet veel meer actie op komen en de provincie moet zich daar veel meer mee bemoeien. in plaats van windmolens op land bouwen die na 20 jaar weer gesloopt worden.

Respect voor het Groene Hart

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Prullebak.

gezondheid van de mensen

Dat het onvoorstelbaar is om windmolens te projecteren in een relatief dichtbevolkte omgeving

Dat het een belachelijke plan is!

participatie en meedelen in de winst via een coöperatie bijvoorbeeld.

Draagbaarheid via referendum

De energie transitie is in volle gang, het is aanhaken of achterblijven.

Of het niet beter is om lege daken te benutten voor zonnepanelen.

Dat inspraak beperkt wordt zodat er voortgang kan worden geboekt. En dat benadeelden eerlijk worden gecompenseerd.

Zolang de windmolens lang mee kunnen en mooi blijven ben ik blij

Niemand in mijn woonplaats Papekop is voor deze grote windturbines en toch gaan jullie ze plaatsen. Dit besluit is totaal niet democratisch tot stand gekomen. Ook een verspilling van ons belastinggeld.

Overlast bewoners zoveel mogelijk beperken

polarisatie tegengaan (en energieverbruik minderen)

Geluidsoverlast

Gezondheid van mens en dier. Prima om alternatieve energiebronnen aan te boren. Echter als men er ziek van wordt, tja wat heeft het dan voor nut.

Geluidsoverlast

alternatieven als kernenergie. Iedereen blij.

Niet teveel aantrekken van alle klagers en doorpakken met de duurzame energie transitie

Steun van direct omwonenden

Geluidsoverlast.

Het welzijn vd bewoners

Business casus voor opwekking windenergie

geluidsoverlast

Overwegen om helemaal geen windmolens te plaatsen op land. En zeker geen windmolens in een dichtbevolkte omgeving zoals hier.

Stop met dit project in zo'n klein gebied. De windturbines komen op een veel te korte afstand te staan van huizen. Het veroorzaakt alleen maar gezondheidsproblemen voor bewoners, waarvoor de provincie Utrecht de provincie Utrecht aansprakelijk gesteld gaat worden. Het is bekend dat dit veel geluidsoverlast gaat veroorzaken. Er zijn genoeg gebieden waar windmolens op grotere afstanden kunnen komen te staan van woningen dan in dit gebied. Het is bewust risico nemen door de initiatiefnemers en de provincie.

Schade aan de kwetsbare natuur

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De punten heb ik al aangegeven.

Zijn er alternatieven voor windmolens? Zijn er alternatieve plekken? Zijn er geen daken meer waar zonnepanelen op kunnen?

Geluidshinder

Zie mijn opmerking/vraag hiervoor over de vergelijking tot meerdere kleinere windmolens om tot dezelfde opwekking te komen.

niet doen, geen windmolens

Geluidsoverlast

De onzin, denk verder dan de korte termijn.

Ons huis ligt straks ingeklemd tussen 3 verschillende locaties met windmolens. Ik wil dat er gecombineerd onderzoek wordt gedaan naar het effect voor de bewoners als er op al deze plekken molens komen.

Rekening houden met de MENSEN !!!!!!!!!en hun argumenten.

Bewonersbelangen en al bestaande geluidsoverlast.

Overlast voor omwonenden

Geluidsoverlast en veiligheid

de impact op bewonders

In het algemeen genomen is dat windturbines niet in het landschap van het groene hart thuis horen

Welzijn mens en dier. Er zijn grenzen aan wat wij aankunnen.

Communicatie naar de omgeving.

zoeken naar andere oplossingen.

Dit is een versimpeling. Graag alle aspecten meenemen die ik heb aangegeven. Dit is nu precies een voorbeeld waarmee je de boel veel te veel vereenvoudigd.

Kijk goed naar alternatieven en houdt oog voor het oplossen van netcongestie

Onderzoek naar alternatieve locaties, de impact op zijn inwoners qua overlast, mentaal als ook financieel.

Windenergie is belangrijk. Het gaat daarbij wel om grote molens met impact, neem de bewoners serieus

DOE HET NIET! Goede redenen heb ik bij de "aanvullend onderzoek"-vragen gegeven. Zoek een ander gebied; ik kan prima leven met plaatsing in de polder Cattenbroek, wat op gelijke afstand van mijn huis is, maar vanuit cultuurhistorisch oogpunt niet zo'n ernstige aantasting van ons cultuurlandschap is als direct achter Landgoed Linschoten.

Mijn grootste zorg is het (laagfrequente) geluid

Draagvlak. Kom de burgers financieel tegemoet

wat het doet in de omgeving qua uitzicht (en geluid)

De invloed van geluid op inwoners van alle plannen die er zijn omdat er teveel Plannen zijn voor windenergie op allerlei plekken rond Linschoten Dus niet per plan bekijken maar het integrale geheel

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

gezondheid van de bewoners en dus voorkomen van schade

Gezondheidsrisico's via laagfrequentie geluid. Daar moet zekerheid over zijn voor een besluit wordt genomen.

Afweging opbrengst (en opslag) t.o.v. overlast van vele bewoners!

Doe het niet, plaats windturbines in legere gebieden, niet zo dicht op de bebouwingen

alles wat met geluid te maken heeft

Geluidsoverlast.

kosten / baten

DOE HET NIET!

Niet elk windmolenpark afzonderlijk behandelen, maar als ze vlak bij elkaar komen en dus de contouren bijna gaan overlappen, die meer als een geheel behandelen. Voorzorg principe: 'zo min als mogelijke hinder' en niet alleen blind staren op normen, deze kunnen in de toekomst veranderen door meer kennis.

Het plan van plaatsing windturbines helemaal stoppen. Juist inzetten op echt betrouwbare energie opwekking, onafhankelijk van zon en wind.

Een stapje terug: De echte noodzaak van een extra windmolen aantonen op basis van cijfers van een energietekort.

Afstand bewoning tot windturbine

De natuur, het geluid en dat het eigenlijk niet thuis hoort in het Groene Hart .

Neem de gezondheid van alle omwonenden serieus! De landelijke normen voor geluidsoverlast zijn veel te laag waardoor mensen zelf gaan verhuizen omdat het ondragelijk is.

Gezondheid en welzijn van de inwoners in een straal van 2700 meter van het beoogde windproject zou bij de provincie Utrecht voorop moeten staan. De experts van de meedenkgroep hebben aangegeven dat er hinder en indirecte gezondheidsklachten gaan ontstaan. De opwek van duurzame energie mag dit NOOIT veroorzaken. De politieke belangen wegen van de gedeputeerde en zijn partij GroenLinks wegen zwaarder dan de gezondheid en welzijn van de inwoners. Dat is onacceptabel! Daarnaast wil ik de provincie dringend verzoeken de input die de meedenkgroep en het Position Paper van de gemeentes Woerden, Oudewater en Montfoort serieus te nemen en zwaar mee te laten wegen in de beslissing(en) die zij neemt.

Onderzoek naar wind op zee

Zie voorgaande antwoorden.

Effect op gezondheid van mens en dier in de omgeving

Natuur

Effecten op de gezondheid

Waarom worden er windmolens geplaatst als het energie net al overvol is en de particulieren voor de terug levering van stroom moeten gaan betalen? terwijl de leveranciers die stroom ook weer door verkopen voor de jackpot, beetje rare situatie dat je moet betalen voor je opgewekte stroom af te staan en de leverancier deze weer voor de volle pond verkoopt. kunnen jullie beter dan die windmolens niet bouwen en het energienet uitbreiden en gebruik maken van de huidige zonnepanelen van particulieren en die gewoon belonen voor hun destrijdse groene investering ipv ze nu weer uitknijpen. ben benieuwd wat voor adertje onder het gras zit bij de windmolens nu de buurt lekker maken en over een x aantal jaar moeten we er voor gaan betalen zeker.

Of plaating op zee niet realistischer is dan in druk bevolkte gebieden op land waar ook natuur nog een rol heeft.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wees realistisch dat dit soort giganten niet thuishoren in dichtbevolkte gebieden

Lijkt me logisch. Burgers laten meeprofiteren. Niet alleen maar de lasten voor de burgers, en de baten voor de exploiteurs.

Het karakter van het groene hart behouden.

Het groene hart is een uniek landschap in Nederland. Is het mogelijk om daar geen windmolens te plaatsen zodat het uitzicht niet verloren gaat? En dan bijvoorbeeld een extra windmolenpark op zee te realiseren zodat we als land toch genoeg duurzame energie opwekken?

Referendum

Alles is al in de vragenlijst aangegeven

Belang van natuur en omwonenden

Geluidsoverlast en de omgeving waar deze geplaatst gaan worden, zet ze maar naast het provinciehuis

Overlast direct omwonenden.

Het geluid.

geluidsoverlast, het kan naar mijn idee niet zo zijn dat hele wijk(en) last hebben (ook niet op het moment dat ze er al staan). Dan wegen voor mij de voordelen niet op tegen de nadelen en zijn er ongetwijfeld nog andere plekken in NL waar niemand er last van heeft.

Dat dit geen nadelige effecten heeft op de direct omwonenden qua gezondheid en dat dit geen problemen oplevert voor het huidige energie netwerk

Bescherm mens en natuur.

Gezondheid van inwoners

De negatieve effecten op mens en dier!

Mate van CO2 uitstootreductie.

Goede afspraken met andere (aangrenzende) provincies: zoals hier met Zuid-Holland. En met alle betrokken gemeenten (beide provincies). En met bewoners, zeker in de eerste cirkel. En goed vooruitkijken naar verdere planning mbt wonen en infrastructuur.

Goed luisteren naar omwonenden.

Mening van omwonenden. Op dit moment doet dat er niet toe. Besluiten worden over de rug van omwonenden genomen.

Een wijze om ongefundeerde bezwaren versneld ongeldig te verklaren. Met name op basis van uitzicht.

Stop met de hoge windmolens. En ga investeren in alternatieven.

Combinatie met de andere energieprojecten. Het is een opstapeling en bv gas boren in de omgeving zorgt al voor verlaagd draagvlak. Als beide gaan plaatsvinden is dit een schoffering van bewoners.

Het welzijn van de dieren

Alternatieven zonder omwoners

Consensus bewoners

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Luisteren naar bewoners

Onze gezondheid als gezin ;-), daarna alle voor en nadelen op een rij

Evenwichtige verhouding tussen nadelen (voor de natuur en de mens) en de opbrengst.

beter plek uitzoeken met minder bewoners in de directe omgeving. de gezondheidseffecten op de bewoners in de directe omgeving (dus ook geluideffecten)

Zorg dat je de bewoners? Goed op de hoogte brengt en meeladenken? En meelaat beslissen. Zorg er ook echt voor dat het geluidsoverlast, en slagschaduw, zo minimaal mogelijk is, en dat de natuur ook echt beschermd wordt.

Het past m.i. geenszins in het landschap, Plaats ze op de Afsluitdijk en op alle dijken in de Flevopolder, zoals nu op de Noord-Oost-Polder. En die laagfrequente tonen geven veel veel problemen.

De geluidsoverlast en de lichtvervuiling. De A12 geeft al genoeg lawaai en licht.

Deze moeten zo effectief en efficiënt mogelijk bijdrage aan de energievoorziening

Blijf bewoners erbij betrekken, erover inlichten en wees eerlijk over de nadelen!

Impact op de leefomgeving, zowel voor mens als natuur.

Behoud van cultuurhistorisch landschap. En natuur, hebben de vele vogels in de polder geen last van windmolens?

uitslag lopende onderzoeken met betrekking tot gezondheidsrisico's afwachten

Visuele en geluidsonrust

Meedenken met de omwonenden, goed informeren en luisteren.

geluidsbelasting

Herrie en zicht

De windenergie moet wel nodig zijn. Het allertofst zou het zijn dat iedereen een beetje zuiniger aan doet met stroom en dat de windturbines niet nodig zijn. Maar zolang dat niet haalbaar is lijkt windenergie mij een goede energiebron. Zo te zien aan de spandoeken zijn de bewoners tegen; maar stoppen zij zelf ook met stroomgebruiken dan? Het moet toch ergens vandaan komen.

Draagvlak Economische aspecten over langere periode Politieke ontwikkelingen Moet zonder subsidie kunnen draaien

Geluidsoverlast voor Molenvlied.

niet plaatsen

Geluidsoverlast en landschapsvervuiling

of dit echt nodig is, of dit echt efficienter is dan windmolenparken op zee

rekening houden met bewoners

Dat de bewoners meegenomen moet worden i n het proces.

Participatie bewoners. Bewoners laten profiteren - in geld - van de opbrenst

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bouw ze op zee. Niet in de provincie Utrecht, of elk ander dicht bevolkt gebied. Het zijn lelijke dingen, verpesten het uitzicht.

natuuraspect / belasting op natuur

DENK NA OVER KERNENERGIE

Laat Provincie Utrecht daadkracht tonen en vlot doorpakken.

daadkrachtig doorpakken dit proces! deze polder is uitermate geschikt, veel beter dan Cattenbroek of Harmelen.

De impact die deze windturbines hebben op het landschap, en hoe dit hele proces de inwoners beïnvloedt (incl het vertrouwen in instituties).

Kosten/baten analyse voor natuur en omwonenden.

Kijken naar alternatieven zoals kleinschalige kernenergieopwekking. Provincie moet wachten op de rijksnormering voor de vereiste afstand tussen windturbines en woningen.

Overlast omwonende

Dat het landschap moet blijven zoals het is. En niet maar overal die onzinnige windmolens plaatsen met nadelige gevolgen voor mens en dier. Men is echt de weg kwijt wat behoud van natuur betreft. Weilanden worden zonnevelden of windmolenparken. Allemaal zogenaamd voor klimaat verandering enz....

Onderzoek naar de gevolgen voor mensen, en met name kinderen, met autisme door de windturbines.

Hoelang gaat de turbine mee. Wat zijn de voordelen voor de omgeving. Zijn er slimmere energie keuzes? (Windmolens in combinatie met batterij)

Liever kleine windmolens dan maximaal hoogte. Begrijp dat ze nodig zijn,maar wij hoeven niet een windmolens voor de stad Utrecht in onze buurt hebben staan omdat ze daar geen plek hebben. Komen nog meerdere in deze hoek.

Neem de omwonenden echt serieus, luister naar hen en geef echt invloed. En stop met het zetten van enorme druk op de planning, dat is totaal onnodig. Omwonenden hebben veel meer tijd nodig om goed mee te kunnen doen, het moet allemaal naast hun werk, zij kennen de materie niet of onvoldoende en moeten zich daar in verdiepen. Er is ook tijd genoeg. Tennet heeft al aangegeven dat de netcongestie niet is opgelost voor 2033 en waarschijnlijk pas op zijn vroegst in 2035. Het heeft geen zin om windturbines in 2030 gerealiseerd te hebben als ze geheel of deels stilstaan. Er is dus ook tijd om de uitkomsten van het lopende RIVM onderzoek naar de effecten van windturbines op de gezondheid en leefomgeving af te wachten (uitkomsten verwacht eind 2026) en mee te kunnen nemen in het project.

dat opbrengst in ruime mate in verhouding staat tot eventuele hinder

Wat het doet met de natuur en de mens.

congestie van het energienetwerk

Een totaal verbod van windmolens op het vaste land

Gezondheid en natuur

Gevolgen voor gezondheid, natuur en geluid.

Of het daadwerkelijk loont om grote turbines in te Groene Hart neer te zetten dichtbij bevolking, terwijl er uit het zicht op zee veel meer en grotere turbines kunnen worden geplaatst en als je de stroom niet kwijt kunt vanwege de netcongestie is het een boel op je hals halen, onrust veroorzaken terwijl dat wellicht niet noodzakelijk is.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Effect op de gezondheid

Geluidsoverlast van windmolens en reeds bestaande geluidsoverlast verminderen.

Ben tegen plaatsen van windmolens.

Uitzicht en geluidsoverlast

Is dit logisch?

Kijken naar kernenergie i.p.v. windenergie.

Dat het een weloverwogen keuze moet zijn en als zodanig ook door de meesten ervaren wordt.

Luister naar de bewoners, die het dichtst bij de molens wonen.

leefbaarheid voor mens en natuur afwegen tegen de daadwerkelijke opbrengst aan stroom

Kies niet voor de makkelijkste weg. De molens zijn niet heilig. Waarom nog meer energie als het net het nu al niet aan kan?

Dat burgers en bewoners in alle fasen van de besluitvorming pro-actief deelnemen. Dus van ideeenvorming, planvorming, keuze van de onderzoeksbureau's, opstellen van de criteria van de onderzoeken (natuurtoets, geluidsonderzoek etc.) en meelezen met de concept voorstellen en plannen van de Provincie voordat die in stemming worden genomen.

Openheid en cultuurhistorische karakter van het Groene Hart en haar polders

Natuur en de dieren in de natuur. Geluid voor mensen en dieren.

Geluid

Bedenken dat je de natuur en het leefgenot van heel veel mensen in deze omgeving aan het verpesten bent met dit plan.

Er is geen plaats in Papekop voor windmolens.!

De gevolgen voor direct omwonenden m.b.t. hinder die gevolgen kan hebben voor de (geestelijke) gezondheid (zoals geluid en slagschaduw).

minst hinder voor omwonenden

niet plaatsen moet zeer zeker meegenomen worden, zoals ik deze enquête interpreteer, worden er gewoon draaimolens geplaatst wat inwoners ook zullen aangeven, dit is gewoon kwats om je het idee te geven dat je mee mag doen in beslissingen en dat is zeker niet zo, ze worden gewoon geplaatst!!

Andere alternatieve onderzoek omdat gebleken is bij vele andere projecten de windmolen niet het meest efficiënt is gebleken en dus alleen maar verstoring geeft in de omgeving.

Mens en dier

Effect op gezondheid en natuur

Willen wij dit eigenlijk wel?

inspraak bewoners in de directe omgeving van windmolens

De invloed van geluidsoverlast

Invloed op de natuur en de bewoners

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Er zijn altijd tegenstanders maar we moeten ook verder met de energietransitie. Ik denk dat er een goede combinatie gevonden moet worden van het beperken van overlast voor echt direct omwonende en het realiseren van dit project.

HOU HET GROENE HART HET GROENE HART EN ZET DAAR NIET IETS IN WAT UITZICHT BELEMMERD IS!!!!!!

Het minimaliseren van zicht en geluid van de windmolens, door alternatieve locaties; hoogte en aantal.

Kan de netcongestie niet op een andere manier worden opgelost dan met windmolens? Meer koper en windmolens zijn hele dure (in geld, in grondstoffen en locale impact) oplossing in mijn ogen. Er zijn echt andere afstemmingsmanieren en vermindering van energienoodzaak mogelijk. Meer locale energie-cooperaties op bedrijventerreinen (Utrecht/ Picnic is er al concreet voorbeeld van) en accu's van auto's en vrachtauto's bij bijv. Jumbo distributie centrum (en de cooling!) zijn veel snellere en haalbaardere oplossingen in mijn ogen in dit dichtbewoonde en gebruikte gebied.

De absolute noodzaak. Zijn er geen andere mogelijkheden om het verwachte vermogen duurzaam op te wekken. En moet er niet gewoon een selectie komen van welke entiteiten (woningbouw, bedrijven) mogen groeien en welke niet.

Windturbines horen niet in het groene hart.

Het landschapsbeheer. Mega grote windturbines langs de landscheidingskades in het oude polderlandschap verstoren en vernielen voor altijd dit ruimtelijke gebied. Ook zullen er wegen en kabels aangelegd moeten worden door deze polders wat ook weer een verminking van het landschap betekent.

Wat levert het op? Welk probleem lost het op?

Invloed op de bewoners

Overlast in welke vorm dan ook en effect op waarde woning

Dat de regio niet alleen de lasten, maar ook de lusten krijgt. Dwz: Dat de energie primair bedoeld is voor lokaal (straal van 10km) gebruik door lokale bedrijven en bewoners en niet voor energieslurpers zoals data centers.

Of zonnepanelen een beter alternatief is zoals is voorgesteld door gemeente oudewater

niet te hoge windmolens

De plannen cancelen en gezond verstand laten prevaleren

Geluid en optische vervuiling

Geluid en schaduw

Natuur en geluid

De overlast die ook problemen veroorzaakt en niet opweegt tegen de bate van dit plan.

Netcongestie

geluid

Elke provincie zet er een paar neer, hier en daar, net zoals in de dit project tegen de provinciegrens aan en natuurlijk de allerhoogste molens, kan dit niet veel meer bij elkaar?

Ik geloof dat je met windmolens het prachtige groene hart volledig ruïneert. Daken genoeg in Woerden op het industrieterrein voor zonnepanelen .

Geluid overlast

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Stoppen ermee en luisteren naar de inwoners

Geen windenergie in de randstad. Groene hart. Dan is het niet meer groene hart

Niet de bewoners vergeten in de besluitvorming

Zoeken naar betere oplossing dan windenergie!

Doe het niet hier.

De betrokkenheid van bewoners bij windenergie.

financiële participatie in opbrengst turbines

Het groene hart moet niet aangetast worden door het plaatsen van deze oerlelijke windturbines.

Zijn windmolens op deze plek echt nodig? Kan het niet elders in gebieden met minder omwonenden (en dus met minder overlast). Geluidsoverlast van tevoren kunnen uitsluiten, voortdurende geluiden in welke frequentie dan ook kunnen gekmakend zijn.

niets, stopen met die handel !!!!

Heb niet veel toe te voegen aan eerdere opmerkingen. Het is opmerkelijk dat de provincie op een locatie uitkomt dat de uiterste grens van de provincie is, dat geeft mij het gevoel dat de prov8ncie heel goed begrijpt dat men hierop niet zit te wachten.

Stoppen met de plannen.

Zoek een andere plek, op zee waar niemand er last van heeft.

Inpassing in het landschap, rekening houdend met de belangrijkste stakeholders. Dat zijn de omwonenden. De mensen in Molenvliet, zullen hier veel last van kunnen krijgen. Zo ook de mensen direct wonend onder de molens. Daar moet goed naar gekeken/geluisterd worden. Om hun ideeen, zorgen en meningen te horen en mee te nemen.

Ik weet het niet zeker.

Wij vinden niet dat er windenergie moet komen. Wij denken dat dit ook niet voldoende draagkracht heeft bij de bewoners.

Gewoon niet doen!

Vermindering van woon voor omwonenden.

Gezondheid omwonenden

Het punt van de mogelijkheid van schone en niet natuur-belastende energie, zoals eerder in deze enquete genoemd

Geluidsoverlast

Dat er beter onderzoek moet gedaan worden van het plaatsen van windmolens ten schade brengend van de gezondheid van de mens.

Schandalig dat de provincie Woerden en omgeving wil laten opdraaien voor de energiebehoefte van de grote stad Utrecht. Woerden en omgeving wekken al ruim voldoende op voor eigen gebruik!!

Nog eens goed overwegen of windturbines in het groene hart echt noodzakelijk zijn

Rekening houden met de natuur en de veiligheid van direct omwonenden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Geen windmolen er zijn er genoeg

Geluids- en slagschaduwhinder voor omwonenden. Invloed uitoefenen op de landelijke overheid om het bestraffen van het leveren van energie van zonnepanelen te stoppen.

het gaat hier om één van de dichtst bevolkte gebieden in Nederland en er zijn plannen om aan de andere zijde van de A!2 bedrijven terreinen aan te leggen. Er horen hier helemaal geen windmolens te komen

Deskundigheid binnen de provincie om onderzoeksresultaten goed te kunnen lezen en uitgezochte onafhankelijkheid van mensen die de ondeerzoeken verrichten. (Slager die z'n eigen vlees keurt, ben ik bang voor)

Geluidsoverlast

Geluid en daar uit volgende gezondheidsproblemen

een balans tussen maximale energieopbrengst en minimale hinder voor natuur en omwonenden

De natuur mag geen hinder of schade ondervinden van de windturbines. Verder ben ik helemaal voor

de gezondheid van alle inwoners

Hoe dit kan worden voorkomen.

Het onderzoek van professor David Smeulders, hoogleraar energietechnologie aan de TU Eindhoven serieus nemen

Waarom in hemels naam op deze locatie windmolens moeten komen. Zet ze ergens afgelegen neer en trek een stroomkabel. Daarnaast kan ik straks mijn zonneproductie niet meer kwijt door zo'n gedrocht van een windmolen. Ik zie louter nadelen.

Invloed energie netwerk

Gezondheidsaspecten voor mens en dier op de korte en lange termijn!

Geluidsoverlast en de nadelen voor onze gezondheid

De combinatie dominant zuid westen wind in NL en de plaatsing van dewindturbines ivm geluid.

Horizon vervuilend.

Er moet goed onderzocht worden of dit de juiste plek is voor windenergie! Het gaat hier ook om horizonvervuiling. Windturbines moeten daar neergezet worden waar niemand er last van heeft.

Met oog en hart voor de bewoners en omgeving.

Aanzicht!! Horizonvervuiling

De mening van ALLE omwonenden

Zichtbare schade aan uniek landschap voorkomen

Ruimte op zee is er genoeg!!

snelheid om dergelijke projecten te realiseren. we kunnen niet wachten of treuzelen als het om de energietransitie gaat

Doe wat haalbaar is binnen bewoond gebied. Ook als dat betekend dat energiedoelstellingen niet of maar gedeeltelijk gehaald kunnen worden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Luisteren naar de betrokken gemeenten, die al vergevorderde plannen hebben voor wind- en zonne-energie (verduurzaming)

Opbrengst versus kosten/inpackt

het rendement... zo'n hoog mogelijke opbrengst tegen een zo laag mogelijke overlast. En dat mag wat kosten.

Participatie van de direct betrokkenen. Een dergelijk project kan en mag niet zonder medezeggenschap. Zonder participatie word dit het volgende Groningen; en dan in het klein.

Geluidsoverlast voor de wijk Molenvliet.

Windturbines horen niet dicht bij woonwijken geplaatst te worden. Gebruik de polders/zee

Zet de windmolens in lijn tussen Rijnenburg en Cattenbroek. Niet op een losse locatie in Papekop.

Gezondheid van de mensen

bezint eer ge begint

Dat we faliekant tegen zijn. Er zijn enorm veel kosten aan verbonden, terwijl de levensduur van een windturbine relatief heel kort is en de productie en afvoer ook milieuvervuilend is.

De invloed op de natuur

Snelheid

Neem de zorgen van de inwoners serieus en stel niet het belang van de vogels in gebied 7 boven het belang van de inwoners van de provincie Utrecht. En neem inwoners op tijd mee en geef ze de ruimte om bij bijeenkomsten aanwezig te kunnen zijn door nu een planning te maken voor 2026 met daarin al de data van bijeenkomsten, wanneer welke informatie komt, etc, zodat de provincie een betrouwbaardere overheid wordt.

ALTERNATIEVEN BUITEN DE PROVINCIE

Rekening houden met de natuur en dieren in de omgeving en dit zo min mogelijk verstoren.

Wij missen kennis en deskundigheid om te kunnen antwoorden

Wie garandeert dat de windmolens ontmanteld worden wanneer ze niet meer rendabel zijn, en wie draait er op voor de kosten?

Veiligheid en gezondheid van mens en natuur.

De zorgplicht voor mensen. Voortdurend geluid kan schadelijk zijn voor de gezondheid, maar zeker altijd irritant.

De vervuiling van het landschap, qua uitzicht.

De combinatie van het effect of gezondheid en veiligheid maar ook de natuur en netwerkcongestie

De gezondheid van mens én dier.

Gezondheid van de mens waaronder overlast als geluid en slagschaduw

Kernenergie

Duidelijkheid, adequate en cruciale informatie verstrekken.

De gezondheid van de mensen in de binnenste kringen van dit project

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Hou de horizon vrij

Gedragenheid.

Draagvlak creëren

NVt

Geluidsoverlast

Geluid

Een zorgvuldige afweging van de voor- en nadelen, waarbij er ruimte is voor een tegengeluid, al is het een minderheid

Het gezondheidsrisico voor de buurtbewoners! Geluidsoverlast!

Duurzame energie mag niet ten koste van de volksgezondheid. Slagschaduw zie ik als groot risico.

Eerst ervoor zorgen dat het net de bestaande zonnepanelen van huishoudens kunnen verwerken. Nu niks meer erbij bouwen. Eerst net beheer (verstopping) op orde krijgen.

De afmeting (Oei zo moeilijk en zoveel zaken om te beoordelen) Vertrouw jullie om een goed en verstandige keuze en beslissing te komen!

Dat het niet zo kan zijn dat bepaalde plaatsen straks aan meerdere kanten windmolens krijgen. Kijk ook naar de plannen van gemeentes zelf.

Dat als blijkt dat veel mensen negatief tegen over windmolens staan, daar ook naar wordt gehandeld.

Stoppen.

Leefbaarheid van de omgeving voor mens en dier.

Overlast

Draagvlak onder de bevolking

Behoud van natuurlijk landschap en dieren. Waarom moet het dicht bij steden komen?

De gekozen locatie is zo ongeveer de slechtste die je kunt kiezen met het oog op geluidsoverlast in het grootste deel van Woerden!

Voortschrijdend inzicht, stop met deze waanzin, kapitaal en grondstoffenvernietiging. Alternatieve energievoorzieningen.

Denk aan bewoners Geen windturbines dicht bij woonwijk Ver in een weiland als het evht moet

Geluid

Er wordt nu gesproken over windmolens die misschien hoger dan 200 meter worden. Daar begrijp ik echt niets van op die plek, zo dichtbij woningen.

Invloed op gezondheid en nadelen voor direct omwonenden

mogelijke gezondheidsgevolgen

Als de windmolens komen dan moet de locale omgeving kunnen meeprofiteren.

Geluidsoverlast en gezondheid mbt de turbines

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Laat zien dat er naar bewoners wordt geluisterd.

geen windmolens plaatsen

Of windenergie überhaupt nodig is, dit gezien de ontwikkelingen met kernenergie. Het is beiden een project van lange adem

Alternieve oplossingen vinden. Windmolens vervuilen het landschap,

Kosten/baten afweging echt breed en eerlijk maken

Ruim op tijd geven van informatie.

Denk eens wat langer na en bekijk het vanuit meerdere inzichten!

De overweging of de overlast opweegt tegenover de verwachte opbrengst en of er geen geschiktere locaties te vinden zijn.

Bezint eer ge begint. Als ze er staan zit ten we eraan vast. Gedegen onderzoek door onafhankelijke partijen. We hebben nu in Nederland al diverse projecten waarvan na jaren blijkt dat de komst ervan ons geen winst opgeleverd heeft.

Gezamenlijk optrekken met alle betrokken gemeenten. We zijn 1 overheid.

onderzoek naar Geluid.

Het verdwijnen van het woongenot in onze omgeving!

De opbrengst ervan afwegen tegen mogelijke overlast (geluid en slagschaduw) voor omwonenden. Uitzicht vind ik persoonlijk minder belangrijk.

Gezondheid en welzijn van mens en dier.

De omliggende boerenbedrijven wordt gedacht

Realisme, moed en "eisend" dat het balang en de directe betrokkenheid van de inwoners en de bedrijven (niet zijnde de energiebedrijven, die zijn facilitair) bij de exploitatie voorop staan.

zie boven

Mensen serieus nemen maar niet mee gaan in de procedeer gekte en knopen doorhakken.

Alle punten zijn even belangrijk, maar naar gezondheid en natuur dient extra hoed gekeken te worden.

Alle voor en nadelen goed afwegen. Er moet iets gebeuren, en dat zal effect hebben. Positief en negatief.

Wij zitten al in een vol gebied, let op de ruimtelijkheid !

luisteren naar de medemens

Mensen met niet aangeboren hersenletsel en andere aandoeningen waardoor mensen meer gevoelig zijn voor geluid

Geen geluidsoverlast of schade door horizonvervuiling voor omwonenden!

Dat afzien van windenergie in dit gebied ook gewoon nog steeds een optie is.

Nut en noodzaak, financiele gevolgen en impact op omgeving/leefomgeving zijn groot en niet in verhouding. Daar moet een goede afweging over gemaakt worden

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Waarom plaats je zo'n ding in hemelsnaam zo dicht tegen een grote woonwijk als Molenvliet aan? Er zijn tig andere locaties te vinden, bijvoorbeeld in de achtertuin van de gedeputeerden en de commissaris van de koning

Geluidsbelasting

De gevolgen voor de mentale en fysieke gesteldheid van de omwonenden in de omgeving.

Om dat niet te doen, zonder duurzame opslag is windenergie geen oplossing. Investeren in kerncentrale zijn de logische oplossing

Niet mee akkoord gaan.

De impact die de windmolens hebben op de landelijke uitstraling van het gebied nabij het Linschoterbos.

Rekening houden met omwonenden

Noodzaak wel aanwezig?

De provincie moet zich goed realiseren dat het plaatsen van windturbines in dit gebied een zeer kwalijke en onwenselijke ontwikkeling zou zijn. Dit is een omgeving die juist gewaardeerd wordt om de rust, ruimte en natuur. Windturbines brengen geluid, slagschaduw, visuele overlast en stress met zich mee, wat de leefbaarheid voor mens en dier ernstig aantast. Daarom moet de provincie erkennen dat deze plannen directe schade toebrengen aan het woon- en leefklimaat van bewoners en de biodiversiteit in de omgeving. Het allerbelangrijkste punt is dat de provincie haar verantwoordelijkheid neemt om de leefkwaliteit van mens en natuur te beschermen, in plaats van die op te offeren aan windenergieprojecten . Kortom: dit is een slechte en kwalijke zaak die niet past bij de schaal, rust en waarde van dit gebied, en de provincie moet deze plannen niet verder doorzetten.

Het allerbelangrijkst vind ik de afweging of de windmolens voldoende nuttig kunnen worden gebruikt (rekeninghoudend met bijv. netcongestie) dat wat het oplevert ook daadwerkelijk opweegt tegen de nadelen van de windmolens. Als de molens bijv. weinig kunnen draaien omdat de elektriciteit nergens kwijt kan, dan vind ik het zonde van de resources en de overlast voor mens en natuur.

Wat betekent ook alweer het Groen Hart of zijn we dat gemakshalve maar vergeten? Milieu belasting van deze molens is vele malen hoger dan de opbrengst en daar hoor ik in NL helemaal niemand over.

Adekwate Energievoorziening voor ons land en de kosten voor de burger

Inspraak van burgers

De invloed op de natuur, en op de gezondheid van omwonenden

Dat deze vragenlijsten serieus worden genomen, en dat t besluit niet al vast staat. Ik ben tegen de plaatsing op deze locatie.

Stoppen met onderzoek. Vooral niet plaatsen!

De negatieve gevolgen voor omwonenden mbt gezondheid/leefbaarheid.

De provincie met geen toestemming verlenen om de windmolens te plaatsen.

De enorm impact op leefbaarheid voor de omgeving van mens en de natuur. En een goede afweging kosten/baten . Wees realistisch als het niet klopt, niet aan beginnen.

Bekijk of dit echt zinnig is en in verhouding tot het nalatig blijven bij stoppen van verspillen stroom aan datacenters, stoppen subsidies fossiele brandstoffen, aanpakken woningen en overige milieu- en klimaatmaatregelen. Hypocrieten!

Gezondheid, veiligheid en bescherming van de natuur

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Een ander gebied zoeken, maar liever stoppen met die subsidie slurpende en belastinggeld vernietigende windmolens

Behoud van biodiversiteit

Waarom wordt erg klein gedacht, alsof energie vraagstukken binnen gemeente grenzen moeten worden opgelost. Alsof alle energie ook hier gebruikt wordt. Veel van onze consumptieve goederen en verwarming komt van ver heeft ook een voetafdruk ver weg. Dit los je niet op 1 of 2 windmolens binnen de grenzen (wind op zee bijvoorbeeld heeft een betere opbrengst en een betere schaal)

Zorg voor een optimale energie-opbrengst van dit project, zodat andere gebieden zolang mogelijk gespaard blijven. Liever concentreren, dan de hele provincie vol zetten met suboptimale windparken.

Doe het niet!!!

Dat de natuur erop vooruit gaat

Zo min mogelijk overlast in overeenstemming met direct betrokkenen .

Effecten op gezondheid en woongenot van omwonenden en horizonvervuiling

Dat de windenergie daadwerkelijk in de regio gebruikt wordt en dat we niet bouwen/investeren voor een ander.

had niet gemoeten

Bijdragen aan de energietransitie

Of de omwoners het wel of niet willen.

Dat dit een ongeschikt gebied is voor windmolens

Gezondheid en natuur moeten bovenaan staan!

De totale impact van de netcongestie is nog niet helemaal in kaart. Het is verstandig dit eerst in kaart te brengen om de toekomstige vraag aan te kunnen. Lokale energie opslag is belangrijk maar ook een constante en betrouwbare hoeveelheid vermogen. Kijk eens naar Nucleaire energie, met 10 Windmolens die niemand wil zien staan gaan we helaas de energie oorlog niet redden.

Het draagvlak bij inwoners

Kosten en baten, die paar molens lijken niet echt efficiënt.

Meenemen van directe omwonenden. Echt kunnen meedenken en niet alleen inspraak voor de vorm

Is de windenergie wel eerlijk verdeeld? Van Woerden omgeving wordt nu onevenredig gevraagd. Is het niet beter om het eerlijker te verdelen? Waarom op reijercop niet gelijk meerdere windmolens in rij

Het frappeert mij dat het wordt beperkt tot de gebieden die u noemt en dat de gebieden ten oosten van mijn dorp, zeer nabij, zelfs nadrukkelijk niet onderdeel zijn van deze peiling/enquete , het zijn heus verbonden regio's. Ik protesteer daarom tegen deze deeltjes-benadering. Mij bekruipt het gevoel van Salamie-tactiek. Dit moet niet kunnen mensen.

Woongenot

Invloed op leefbaarheid

Veiligheid en gezondheid van inwoners

Goed nadenken of het echt wat gaat opleveren qua groene energie. Niet doen voor de “show”.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Optie voor meerdere lage windmolens: zo blijft de opbrengst gelijk en wordt de overlast sterk beperkt!

Fatsoenlijke belangenafweging - inspraak en vergeding bij schade in welke vorm dan ook

Dat u beseft dat u door dit perse door te zetten heel veel mensen hun woon en leefgenot ontzegd: lang leve de groeiende zorg!!!

Het bezwaar van iedereen

Groene stroom opwekken is belangrijk maar het landschap is dat zeker ook ! Ook de omwonenden mogen er geen extra last van hebben of gezondheidsproblemen er van krijgen.

Er is veel misinformatie in omloop over windmolens. Belangrijk is goed onderbouwde onderzoeksresultaten te communiceren. Maak duidelijk dat het alternatief is dat we met zn allen natte voeten krijgen (klimaatcrisis).

heel simpel, de bewoners vragen er niet om dat ze hinder moeten ondervinden van wind turbines.

Omwonenden goed en regelmatig informeren zodat draagvlak ontstaat en desinformatie zoveel mogelijk wordt uitgesloten. Neem dus ook resultaten van andere projecten mee in de infomatievoorziening zodat er een goed en eerlijk beeld ontstaat over de te verwachten voor- en nadelen.

Goede transparante communicatie over proces en inhoud

Dat de inwoners goed worden meegenomen en vertel de voordelen van de turbines.

Ondergrondkennis. Uitzichtkennis. Natuurkennis.

Horizonvervuiling

Nut en noodzaak, effect op omgeving en beeld in landschap.

Overlast in de vorm van geluid voor inwoners.

Geluidsoverlast en horizonvervuiling.

Zorgen dat de mogelijke gevolgen op het gebied van geluidsoverlast, lichtflikkering en slagschaduw worden beperkt. Het is belangrijk dat omwonenden goed geïnformeerd worden over de verwachte impact op de leefomgeving en welke maatregelen worden genomen om hinder te beperken.

Omwonenden

Invloed op natuur en netcongestie

Invloed op leefomgeving (geluid/uitzicht) en natuur.

Geluidhinder en natuureffecten.

Eerlijke verdeling

De invloed qua slagschaduw en geluid op de mensen en dieren;

gezondheids normen !!! min mogelijk hinder en zover mogelijk uit het zicht van het mooie landschap. zet de molens als ze er perse moeten komen strak langs de a12 ipv middenin een polder bij Papekop

De voordelen van windmolens boven opwek door zonneparken op de grond. Behoud van grond en open ruimte is veel belangrijker m.i. dan zzogenaamde gezondheidsschade door windmolens.

Geluidsoverlast

Zo snel mogelijk realisatie

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De algehele gezondheid van mens en dier.

Zorgen dat de lokale gemeenschap mee profiteert

Zoveel mogelijk bescherming van de natuur, zowel flora als fauna

Zet alle windmolens op een plek en compenseer die mensen daar ruiterlijk. Ga niet op meerdere plekken in de provincie al die ellende aan.

Landschap, diversiteit in de natuur waarborgen

Deze heb ik eerder al vermeld.

Bewoners eerlijk blijven informeren. Tot vervelens toe misschien. Tijdig factcheckers inschakelen die het eerlijke verhaal kunnen vertellen (onderbouwd!) over straling, geluid, bromtonen, slagschaduw, geschatte aantallen (vleermuis-) en vogelslachtoffers en de voor - en nadelen van een mooi groot batterijenpakket op de locatie.

De vraag in hoeverre windenergie werkelijk nodig is en wat er er gebeurt met het afval als windmolens worden afgeschreven.

We wonen in het GROENE hart. Eigenlijk vind ik het nog geen tijd is voor windmolens en zeker niet in deze omgeving. Er moet meer gekeken naar zonnepanelen en zorgen dat ook mensen met een kleine portemonnee die op hun dak kunnen leggen!! Ook zorgen dat mensen hun eigen opgewekte energie zelf kunnen gebruiken. Windmolens horen op zee.

Stoppen met dit geldverspillende traject. Andere onderzoeken, zoals Reijercop en Cattenbroek hebben al aangetoond dat het weinig tot geen rendement op levert. Behalve dan dat er gezegd wordt dat "de gemeente goed bezig is".

Geen overlast voor de bewoners creëeren. Onderzoek ook goed of alle.opgewekte energie wel.opgeslagen kan worden. Netcongestie.

Er is niet één belangrijkste punt. Een goed gebalanceerde afweging van keuzes is belangrijk.

Windmolens niet bouwen voordat het landelijk electriciteitsnet qua capaciteit is verdubbeld.

Stoppen Stoppen Stoppen enz

Geluid, natuur, energie

Dat er in dit dichtbevolkte gebied helemaal geen plek is voor windenergie en voornamelijk overlast veroorzaakt. Er zijn andere, betere alternatieven voor het opwekken van energie

Voldoen aan de streefdoelen voor het plaatsen van opwekinstallaties om de energietransitie mogelijk te maken, ook als lokale gemeentes dit zelf onvoldoende oppakken.

Waken voor controverse tussen idealisme versus commerciële belangen. Zorgvuldig afwegen van de reële baten op dit vlak tegen maatschappelijke consequenties.

Nut en opbrengst. Draagt het echt bij aan de energievraagstukken of maakt het ze alleen maar ingewikkelder?

Windturbines zijn belangrijk voor de transitie van fossiele naar duurzame energiebronnen. Er zullen altijd nadelen blijven en klagende nee-stemmers die op deze nadelen blijven hameren. Maar in een tijdperk van dreigende klimaatrampen wegen de voordelen van windturbines al snel op tegen de nadelen. En dan is het aan de provincie om voor de juiste, toekomstgerichte koers te kiezen.

Slagschaduw gebieden op kaart weergeven

al aan gegeven

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

het groene hart beschermen, zowel zicht als natuur als dieren

Deze locatie is niet geschikt. We krijgen spijt van windmolens bouwen op land in de buurt van woonkernen.

De veranderingen zijn zo groot, in de toekomst ook blijven kijken of er mogelijkheden zijn waardoor de windenergie op een andere manier kan worden toegepast. Ook particuliere initiatieven blijven bekijken

Normaal is niets mogelijk, en nu mag dit midden in de polder !

Wellicht de hoogte van de windmolens.

Belangen en meningen van omwonenden

onderzoeken meenemen die al hebben aangetoond dat windturbines meer schade berokkenen en vervuilend zijn dan dat ze opbrengen

Natuur en gezondheid

Bezwaar tegen de enorme hoogte (deze hoogte is nog nergens in 'bewoond' gebied toegepast). Verder eigenlijk belachelijk dat wij hier met z'n allen keurig zonnepanelen op het dak hebben liggen die constant afslaan omdat het net overbelast is en dat ze dan vlakbij dit gaan plaatsen.

Onderzoek naar gezondheidsrisico's en veiligheid

De pure noodzaak en zo ja, de eventuele alternatieve locaties

Waarom überhaupt??

Middels een bindend referendum burgers raadplegen

Vooral draagvlak onder de bewoners. Gaan er zaken door zonder draagvlak dan hebben onderzoeken en bijeenkomsten nul zin om te doen.

Geluidoverlast

Mensen hebben behoefte aan open ruimtes om in deze hectische wereld op adem te komen. Het Groene Hart kan in deze behoefte voorzien. Laat dat niet verloren gaan.

Gezondheids invloeden op de mens en/ of natuur

Duurzame energie ben ik voorstander van als de voordelen ruim opwegen tegen de nadelen.

luisteren naar de mensen.

Al eerder aangegeven NL is niet geschikt om windmolens te plaatsen.

Of de koeien de electrisciteit niet voelen via het beton en staaldraad daarin. Daar word vaak niet naar geluisterd als een boer dit uit.

nut en noodzaak van kleine parken ivm de hoge infrastructurele kosten - kabels/werkwegen etc.

Maak de meerwaarde duidelijk.

Dat men goed luistert naar de mensen die dichtbij wonen van de windmolens

Voldoende draagvlak bij omwonenden scheppen

Luisteren naar omwonenden

Bedenk dat we hier een spoorlijn hebben, hoogspanningskabels en een snelweg dicht in de buurt. Hou er rekening mee hoeveel een mens kan hebben qua energie en geluid. En als wij iets willen bouwen of veranderen mag het niet voor de vogels en vleermuizen.

Natuur en gezondheid

Kwaliteit van wonen

gevolg op flora en fauna, in het bijzonder weidevogels en of het energienetwerk erop berekend is

1. Onderzoek of de provincie turbines kan weigeren. Heel Zeeland ligt leeg, zet ze daar neer. Evenzo voor Friesland, Overijssel. Hier is bijna geen wind, maar wel veel toerisme en die houden niet van lelijke windmolens.

Zet windmolens zover mogelijk van dicht bevolkte gebieden neer.

Wegen de kosten wel op tegen de baten en komt de natuur niet in gevaar. Ik blijf het afschuwelijke apparaten vinden!

1) laat het groene hart geen Noordoostpolder worden. 2) windenergie als onderdeel van de transitie past op zee. 3) m2 in de Randstad is te kostbaar / te dierbaar voor wind

Geluid overlast en horizon vervuiling.

Vooral in de anus duwen

Bij voorkeur dit project opzetten in coöperatie met betrokkenheid van direct omwonenden.

alternatieven

Invloed op het milieu, met name vogels.

Gezondheid van bewoners en de natuur

Direct omwonenden goed mee afstemmen.

Inpassing in stroomnet vanwege netcongestie

Is windenergie een efficiënte manier van energieopwekking en überhaupt nodig. En als dit zo is windmolenparken geconcentreerd op zee en in afgelegen gebieden plaatsen.

Windenergie past gewoon niet in het Groene Hart. Graag een andere oplossing vinden!!!

Dat de provincie enigszins probeert te beseffen hoe ze landschappen en mileu aan het verwoesten zijn

De veiligheid van het gebied.

Gezondheid inwoners, zo min mogelijk inbreuk op de natuur, opwekken duurzame energie

Het allerbelangrijkste vind ik dat de provincie zorgvuldig omgaat met de totale geluidsbelasting in de omgeving. In mijn woongebied is al sprake van hoorbare geluidsoverlast door verkeer op de A12, vooral 's nachts, wat mijn slaap beïnvloedt. De komst van windturbines kan deze belasting verder vergroten door continu of fluctuerend geluid. Ik verzoek daarom dat de provincie in de verdere planvorming en in de MER nadrukkelijk rekening houdt met: - De cumulatieve geluidsbelasting (verkeer + windturbines); - De nachtelijke geluidsniveaus en effecten op slaapkwaliteit; - Het waarborgen van een rustige woon- en leefomgeving voor omwonenden. Rust en gezondheid moeten zwaarder wegen dan enkel energieproductie.

Vaststellen van geluidsnormen in nachtperiode, rekening houdend met brommend geluid.

Oog voor resultaat (wat levert het op?) en wat zijn de nadelen?

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

IN zijn geheel stoppen met deze nutteloze inspanning.

Het in standhouden van het Groene Hart en dus hier NIET plaatsen. Ik vertegenwoordig Bewoners Belangenvereniging Waarder met 200 leden die unaniem tegwn zijn. Wij gaan een lobby opstarten dit onzalige plan te torpederen

Daar heb ik al uitgebreid over geschreven

Dat omwonenden geen hinder van de molens hebben. Slagschaduw is echt vervelend en verstoort de rust. Ik heb er soms op mijn werk mee te maken. De eerste keer heb ik lopen zoeken wat er aan de hand was. De molens staan een paar honderd meter bij het bedrijf vandaan, maar met de avondzon komt de slagschaduw toch door de ramen. Nu ik het weet is er mee te werken. Het is toch altijd maar kort en in de werksituatie. Bij wonen is dit HEEL anders.

logisch nadenken ...het is al veel te vol hier ...door nog die vreselijke dingen erbij te zetten wordt het er zeker niet beter op

Effect op leefbaarheid van de omwonenden en uitbreiding woongebieden

Geluidshinder wordt niet serieus genomen.

https://dwarsnieuws.nl/professor-energietechnologie-david-smeulders-stop-de-bouw-van-windturbines-video/

Gezondheid en veiligheid van de omgeving, mens en dier

Bescherming van natuur en overlast voorkomen voor omwonenden

Windmolens van >200m zijn veel te groot.

De leefomgeving moet geen overlast hebben

De leefbaarheid voor mens en dier

Bewoners erbij betrekken

Uitzicht, slagschaduw en geluid

Denk aan de omwonende. Zet windmolens niet zo midden in dit stadje. Plaat ze op zee

Het punt is dat dit een ongeschikte plaatst is voor wind turbines. Het is een ontzettend dom plan.

invloed op de natuur

de provincie moet doorpakken

Betrokkenhgeid van inwoners

Lastige vraag. Bekijken of de productiekosten en impact van windturbines op natuur en omwonenden opwegen tegen de (onvoorspelbare) opbrengst van het opwekken van stroom.

Hinder voor omwonenden

Gezondheid, natuurbehoud dus flora EN fauna

Of kleinere/lagere windturbines veel weerstand wegnemen en toch nog voor een goede opbrengst zorgen

Voordelen voor omwonende plus zorgen dat omwonende gecompenseerd worden om nadelen minder te maken.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Doe het gewoon niet, inkopen van particulieren is een truc om ze minder te laten tegenwerken. Het gebied is te dichtbevolkt, zet ze in de Flevopolder of op zee.

Algemeen belang gaat voor individueel !!!

Stoppen met die onzin

Waarom niet bij minder bewoonde gebieden? en waarom zo groot mogelijke turbines?

Dat de invloed van windturbines op het uitzicht/landschap als argument ondergeschikt moet zijn aan alle andere voor en tegen argumenten

Rekening houden met de natuur en Kijken naar alternatieven

luisteren naar de bewoners, niet alleen informeren en dat de provincie dan denkt, dat de bewoners inspraak hebben gehad.

De horizonvervuiling. Maar dat gaat over gemeentegrenzen heen. Windmolens worden doorgaans op de gemeente-of provinciegrens gezet. 'not in mine backyard'

Het energieprobleem

Zorgvuldigheid door alle belanghebbenden mee te nemen naar de besluitvorming. En TIJDIGE communicatie!! Nu lezen van regelmatig in media dat een bewonersbijeenkomst reeds heeft plaatsgevonden, zonder adequate communicatie vooraf!

Heroverweging plaatsing windmolens in het Groene Hart

Spaar het brein en de natuur !

Draagvlak bij bewoners die in de directie omgeving van de windmolens wonen < 1500 meter

geluidsoverlast en horizonvervuiling

Met behulp van regelgeving kan de overlast van windmolens teruggedrongen worden. Zo moeten windmolens aan strenge geluidsnormen voldoen. Daardoor staan ze in de praktijk tegenwoordig vaak niet dichter dan 400 meter in de buurt van woningen. Moderne windturbines zijn stiller dan oudere modellen.

Levert het zo veel energie op (opbrengst, netcongestie etcetc) dan het het waard is dat ze geplaatst worden. Men andere woorden kunnen de voordelen groter zijn dan de nadelen?

Impact van geluid onder verschillende omstandigheden

belang van de omwonenden

Wie beslist er uiteindelijk en hoever wonen statenleden van de geplande windturbines ?

Goed uitleggen aan de bewoners waarom hun gezondheid en dat van hun kinderen moedwillig in gevaar wordt gebracht terwijl ze dikwijls hiervoor worden gewaarschuwd, uitleg geven waarom ze zich niet aan voorzorgprincipe houden zoals in de wet voorgeschreven, waarom het algemeen belang voor gaat op de gezondheid van mensen, waarom men toch ondemocratisch doorgaat terwijl de doelen reeds behaald zijn. Waarom ze ondemocratisch bezig blijven.

niet aan beginnen

Geen mening

Impact op natuur en welzijn

De natuur vogels en andere dieren.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De samenhang in het gebied en tussen de bewoners van het gebied verdient veel meer aandacht. Nu is de mogelijke komst van windmolens een splijtzwam in het gebied gebleken, wat versterkt wordt doordat deze windmolens 'opgedrongen' worden van bovenaf. Omdat dit grote gevolgen heeft voor de (sociale) leefbaarheid van dit gebied, verdient dit veel meer aandacht.

is het echt wel nodig?

De opgedane ervaringen.

Invloed op natuur, fossiele energie, geluidsoverlast.

Beperken van de overlast voor mens en natuur

Let op de natuur en de mens.

Zoveel mogelijk gebruik maken van instanties die beschikken over kennis en kunde hieromtrent.

Hoe de opbrengst zich verhoudt tot de opbrengst van zonnepanelen en kernenergie. Het lijkt er op dat kernenergie onontkoombaar is behalve als we minder energie gaan gebruiken en dat zit er niet in. Ik ga binnenkort ook elektrisch rijden

Dat men de noodzakelijke bijdrage levert aan de energietransitie en daarbij dus ook windenergie in de mix stopt met relatief hoge stroom opbrengst.

Herbruikbaarheid materialen na einde leven van de windturbines. En duurzame fabricage. Hele keten moet meegenomen worden, niet alleen de duurzame energie die ermee opgewekt wordt. Heet ook wel Scope 3.

Of er alternatieve zijn voor windmolens op grote hoogte. Kleinere molens, alternatieve duurzame energie.

Dat het echt afschuwelijk lelijk is! Is dit echt zinvol? Levert het echt ENORM veel op? Ik heb begrepen dat dat allemaal nogal meevalt.

gezondheidsaspecten

Dat het een kosten positief project is wat de gemeente geld oplevert ipv kost.

Ik heb het eigenlijk al eerder aangegeven maar men moet werken met de gemeten piekwaardes, als omwonende heb je geen last van gemiddelde waardes maar van realtime waardes.

Kan het met andere projecten samengaan?

0 meting bij de mensen thuis en in windmolen gebied op de aarde. En een berekening wat het de regio kost als dit 40 % toerisme gaat kosten in ons mooie groene hart.

Geluid en gezondheid van de omwonenden

Potentiële geluidsoverlast. Als de molens er eenmaal staan, zullen ze niet meer worden verwijderd bij overlast.

Graag verkrijg ik een recent rapport over de imapct van geluid, licht (slagschaduw) en andere milieu specifieke impact van windmolens op land, uitgezet tegen de afstand van bewoning. Inclusief de milieu impact van de verwerende coating van de windmolens bladen na een aantal jaar, en na economische levensduur van een windmolen alsmede de recycle mogelijkheden van een windmolen.

Oplossen van netcongestie en rekening houden met woningbouwplannen in de regio

alle plussen en minnen goed afwegen en alternatieven bekijken.

Noodzakelijkheid om het hier te doen terwijl de grootste afnemers in de stad Utrecht liggen of de nieuwe wijk Leidse Rijn of de nieuw aan te leggen wijk Rijnenburg tussen IJsselstein en Leidse Rijn.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Geen overlast van de windturbines voor omwonenden

Alternatieven bekijken zonnepanelen bijvoorbeeld als eerder genoemd

Onderzoek naar mogelijkheden om het kleinschaliger te houden dan megaturbines.

doorzetten, niet blijven dralen en veranderen zoals bij rijnenburg, dan weet niemand waar die aan toe is

Zie hierboven Over gemeentegrenzen heen Gelijke normen die toegepast worden Beeldkwaliteit

Steun van de bevolking. Geen schijn inspraak.

Stop er mee en open kolen centrales !

Focus je ook op de voordelen. Niemand wil een molen in de tuin, maar het is niet voor niets.

Zorgen voor een minimale afstand tot de woonwijken van Woerden van 8 maal de TIPHOOGTE van de windmolens.

Landschap vervuiling

Infrastructuur bundelen

Hoeveel winst wordt hier uit gehaald als het ook betekent dat het energienetwerk overloaded kan worden? Is het dan echt alles waard terwijl niet alle omwonenden er blij mee zijn

Rekening houden met de gevolgen voor de natuur en gevolgen voor gezondheid van de bewoners

Je leest over zo'n beetje elk project dat het miljoenen duurder uitvalt dan gedacht, dus zoek dat van tevoren goed uit en hou bedrijven aan hun offertes en afspraken.

Geluidshinder onderzoek

Welzijn van de omwonenden, klein windmolens en niet in de huur van bebouwing

Wensen bewoners

Maak de geluidsbelasting niet nog erger in het gebied. Hou boven alles rekening met het welzijn van de bewoners.

De voordelen (energie) moet echt opwegen tegen de nadelen

Voortvarendheid met uitbreiding van Nederlands windmolenpark.

Absoluut niet te dicht bij huizen, zet ze maar in de Noordzee

Dat de provincie hier niet aan moet beginnen. Schrap het idee van windmolens compleet.

Luistert naar omwonenden en graag praktisch denken. Theoretisch denken gaat meerder malen fout

Belang van de bewoners staat op nummer 1.

Gelijk mee stoppen, dan is het klaar. Ga voor kernenergie. Er hadden al kleine centrales kunnen staan.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Gezondheid, MER op Inhoud en niet alleen de vorm van het proces doorlopen, anders is het slechts een illusie. 5Elze van Hamelen, heeft uitgebreid onderzoek ontwikkeld van wind op land (van Klintel). De bevindingen in het kort: In 2021 Delfzijl uitspraak zijn de windturbine normen buiten werking gesteld omdat bleek dat 10 jaar lang alle vergunningen voor windparken onrechtmatig vergund waren. Om die rechtmatigheid te herstellen zijn er nu nieuwe windparken normen ontwikkeld. Er is een MER-onderzoek ingesteld om de onrechtmatigheid te herstellen. Echter het MER-onderzoek rammelt aan alle kanten. De MER is in de vorm doorlopen, maar niet op de inhoud. Het volgende had er moeten gebeuren: er had een onderzoek naar gezondheid moeten plaatsvinden en dat is niet gebeurd. De nieuwe normen zijn nog steeds onrechtmatig. Ze voldoen niet aan het EU-unierecht. Ze voldoen niet aan de SNB-richtlijn, ze voldoen niet aan de voorwaarden van voorzorg en aan de algemene wet bestuursrecht artikel 3:2 Awb. Het was te doen om het onderzoek naar gezondheid, daar was het om te doen. Er zijn miscalculaties in de aantallen en percentages ten aanzien van dunbevolkte gebieden, waar weinig mensen wonen en dichtbevolkte gebieden, waar veel mensen wonen. Ernstige hinder in de praktijk gaat nu al over 30%. Voorbeelden zijn: ouders die niet meer slapen, die zich ziek moeten melden, kinderen die onhandelbaar worden, kinderen die misschien wel blijvende schade oplopen, dat tonen die wetenschappelijke onderzoeken aan, kinderen die leerachterstanden oplopen. Wat doet de overheid bij het risico op toenemende schade en letselclaims?

De nul-optie, Oftewel afwegen het niet te doen.

snelheid, we hebben een stroom probleem inNederland

Het mag geen aanzuigende werking hebben op energie intensieve bedrijven die zich vestigen vanwege goedkope/duurzame energie en daarmee de voordelen voor de inwoners van de provincie wegnemen en hen alleen met de nadelen laten zitten.

Zie mijn opmerking over rendement. Kortom als het te weinig oplevert, begin er dan niet aan. Daarnaast denk ik dat er elders al genoeg vergelijkbare onderzoeken zijn gedaan.

Of het nodig is gelet op schade voor natuur (gevaarlijk voor vogels en vleermuizen) en mens (geluidsoverlast, slagschaduw, lelijk en verpest landschap))

Hoe kan de windenergie ten goede komen aan de mensen erom heen

Wooncomfort en gezondheid.

Levert dit windmolenpark een structurele hoeveelheid stroom op, anders gezegd: wegen de baten op tegen de nadelen (die er uiteraard ook zijn).

Invloed op inrichting, nu en in de toekomst. Bijvoorbeeld woningbouw of industriegebieden. Hoe passen de windmolens in het totale energieplan?

Natuur

Gezondheid mens en dier.

Goed participatie traject

Een realistische afweging of de fixatie op windenergie wel in verhouding is met de negatieve effecten op alles wat leeft in de omgeving van zo'n windmolen

Stoppen

Of het past in het landschap, want het draagt bij aan horizonvervuiling.

Zijn er wel inwoners voor wind en zonneenergie op deze locatie

afstemmen met gemeentes

Denk aan de bewoners van dit gebied!!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Gezondheid omwonenden

Dat de energie wordt aangewend ten gunste van de bewoners

Geluid en omgevings uitzicht.

netcongestie onderzoeken, anders heeft plaatsen geen zin.

Risico's Omwonenden

Waarom moet de molens in het open landschap? Op zee is plek genoeg, geeft minder weerstand bij bevolking en daardoor beller en misschien ook goedkoper te realiseren

Gewoon stoppen met deze horizon vervuilende objecten , kwa bouw en later kwa demonteren

Afwegen wat nu wérkelijk goed is voor 'de natuur', waar m.i. de keuze voor windmolens uit voortkomt. De mens en dieren horen bij deze natuur en hebben direct last van de molens. Alternatieve energie, zoals kernenergie zou m.i. beter zijn.

Dat er geen (over-) last is voor omwonenden , in welke vorm dan ook!

Effect op natuur en geluidsoverlast voor omwonenden.

Windenergie in perspectief bekijken: wat zijn andere opties, voor- en nadelen tegen elkaar opwegen, hoe past het in het overbelaste stroomnet, etc.

overlast en ziek maken burgers

Fysieke overlast voor gezondheid en huis moeten 1) goed in beeld zijn en 2) zo nodig tot afstel van het plaatsen van windturbines leiden en/of olie-/gaswinning in deze regio.

Belangen van inwoners boven het economisch belang

Landschap, gezondheid mens en dier.

Het allerbelangrijkste is dat er geen overlast ervaren wordt door mens en dier.

Gedegen onderzoeken en participatie.

De noodzakelijke transitie naar duurzaam opgewekte energie

Het effect wat dit heeft op omwonenden op het gebied van geluidsoverlast en daarbij op het woon- en leefgenot van de omwonenden. Daar wordt veel te snel overheen gestapt. Een geluid wat binnen de toegestane frequenties valt, kan nog steeds gekmakend zijn als dit van constante aard is.

Geluid en gezondheid van de mensen

Kijk naar opslag capaciteit van electriciteit. Nu wordt er vooral 's zomers veel energie verspild door groot aanbod en geringe vraag.

De stem van omwonenden.

Het inpassen van de windturbines in het landschap, met name het beperken van de hoogte van de turbines. Het voorkomen van schade aan vogels en vleermuizen.

Gevolgen voor bewoners in directe omgeving helder krijgen.

Gezondheid/geluid.

Geluid

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De omwonenden beslissen of het project al of niet doorgang kan vinden. Zij hebben de zwaarste en beslissende stem.

Duurzaamheid zonder (geluids)overlast voor de omgeving

Gezondheid van bewoners, windmolens hebben een groter negatief effect op het leefmilieu dan we denken. Lees de rapporten daarover!!!

Zorg voor maatschappelijk draagvlak door eerlijke afweging van energieopbrengst, leefomgeving en lokale betrokkenheid.

Een minderheid kan niet in de weg staan voor het belang van een meerderheid, zeker niet in een druk bevolkt gebied.

Bescherming van het Groene Hart zou op één moeten staan.

Geluid en horizon vervuiling

Behoud van de oude Hollandse polder in de Randstad Turbines op zee of in minder dichtbevolkte gebieden

Aantal windturbines zoveel beperken. Ga naar zee

Of het echt nodig is op dit moment om windmolens te plaatsen .

Ik vind alle punten belangrijk.

Of werkelijk deze gebied echt geschikt is mede omdat het van uit verschillende dorpen en steden en natuur een hoop overlast zal zijn

Laat bewoners mee participeren, dus niet alleen de lasten maar ook lusten voor de bewoners

Daadwerkelijk nut van opwekking op de beoogde locaties t.o.v. vraag binnen het energienet.

De risico's en gevolgen voor de inwoners

Geluid en natuurplaatsen in de omgeving Woerden, zoals Linschoterbos

Geluidsoverlast

Behoud Linschoterbos. Meer centraliseren van 3 windparken

Niet in de buurt van huizen plaatsen waar mensen wonen, slecht voor de gezondheid en leef comfort. Schaam jullie !

Aandacht voor natuur en omwonenden.

Of burgers en natuur hier op lange termijn oprecht aantoonbaar bij gebaat zijn? Inclusief wederhoor en weerlegging van tegenargumenten.

Behoud het open venster.

Contacthouden met de tegenstanders en actiegroepen: probeer ze te vriend te houden

Zorg dat omwonenden per referendum mogen besluiten of er windturbines komen. Nu wordt de plaatsing eenzijdig door de provincie opgelegd, en wordt men alleen geraadpleegd over details.

geluid

Oplossen van netcongestie

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Denk goed na voor je hier aan begint - brengt heel veel kosten mee - en duurt erg lang voor je deze kosten eruit hebt - denk dat er wel andere projecten zijn die belangrijker zijn op dit moment

Tja, meenemen... eigenlijk wil ik gewoon dat deze windmolen-waanzin stopt. Heb gewoon respect voor omwonenden van deze gebieden, voor de Gemeente Oudewater, die al bezig was met zonnepanelen op die locaties, juist om de plaatsing van windmolens te voorkomen, voor het prachtige polderlandschap, en voor de natuur.

Ik vind het bijzonder dat de windmolen op de provincie grens geplaatst worden en dat voor een groot andere mensen in een andere provincie en gemeente hier last van gaan krijgen. Ik ben niet tegen verduurzaming maaroever 2 kleine turbines dan een grote.

Duurzaamheid, dus opbrengst en besparing fossiele brandstoffen

Zie enquête

Aantasting van het landschap

Hoe kunnen we het tempo vasthouden en toch de Belangen wegen

Geen windmolens plaatsen en op zoek gaan naar alternatieven zoals zonne energie en kernenergie.

Inzet van fluisterstille Vertical Axis Wind Turbines .

Niet aan beginnen

Wat levert het op en de invloed op netcongestie. Pas als dat duidelijk is, kan je de lasten voor de omgeving afwegen

Geluid

Let op zwerfstroom, mensen kunnen er ook last van hebben. Jullie slopen mens en dier, wil je dit op je geweten hebben?

Geen last voor aanwonenden.en verder echt bijdragen aan energie problematiek van de omgeving. Dus geen dikke winsten voor energiebedrijven.

Windmolens zo dicht mogelijk bij de snelweg. Dan hoor je ze ook niet.

Windturbines hoeven hier niet geplaatst te worden. Er staat er al zat in Nederland.

Rekening houden met bewoners!!!!

Of het net het aankan en of de windmolens rendabel zijn.

Overlast voor buurtbewoners

Niet op deze locatie, zoek een plek waar minder mensen wonen.

Bekend maken maken hoe en waar

Het afwegen van voordelen van windmolens tegen geluid/schaduw overlast van omwonenden Windmolens moeten ergens komen te staan, omwonenden zullen altijd protesteren, dat is nou eenmaal zo

Creëren van draagvlak, tot op heden onder de maat. Ik heb nog niets gehoord over de energiecoöperatie bijvoorbeeld.

Zoveel mogelijk rendement tegenover zo min mogelijke netbelasting.

Het welzijn van de mens en de invloed van windmolens op de mens.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Natuur en geluidoverlast

Om het welzijn van de de nabije bewoners denken.

De enorme aantasting van de natuur van ons Groene Hart in de overvolle Randstad terwijl wij aanbesteding op zee niet voor elkaar krijgen. De verplichtingen zijn

Ik vind het geen mooi gezicht

Mitigeer negatieve effecten A12 ter compensatie voor het beetje overlast van de windmolens

Volksgezondheid

Nagaan of het uberhaupt nodig is. Beter kernenergie dan hele landschap vol met windmolens!!

Alleen of mensen er last van hebben Zet ze ver in de polder ook al is dit aangewezen natuurgebied of stilte gebied .

Overlast reduceren tot nul.

Kosten/baten tov impact op omwonenden en natuur

Geluids impact

Zorg goed voor de bewoners die echt dichtbij de locatie wonen. Dit kan een grote impact hebben op hun leven, ik denk hierbij aan geluid of slagschaduw e.d.

Bromtonen en geluid!

Het allerbelangrijkste punt is dat de gevolgen en impact voor de omwonenden, de natuur en het landschap minimaal zijn.

Kijken naar alternatieve locaties, zoals A12 tussen Waarder en Bodegraven burgemeester van zwietenweg

geluidoverlast voor bewoners

Impact op huisvestingsprojecten en het net

Het niet plaatsen van windmolens .Nee

Natuur netcongestie Energie opwekken en er niets mee doen is eeuwig zonde. Dan heb je de windturbines ook niet nodig.

Provjncie moet zich avragen of het eigen wel kan. Er zijn zoveel nadelen en weinig voordelen staan daar tegen over.

De mening van de omwonenden

Door ze niet te plaatsen. Dit is alleen maar Europa 2030 belang.

Hoe kunnen de voordelen duidelijker worden gepresenteerd

Effecten, zowel op korte als lange termijn, voor de flora en fauna

Windmolens niet op land maar op zee plaatsen

Alternatieve onderzoek

Dat bewoner er geen last van krijgen, van de ellende die windmolens veroorzaken.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Geluid

Dat we uiteindelijk zelfvoorzienend worden met energie

De kernvraag: Is windenergie niet eerder een probleem dan een oplossing voor het energieprobleem?

Omgeving, overlast en horizonvervuiling.

Wat gebeurt er bij end of life? Wat is de volgende stap in de uitbreiding of vervanging van energieopwekking?

Meer groene stroom

Een goede participatie, dat verhoogt het draagvlak

Stoppen met deze dure manier van energie voorziening. Het is duur, het vervuild het landschap, het is slecht voor natuur, dier en mens. Onderhoudskosten zijn hoog, kortom zie ervan af!

Effect op natuur en wooncomfort plus gezondheid inwoners.

Beperken overlast.

Laat je alsjeblieft niet leiden doordat windmolens 'groen' lijken maar ik hoop dat het lukt om eerlijk naar de gevolgen te kijken en dan af te zien van windmolens.

Heroverwegen van dit besluit

De stem van de burger. Willen wij windmolens?

Gezondheid (samenspel van geluid en slagschaduw).

Ondernemers, de industrie en de burgers opvoeden tot een verminderd gebruik van energie in het algemeen. Maar niet via het verhogen van de energie prijzen. Ik verwacht in dat kader meer creativiteit van de provincie en/of Hogere - en Lagere overheden.

Geluid

Denk na over alternatieven die minder impact hebben

Draagvlak van de bewoners toetsen.

Alle gezondheid risico's voor mens en natuur. Wie betaald de waardevermindering van al het grond rondom de windmolens?

Mensen die dichtste bij wonen moeten dat wel fatsoenlijk kunnen, niet voortdurende overlast ervaren.

Voldoende draagvlak

Nature and safety

De vermindering in impact op het milieu door het opwekken van windenergie

Eerlijkheid!

Geluidsoverlast

Stoppen met windenergie. Volop inzetten op kernenergie en gaswinning.

Of het überhaupt rendabel is. Windturbines kosten onze samenleving erg veel geld.

We moeten van het gas af. Dus zon en wind energie.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Is het echt noodzakelijk om windmolens toe te passen? Zijn er geen andere oplossing voor de energie voorzieningen zoals een kerncentrale?

Natuurbehoud en wooncomfort

goed, frequent en helder communiceren overde besluitvorming en het eaarom op een moment dat nog meegedacht kan worden.

Focus op integrale aanpak. Niet alleen wind en zon maar ook opslag en andere bronnen.

Invloed op mensen qua gezondheid en veiligheid. Geen overlast voor de omgeving

Dat mensen in de omgeving er geen last van hebben in de zin dat ze bv niet kunnen slapen door het geluid of niet in de ruin kunnen zitten.

Verziek de natuur niet verder door oplossingen die geen oplossingen zijn. Straks hebben we windmolens maar kunnen we onze zonne energie niet meer kwijt aan het net.

Effecten op langere termijn, het uitruilen van windmolens tegenover de voorgenomen olie/gas boringen. Incentives voor bewonders om in te stemmen (compensatie woningwaarde, 25 jaar lagere energierekening, etc.)

Hoe meer groene stroom hoe beter.

Of er niet onnodig (veel) windmolens neergezet worden en of niet afgewacht kan worden wat de landelijke politiek met kerncentrales gaat doen, nu D66 de verkiezingen heeft gewonnen.

De plannen zijn nog erg vaag. Ik ken de locatie nu, maar weet niets over de hoeveelheid en grootte van de molens.

Eerlijke verdeling. Waar wij wonen lijken er nu aan twee kanten opties te komen voor windturbines. Beiden vanuit andere gemeenten en wellicht andere Provincies. Kijk naar grotere gebieden en zorg dat niets steeds dezelfde dorpjes er last van krijgen.

Linschoten heeft een schitterend uitzicht over het bos en landgoed. Kijk uit met grote windmolens die het uitzicht veranderen en zoek anders naar samenwerking met andere gemeenten voor meer gezamenlijke windmolens

Invloed van geluid

Windenergie is belangrijk maar nietten koste van de burgers. Dus zoek ruimtes waar cirkels niet in bewoning vallen(als dat nog kan in Nederland)

Dat de natuur niet verstoord wordt

We kunnen niet aan de wensen van iedere individu voldoen. Het belang van de massa moet voor gaan. Eventueel met redelijk compensatie voor mensen die bewezen last hebben. Vooral niet te lang in procedures blijven hangen.

Ik slaap vaak met de ramen open en ben bewust rustig gaan wonen vanwege het geluid. Ik vind het belangrijk dat er rekening wordt gehouden met geluidsoverlast.

Ondanks de uitdagingen en het verzet is het belangrijk door te gaan met de energietransitie en daarbij speelt windenergie een belangrijke rol

Overlast in de breedste zin van het woord. En men wil daar mee inhoudelijk weten wat de tegenhanger “mee profiteren” inhoud!

Tijdig anticiperen op energiebehoefte (niet jaren later)

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De provincie heeft tot taak voor haar bewoners te zorgen maar door het huidige beleid stimuleert de provincie dat de gemeentes molens moeten plaatsen en ze kiezen dat zo ver mogelijk van hun eigen woonkernen af. Dat die dan dicht bij de woningen van de buurgemeenten staat is daarbij niet van belang want die bewoners kiezen toch niet de gemeenteraadsleden van die gemeente. Tja, beter een goede buur ..... gaat hier niet op. Helaas.

Geluid

Voortgang van het proces

Horizonvervuiling

Geen overlast voor bewoners.

ik ben geen voorstander van verdere uitbreiding van windenergie in bewoonde gebieden. De geluidsoverlast (met name lage tonen) kan aantoonbaar veel gezondheidsproblemen opleveren.

kosten

Niet doen! Geen windmolens. Groene linkse hobby. Zet ze in je eigen tuin.

Uitzicht en geluid

Slagschaduw en Natuur

De samenhang tussen projecten. Woerden heeft zelf ook plannen en nu worden alle projecten los van elkaar beoordeeld wat ongewenst samenvallen van negatieve effecten kan hebben

Wat levert het op en wat kost het de natuur en gezondheid van de mens, welke alternatieve groene energie winning is mogelijk en hoe sluit dit aan bij landelijk beleid.

Ik denk dat de vraag “hoe kunnen we zo groen mogelijke energie opwekken zonder de burger in de weg te zitten?” centraal moet staan. Met in de weg zitten doel ik op het niet meer kunnen bouwen, of netcongestie.

Geluid, en aanzicht. Financiële Compensatie aan huiseigenaren als woningen hierdoor minder waard worden.

Horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw . Alle aspecten met betrekking tot de gezondheid en welzijn van de omwonenden

Weegt de opbrengst op tegen alle negatieve effecten.

Ik ben tegen de bouw van windturbines.

Kan het stroomnet dit wel aan?

Wil je zulke grote windmolens zetten in een al druk gebied?

Impact op de natuur

niet laten vertragen door koude voeten van bestuurders

bestuurlijk: transparante evenwichtige afweging

Veiligheid / impact voor omwonenden

Lekker doorgaan. We moeten toch duurzamer worden

Goed nadenken of er geen betere plek is. Ik denk dat op zee een beter plan is.

Veiligheid

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Horizon vervuiling

Gezondheid van de omwonenden.

Geen hoge windmolens

Niet het eigenbelang voorop stellen maar ook aan de direct betrokkenen denken.

Keep on going!

De werkelijke kosten / baten analyse en de mate van stress voor omwonenden.

Mening van DIRECTE OMWONENDEN

Natuur en de mensen.

Te dicht bevolkt gebied, zet windturbines op zee

Wat gaat dit betekenen voor de omgeving, er moet niet te veel gekeken worden naar het kleine beetje energie die de molens opwekken. Zeker tenopzichte van de investering en netcongestie en natuur

Geluidsoverlast

Overlast voor omwonenden

Gezondheid mensen en bescherming natuur

Dit is geen goede plek.

Minimaliseren van de impact op bewoners maar wel zorgen dat de windmolens geplaatst kunnen worden

Het behouden van het polderlandschap hier in het Groene Hart van Holland.

Geluid en schaduw slag overlast

Bij het informeren van burgers minder ambtelijke taal gebruiken. Liefst actief taalgebruik, het is overheersend willen kunnen zullen worden. Wat betreft het inhoudelijke graag snel duidelijkheid.

Mens en natuur eerst

De (toegenomen) overlast die de omgeving mogelijk ervaart

Gewoon een plek aanwijzen en alle tegenstanders negeren anders gebeurt er nooit wat

Dag er geen heluids impact is

Dat de windenergie er komt. Anders dan bestaat er in mijn leven geen Woerden meer door de stijging van de zeespiegel

Meer onderzoeken

Degenen die er het meeste last van hebben mogen er ook het meeste aan over houden. Niet zoals in Groningen met de aardbevingen.

Het belang van de inwoners, gezichts vervuiling en beseffen dat een koophuis verminderd in waarde.

Neem het participatietraject en de uitkomsten serieus. Zie het niet als een nieuw hip woord voor informeren en vervolgens niets te doen met de vragen opmerkingen, tips en zorgen die geuit worden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Alom gewogen en overeen te komen normen. En nadien een handhavingstraject incl. periodieke controle en sancties.

NADENKEN OVER WINDENERGIE, IS BINNENKORT ACHTERHAALD EN INVESTERING NIET WAARD

Er is nu al veel geluidsoverlast van A12 ed. en spoorwegen. Windmolens niet geïsoleerd bekijken maar naar de overlast in het geheel.

ipv windenergie accus op wijkniveau, pv eigenaren hierin betrekken en een win win constructie --> lagere elektriciteitsprijs.

Zijn er andere mogelijkheden zoals zonnepanelen?

Geen windmolens in het open weidegebied, horizon vervuiling!

Natuur effecten en calamiteiten

Overlast

Overlast voor omwonenden

Dat de stekker hier gewoon zsm uit getrokken moet worden. Niemand heeft hier om gevraagd, dit is gewoon globalistisch VN/EU beleid.

Geluidsoverlast

Geluid en licht en schaduw overlast

Windenergie nodig. Uiteraard goed onderzoeken, maar ook durven beslissen. Opbrengst gewoon noodzakelijk en we kunnen niet met alle wensen van iedereen rekening houden. Gewoon doen dus, na goed onderzoek natuur, geluid en verlichting.

het woongenot van de huidige bewoners en de natuur

Meerdere, eerlijke transparantere methoden onderzoeken en de synergie zoeken met omwonenden en industrie

Weegt het plaatsen wel op tegen het verpesten van de natuur.

De mens moet voorop staan. Negatieve invloed op de gezondheid en welzijn van de mens, in welke vorm dan ook, dient een directe reden te zijn om te stoppen met dergelijke plannen. Ook dient er goed te worden gekeken naar de invloed op de natuur. Daarnaast moeten de totale kosten en opbrengsten, van bouw tot sloop (dus over de gehele levensduur) eerlijk, duidelijk en transparant te worden gecommuniceerd zodat besluitvorming op een juiste manier kan worden gedaan.

Het effect op de natuur.

In welke mate is dit echt nodig, recent heeft ergeen enkel bedrijf een aanbod gedaan voor 1gw offshore wind, hoe zijn deze windmolens dan nog te verdedigen. EN hoe garandeert men compensatie voor omwonenden mocht er uiteindelijk toch (onvoorziene) overlast zijn

Windmolenpark op zee overwegen. Ruimte genoeg daar voor molens. Rendement ook veel hoger

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten. Gewoon niet aan beginnen.

Landschapsvervuiling, zijn de windmolens verder echt noodzakelijk?

De natuur en het klimaat. Zo min mogelijk windenergie

Alternatieven die minder dominant zijn in het landschap

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Neem de laatste normen mee die veel strenger zijn.

Aan de kust meer wind, dus meer opbrengst! We hebben hier al de A12. Geeft genoeg overlast. Niet nog meer er bij !

Ervan afzien!

Naar de bewoners luisteren en niet zomaar iets bouwen.

Schone energie en batterij opslag om de energie opbrengst maximaal te benutten

Openheid van zaken aangaande het hele project.

Geluid, dit kan mensen heel erg ziek maken !!!

Dat de opgewekte energie ten goede komt van de bewoners, die er het meeste last van hebben.

Eén geheel vormen met andere wind molens langs de A12

Geluidsoverlast

zie antwoorden op eerdere vragen.

Jullie moeten rekening houden met het feit dat niemand in deze omgeving dit op wat voor manier dan ook een goed idee vindt. Daarbij was dit plan afgeketst door de gemeentes en gaan jullie domweg door. Het heeft dus geen nu om je stem te laten horen. Deze turbines zijn lelijk, maken herrie, geven slagschaduw, ze breken in op de rust van ons dorp, en we hebben al genoeg last van de a12. Daar zijn we zó blij stilteasfalt, en nu komt dit weer. Jullie moeten je schamen.

De natuur

Geen eindmolens plaatsen.

Dat hier geen database gebouwd wordt om te kunnen draaien. Burgers eerst!

Kosten en baten!

De landschapsvervuiling vind ik de grootste ergernis van de windturbines.

Geluidsoverlast

Rekening houden met overlast voor mens en dier

Onmiddellijk afschaffen en stoppen met deze onzin

Communicatie met de omgeveng

Dat niemand hierop zit te wachten. Niemand!

DAT ZE ER SNEL KOMEN. MISSCHIEN KUNNEN BEDRIJVEN DAN OOK VAN DEZE KABELS GEBUIK MAKEN OM EEN HOGERE STROOMCAPACITEIT TE KRIJGEN, WANT NU KUNNEN WE IN WOERDEN EN OUDEWATER NIET UITBREIDEN, WANT ER IS GEEN STROOM. MAAR MET DIE WINDMOLENS NATUURLIJK WEL. DUS BEDRIJVEN MOETEN NA REALISATIE VAN DIT PROJECT WEL WEER EXTRA STROOM MOETEN KUNNEN KRIJGEN EN INWONERS EN BEDRIJVEN MOETEN ER IN KUNNEN INVESTERN.

Aantonen wat dit project economisch oplevert. Pas daarna kan worden beoordeeld of de nadelige gevolgen kunnen worden gecompenseerd.

Wegen de nadelen op tegen de voordelen? Heeft de provincie er zel wat aan? Komt het ten goede aan de inwoners of is het een investeringsplaatje van een buitelands bedrijf?

lawaai en vogelvriendelijkheid

Ergens anders plaatsen

betrokkenheid omwonende

Als er geen valide en reële bezwaren zijn dan is het plaatsen windmolens is het belangrijkste!!!

Geen windturbines! Geen overlast!

De provincie luister niet naar haar inwoners, maar probeert ten koste van alles haar plannen door te drukken om maar een doelstelling te halen. Dit kan niet, zo worden inwoners weggejaagd.

Geluidsoverlast

Eventuele opslag van energie in de wijken, zodat de buurt dit kan gebruiken, waarbij de bezitters van zonnepanelen voorrang krijgen

Gevolgen voor Landgoed Linschoten en Groene hart (inclusief Natuurnetwerk Nederland).

Alle plus punten en min punten

Goede toelichting op genomen besluiten

Geen idee

Onderzoeken hoe dit mogelijk gemaakt kan worden met zo min mogelijk overlast voor direct omwonenden. Geen windturbines plaatsen is geen optie. We moeten af van olie en gas en overstappen op duurzame energie.

Of we ze wel willen hebben!

de omwonenden mee laten denken

Dat de inwoners van dit gebied al zeer zwaar blootgesteld worden aan licht, geluid, snelweg, aanvliegroute van vliegtuigen, bewonersdichtheid etc. Het zou fijn zijn als wij inwoners op een bepaald vlak wel ontzien worden en elders gekeken wordt naar mogelijkheden van windturbines.

Stoppen met deze plannen en een andere locatie zoeken hiervoor

Geen overlast of hinder

dat ze gelijk moeten stoppen met deze onzin

De overweging in het geheel geen windmolens te plaatsen.

Overlast voor omwonenden

zie eerdere opmerking over de plak van de windmolens

Dat er voldoende turbines komen.

Het belangrijkste is GEEN windenergie

Er zijn betere alternatieven

Impact op de natuur.

Dat de overlast zo ver mogelijk beperkt wordt.

Echt een gezonde afstand van bewoning. Ook al heeft niet iedereen er evenveel hinder van, dat betekent niet dat een deel van die mensen, dit dit niet verdragen, dit dan maar moeten ondergaan. Het levert echt serieuzere problemen op voor mensen dan vaak gezegd wordt.

Is het handig om windmolens (door hun overlast) bij de grens met een andere provincie neer te zetten ???

Andere prioriteiten stellen: Eerst het energienet probleem oplossen. Of schaf desnoods een en hele grote batterij aan voor energieopslag. Dan pas dit soort zaken doen.

Het afwegen van de energie-opbrengst en het feitelijke belang daarvan voor de betrokken stakeholders tegen de nadelen voor milieu en natuur enerzijds en de kosten (financieel) anderzijds. Kortom: wat kost ons die effectief opgewekte en te gebruiken stroom.

De volledige omgeving (mens, natuur, historie)

Huizen en wijken ontzien. liever een paar km extra aansluitkosten...

Gewoon NIET plaatsen. Ze passen niet in het landschap, horen er niet thuis. Zijn ze wel nodig? Indien nodig wat zijn de alternatieven? Al deze onderzoeken e.d. zijn pure verspilling van gemeenschapsgeld.

Leer van het lange en moeilijke traject rondom Reijerscop. Direct omwonenden hebben terechte zorgen, neem dat serieus en informeer ze met de juiste informatie over de gevolgen, positief en negatief.

Besluiten om géén windmolens in dit gebied te plaatsen.

Gezondheid en geluidsoverlast

DE NATUUR

Ik geloof niet dat de politiek enige interesse heeft in wat de burger ervan vindt. Klimaat is een religie geworden en feiten meningen

Provincie luistert toch niet naar de mening van de burger. Goed zo doorgaan en straks weer klagen over de uitkomst van verkiezingen.

Het is hard nodig om voor voldoende energie te zorgen.

Overlast voor mens en natuur en opbrengst. Wat zijn de voor en nadelen voor het klimaat??

Beperking overlast omwonenden.

Dat het zo min mogelijk overlast geeft voor mens en natuur

Goed.

Impact op de leefomgeving. Geluidsoverlast en slagschaduw

Snelheid van handelen.

Dus als de burger dit niet wil dan ook niet doen.

lucht zuivering

In beeld brengen wat de bijdrage is van dit beperkt aantal windmolen op de energietransitie. En of de impact van deze windenergie productie locatie in verhouding staat tot de bijdrage aan de verduurzaming van de productie van elektriciteit.

Geluid

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Niet alleen aan geld denken

Geen windenergie. Nadelen meer dan voordelen.

Ik ben tegen de plannen van de provincie, deze hele enquete is alleen bedoeld om mede-zeggenschap te suggeren, echter het besluit is al lang genomen, het is een grote farce!

Zeer goed, Hoewel dichter bij bewoning zonne energie de voorkeur verdiend. In combinatie met energie opslag in batterijen.

Gezondheid en geluidsoverlast

Slagschaduw

Dat er natuur overblijft. T is in deze omgeving al erg vol. Al veel natuur weg door bebouwing! Moet een keer stoppen

Waarom moet het zo dicht bij woongebied. Is er geen plek verder weg van steden/ dorpen?

DE NOODZAAK VAN WINDENERGIE EN DE VERWERKNG VAN DE OPRENGST

LEEFBAARHEID / OVERLAST VAN OMWONENDE

landschap

Plaats een kerncentrale ipv zon en wind omgeving vervuiling

Groene Hart is bijzonder en dient gerespecteerd te worden als zodanig

Samenwerken met provincie Zuid-Holland om het windmolenpark in westelijke richting langs de A12 uit te breiden teneinde zo schaalvoordeel te behalen.

Dat de bewoners er geen last van krijgen in de breedste zin. Bewoners in de 1e 3 ringen meeprofiteren van goedkope stroom. Natuur behouden blijft. Ik heb het idee dat het er gewoon gaat komen. Wat wij als inwoners ook vinden. Daarom vind ik dat wij als inwoners vd 2 slechtse scenario's de minst slechte mogen kiezen en dat is meeprofiteren vd opbrengst in onze achtertuin.

Geluidsoverlast

Verstoring van het landschap Visie op de toekomst van het gebruik van windmolens over meerdere jaren.

Invloed op flora en fauna

Gevolgen voor de mensen die eromheen wonen

Stop met die onzin

effect op natuur (vogels)

Gezondheid Geluidoverlast Natuur Belangen omwonende

Het geluid en de invloed op de natuur en gezondheid

Mening en wensen van direct omwonenden

(Geluids)overlast

Toekomstbestendigheid: voor- en nadelen

Overlast voor bewoners en een eerlijke verdeling van de lasten onder de gebieden in gemeente Utrecht. Veel gebieden worden niet overwogen en in regio Waarder/Montfoort zijn onevenredig veel potentiële locaties aangewezen.

Dat windenergie niks bijdraagt aan een beter klimaat, en slecht is voor het milieu, en verschrikkelijk qua horizon vervuiling / leefomgeving. Beter investeren in kernenergie.

Volksgezondheid!

Nogmaals: niet doen. Maak een businesscase kosten en opbrengsten, voor en nadelen

De mogelijkheid voor omwonenden om mee te profiteren in de opbrengsten en de voordelen

Gezondheid

Blijf goed en open communiceren met de omgeving.

Het realiseren van meer schone energie.

Gezondheid van omwonenden

Dat dit niet de plek is voor dit soort machines. Deze horen aan de kust of ergens buiten iedereen zijn zicht. Niet in het groene hart

De windmolendichtheid rondom Linschoten in combinatie met overlast A12

Goed luisteren naar de bewoners

Maximale rendement versus investering in, belastbaarheid van de omgeving.

Dat het een doodlopende weg is die meer schade aanricht dan dat het iets positiefs oplevert. Streep erdoor!

Het rendement en levensduur van de windmolens.

Die kut provincie moet meer naar de natuur en omwonenden denken in plaats van hun eigen .

Luisteren en de omwonenden serieus nemen En geen HAANTJES POLITIEK.. Kijk eens dat heb ik toch mooi voor elkaar gekregen woon toch op Blokland

Communicatie

Er moet gekeken worden of windenergie nodig is in dichtbevolkte gebieden en of het niet beter is om juist deze manier van energieopwekking in dunbevolkte gebieden toe te passen.

uitzicht, horizonvervuiling en wat de bewoners in het gebeid er van vinden

De wensen van de bewoners

Invloed van geluid van windmolen op de omgeving

Overlast voor omwonenden

De overlast voor omwonenden tot een minimum beperken.

effecten van laag-frequent geluid op de gezondheid

overlast / locatie op plaatsen waar al veel overlast/industrie/verkeer is (zoals langs A12, spoor en industrieterreinen)

Geen windmplens

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Of we die energie wel kunnen gebruiken of dat we moeten gaan opslaan omdat het energienet overbelast is. Het gaat hier net zo lelijk worden als bij Waddinxveen langs de A12

We wonen in het "Groene Hart" tussen de drukste spoorlijn en drukste autosnelweg van Nederland. Wat er nu nog over is van "Het Groene" moet tegen elke prijs beschermd worden. Nogmeer (geluids) overlast is absoluut onwenselijk, onredelijk en simpelweg ook niet nodig

Luisteren naar omwonenden

Maatschappelijk, nationaal belang vanuit de energietransitie Gedeeld eigenaarschap van de turbine

Zorg dat het park er komt. De energietransitie is te belangrijk om deze kans te laten schieten.

In hoeverre het bijdraagt aan de verduurzaming van Nederland en de klimaatdoelstellingen.

Dat ze heel goed overwegen wat de opbrengst is tav de nadelen van windturbines in een kleinschalig landschap als Utrecht

Of windenergie nu echt de oplossing is. Het waait niet altijd en dit geeft problemen die bij 100% groene energie niet op te vangen zijn. Dus het aantal windmolens is gelimiteerd en dus zou je moeten overwegen om relatief kleine projecten niet (meer) te doen

Snelheid in realisatie

Opinie van omwonenden

Gezondheidsaspecten

Doe het niet niet bij mensen in hun achter tuin

Kernenergie

Het geluidsniveau

Rekening houden met bewoners en breder denken (bijv. kern energie ipv windenergie met alle inmiddels bekende problemen)

Vogels!

Kies de plaats vooral niet op zichtbaarheid (het kijk ons eens goed bezig zijn principe). Langs de snelweg is prima, maar ontzie de omwonenden zoveel mogelijk.

Hoe meer windmolens des te beter, overal waar direct omwonenden niet gehinderd worden door slagschaduw en herrie.

Beeld verstoring 't.o.v. richting Oudewater

Geluidsoverlast

Ik kan hier mijn ongezouten mening neerzetten, maar ik heb inmiddels het idee dat er niet naar wordt geluisterd. Wij zijn maar een inwoner die straks de lasten moeten dragen. Zowel van imvloed op woongenot, invloed gezondheid, invloed natuur, invloed op de waarde van de koopwoning, enzovoorts enzovoorts...

Beperken van verdere uitbreiding.

Of er geen betere alternatieven zijn! Kijk naar thuisbatterijen subsidie zodat mensen zonnepanelen willen. Dat soort oplossingen zijn m.i. veel beter!

Geen opmerkingen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Alternatieve locaties, de Noordzee bijvoorbeeld.

Twee ondernemers in de buurt willen best accu's neerzetten om netschommelingen op te vangen, maar stedin wil niet.

Borging vogels

Passend in het landschap met zo weinig mogelijk hinder/overlast en milieu verstoring.

mening van de omwonenden. Ik heb het idee dat die niey altijd serieus genomen worden.

Minimale plaatsing van windmolens in het Groene Hart.

kernenergie

wat kost het en wat levert het op.

Landschapsvervuiling.

Wind energie is onzin doe dat lekker ergens in zee of niet

Zo lokaal mogelijk eigenaarschap en een omgevingsfonds voor zij die niet kunnen participeren.

De gezondheid en prettige leefomgeving van de bewoners van dit gebied. We hebben al zoveel last van de snelwegen en nu komt er nog meer herrie en overlast bij. Dat is niet bevordelijk

Ruim voldoende afstand tussen de woningen en de windmolens.

Bekijk de recente ontwikkelingen op het gebied van 'groene' energie (inperken van windparken op zee en beperking van zonne-energie) en bedenk of dit plan echt doorgezet moet worden.

Natuur

Luister naar de bezwaren van omwonenden

Negatieve invloed op de natuur.

Kijk naar alternatieven

Geluidsoverlast en invloed daarvan op het zenuwgestel

Waarom windenergie

Als dit echt helpt bij de energietransitie, dan moeten mensen ook accepteren dat er wat overlast kan zijn Laten we nu ook eens aan het grotere plaatje denken en niet alleen aan onszelf

Dat er een goede afweging komt voor de belangen van de natuur in de omgeving en de belangen van de directe omwonenden enerzijds tegen de belangen van het project anderzijds.

Dat er zichtbaar en verklaarbaar / uitlegbaar rekening is gehouden met de directe omwonenden

Los van alle voorgestelde onderzoeken is ook de voorkeur van bewoners van belang. Ook daar kan onderzoek naar worden gedaan. Ik begrijp ergens dat dit nu niet gebeurt, omdat de uitkomst mogelijk niet in jullie voordeel zou zijn.

Brandveiligheid

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

- Geef gemeenten en bewonersvereniging bindende stem in plaats van eenrichtingsverkeer, en respecteer lokale plannen. - Vreemd dat er geen samenwerking is met provincie Zuid-Holland, geen integraal proces. - Herzie het excessieve aantal zoekgebieden > de ruimtelijke (integrale!) visie moet uitsluiting van leefkernen voorkomen en leefbaarheid garanderen

Natuur (bomen en dieren) Geluid

Zo veel mogelijk met de factoren rekening houden.

Alles eerder genoemd

Behoud open en landelijk karakter groene hart

Zet vooral door. Zorg dat direct omwonenden niet worden gehinderd, maar langs A12 of spoor geen probleem. Laat subjectieve zaken/emoties zoals geen horizonvervuiling niet de boventoon voeren

Afschuwelijk aanzicht windmolens ook de slagschaduw is niet om over naar huis te schrijven

Wat brengt het de inwoners en hoe houden we de natuur en gezondheid in stand (of beter)

Geen geschikte plek.

Het behalen van internal afgesproken klimaatdoelen.

Hoe lokale bewoners kunnen profiteren en niet alleen de lasten dragen.

Deze richting gevende vraag slaat natuurlijk nergens op. Hier blijkt dus uit dat participatie een wassen neus is, het besluit al is genomen. Deze participatie is alleen om de bezwaren te dempen. Maw. Het allerbelangrijkste is dat er geen windmolen komt. Naast alle bezwaren van gezondheid tm landschaps- en natuurvervuiling loopt de politiek de zoveelste tik op mbt het vertrouwen.

Zichtbaarheid/slagschaduw/gezondheidsrisico's

Luisteren naar wat de bewoners in de regio willen. Voor hen is het namelijk alleen maar nadeling om hier windturbines te gaan plaatsen.

Dat de mensen die het meeste last hebben van de windturbines gecompenseerd worden

Wie gaat er aan verdienen, verdwijnen van weids polderlandschap, is ongezonde ontwikkeling.

Afstappen van deze plannen. Inzetten op alternatieven. Energie uit waterstof of kernenergie. Huerbij netcongestie tegengaan middels accustations voor opslag, Op die manier voorkom je dat omvormers uitgeschakekd worden en er dus gewoonweg energie verloren gaat Bewoners met zonnenpanelen willenimmers niet betalen voor teruglevering. Eventuee meer zonnepanelen op daken om deze stations verder te kunnen vullen

- Alleen 3 wieken per molen, dat straalt rust uit. Niet 2 of 4. -Om hoeveel windturbines gaat het eigenlijk? - Participatie

Eerst eens vragen aan de dichtstbijzijnde bewoners of zij dit überhaupt wel willen.

Niet in bebouwd gebied zoals randstad

De investeerders stoppen op zee nu gaan we nog kijken naar mogelijkheden in het groene hart terwijl de overcapaciteit nu al niet kwijt kan!

Dat er plekken worden uitgezocht waar het minste aantal inwoners hinder ondervinden.

De vraag of dit wel echt nodig is.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De geluidsoverlast.

Beperking potentiële overlast voor bewoners in directe omgeving van de zoeklocatie.

Dat bijna iedereen tegen is en daar niet naar geluisterd word.

Dat bij de inwoners die het dichtst bij de windmolens wonen. Hun bezwaar het zwaarst weegt.

heldere communicatie zodat het niet jaren gaat duren voordat ze in gebruik genomen kunnen worden. En zorg vooe energie opslag op piek momenten zodat het niet verloren gaat en optimaal ingezet kan worden.

ook overleg met provincie Zuid Holland gelet de ligging in buurt van 2 provincies

Overlast, geluid en slagschaduw

Zo min mogelijk hinder geven aan mens, dier en milieu

Nucleaire energie

Maakt het echt een hoop verschil tegenover de maak kosten en afval kosten van zo een molen. De veiligheid en natuur wat al niet veel vogels nog heeft. Levert alleen maar problemen op.

Besef dat dit het zogenaamde "Groene Hart van Holland" is. In het verleden is er toegezegd dat dit een beschermde status zou hebben qua vestiging van industrie en grootschalige bouwprojecten. Ook het typische vrije uitzicht op het Hollandse polderlandschap hoort hier mijns inziens bij!

hekemaal stoppen met windenergie

Bescherming van de kenmerkende landschappelijke elementen. Bijvoorbeeld de kades.

Is Nederland eigenlijk niet te klein en dichtbevolkt voor windmolens?

Neem de inwoners serieus en bagataliseer de input niet

Alle genoemde punten zijn even belangrijk om tot evt. uitvoering over te kunnen gaan.

Dat de windturbines heel dicht bij Woerden worden geplaatst en niet bij Montfoort en Linschoten zelf. Schandalig gewoon. En belachelijk en schandalig dat de Provincie dit onderzoekt en aan meewerkt. Hoort niet in het mooie Groene Hart thuis.

Verpesting van het landschap

Geluidsoverlast en luister naar de omwonenden, maar laat ook het belang voor het milieu en zijn toekomst zwaar meewegen

Geen verdere plannen maken. Windmolens alleen op zee

Herevaluatie van de politieke besluitvorming in het verleden om windmolens per gemeente/provincie in het zicht van woonwijken te plaatsen.

Goed te luisteren naar de mensen en niet altijd hun eigen plan doordrukken

Na denken waarom ze dit gaan doen. Ze verpesten alles in de omgeving. Wij burgers worden er niet beter van. Wel de bedrijven die de molens beheren. Dus weg met de windmolens.

Hou rekening met de al zo weinige natuur.

T groene hart dus natuurschoon

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Bewoners van betrokken gebied niet alleen in laten spreken, maar ook mee laten beslissen bij deze ingrijpende plannen in hun woonomgeving.

Bewoners hebben liever zonnepanelen op alle daken dan grote wind turbines.

Noodzaak.

Doordat het niet goed geregeld is metzonnepanelen, moet nu het mooie landschap verkloot worden met die lelijke molens! Maak dan weilanden met zonnepanelen en zorg eerst dat het stroomnetwerk in orde is!

Mogelijke overlast, geluid /slagschaduw zo veel mogelijk beperken voor dichtbijgelegen woningen .

Hoe veel last krijgen bewoners hiervan?

Mening bewoners

Veiligheid en gezondheid van omwonenden.

Economische haalbaarheid van deze windturbines. De nulmeting van het geluid in deze omgeving waarbij ook het treinverkeer wordt meegewogen en de plannen voor een hogere treinfrequentie.

Verder wegzetten van woonwijken

Gezondheid en welzijn van direct omwonenden

Wij zijn de noodzaak en het nut van het project. Dit is niet bij iedereen zo in het projectgebied. Het communiceren over het waarom is echt nodig om het draagvlak hoger te maken.

Slagschaduw

Plaatsing niet binnen een staal van 3 km van woningen

Draagvlak creatie voor direct omwonenden (binnenste cirkel) door profiteren in opbrengsten

Realisatie zo ver mogelijk van woningen.

Heeft u verder nog opmerkingen, zorgen of suggesties die u met ons wilt delen? (n=456)

In corona tijd was het een verademing om van alle zware bromtonen (airco units, koelkasten etc van winkels/horeca) in de stad af te zijn, ben benieuwd hoe dat uitpakt in een windturbine park

Provincie Utrecht drukt alle plannen door. Gemeente Montfoort had eerst een totaal andere visie. Er is goud geld gestoken in onderzoeken en rapportages mbt tot windenergie in het Groene Hart en alle conclusies daaruit woorden compleet genegeerd.

Nulmeting gezondheid bewoners: hoofdpijn, neurologische klachten vooral i.v.m. laagfrequent geluid.

Er moet echt gekeken worden naar hoelang de windmolens moeten blijven bestaan. Leuk dat er wetgevingsverplichting is voor de groene energie, maar de infrastructuur moet eerst op orde zijn voordat er uberhaupt verder nagedacht kan worden.

Zoals op meerdere plekken in deze raadpleging aangegeven zou de provincie Utrecht zich in dit project druk en hard moeten maken voor de bescherming van de gezondheid van haar inwoners. Daarnaast is zij verplicht om haar inwoners juist en tijdig te infomeren over de gevolgen (hinder en gezondheid) die de industriële windturbines gaan opleveren. De brief bij deze raadpleging van de provincie Utrecht is een reclametekst om inwoners financieel mee te laten particeperen. Ongelofelijk dat de provincie dit doet. Als inwoner kan ik niet anders concluderen dat het paradepaardje van de gedeputeerde kosten wat kost (ja, ook ten kosten van de gezondheid van inwoners) gerealiseerd dient te worden. Dit is schandalig en provincie onwaardig!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Zeker omdat dit gedeelte van Woerden al veel geluidsoverlast ervaart, met name de A12 zonder geluidsschermen en de Jumbo distributie.

Zorgen > de opmerking over laag frequent geluid. (Nu al veel last van. Enorm vervelend.) Suggestie > Zet alstublieft alle molens bij elkaar en niet aan 2 kanten van Linschoten. Zo jammer voor het landschap. Woon zelf niet in Papenkop of Oudewater, maar heel begrijpelijk dat de mensen het daar verschrikkelijk vinden. Zij moeten al dealen met de snelweg, spoorlijn en energiekabels. Beetje veel als er ook nog windmolens bijkomen. Dat zou anders moeten kunnen.

Het regent op dit moment klachten over laagfrequent geluid. Meeden, Veendam, Dronten, windpark Spui, enz. De autoriteiten kunnen niet handhavend optreden omdat de betreffende windparken aan de normen voldoen. Dan kan de conclusie niet anders zijn dan dat de huidige normen niet voldoen. Dit was te verwachten omdat deze zijn gebaseerd op de inzichten van 20 jaar geleden (TNO, 2008) en op windmolens van 30m hoog, niet op de huidige turbines van 250m hoog. De RIVM verzuimt om de jongste inzichten van de wetenschap, zowel nationaal als internationaal, te verwerken in de normen en haar adviezen hierop aan te passen. De provincie heeft een zorgplicht voor haar inwoners en dient de RIVM hierop aan te spreken. Vooralsnog kan dit falende beleid alleen gecorrigeerd worden door minutieus uitgevoerde aanvullende onderzoeken.

Ik snap dat de energietransitie naar opwekken van duurzame energie nodig is en ben dus ook niet per definitie tegen windturbines op land. Alleen door dat de Rijksoverheid de bal bij provincies heeft gelegd worden op provinciaal niveau keuzes gemaakt dir niet altijd logisch zijn. Momenteel is ook de provincie Zuid Holland bezig met het aanwijzen van locaties waar windturbines kunnen komen. Daarbij zijn ook gebieden aan de grens met de provincie Utrecht/gemeente Oudewater. Wie heeft daar nu de regie ? Inwoners krijgen het gevoel dat ze nu door twee provinciale overheden benadeeld worden. Hoezo vertrouwen in de overheid.!!!

goed kijken naar goede constante energie bronnen, mee participeren met projecten op zee zoals wind en getijden energie. niet iets neerzetten waar iedereen last van heeft

Houd een referendum.

De zorg bestaat dat er niet voldoende draagvlak is

Een suggestie is om de QR-codes gelijk naar een persoonlijke/eenmalige enquete te laten gaan. Een code invullen kan de lat hoger maken voor mensen aan te melden. Voor de rest; goed dat jullie hiermee bezig zijn!

GEEN WINDMOLENS IN ONZE POLDER.

Voor het aangezicht is het beter als de molens langs de A12 allemaal dezelfde hoogte en waar mogelijk afstand hebben, incl. de molens in Reijerscop.

Als er netwerkcongestie kan ontstaan, waarom zijn er dan nog meer windturbines nodig?

Het wordt tijd dat er eens aan nulpunt energie wordt gedacht. er wordt nu van alles gedaan dat inherent een marktwerking in zich heeft. Geld is altijd voor bepaalde mensen en groepen een zware motivatie om iets te doen. Vaak ten koste van anderen. Nulpunt energie is er al. Goedkoop en veilig. Blijft het landschap ook meteen mooi.

in deze enquete belangrijke informatie niet gemeld, zoals hoogtes 180-270 meter.

Wie heeft de grootste belangen/ de meeste winst? Bewoners kunnen wel verleid worden om mee te investeren en winst te hebben. Maar was dat hun grootse behoefte of verlangen we niet meer naar rust (zowel qua uitzicht/ wonen als qua samenleving die chronisch overprikkeld wordt - investeren in economie-van-genoeg lijkt me een heerlijk tegen project! Hoe worden we blue zone in deze regio vd wereld/ het groene hart?)

Opslag van windenergie, rendement windmolens in de provincie

mijn grootste zorg is dat burgers onvoldoende betrokken worden bij de keuzemogelijkheden (hoogte van de masten, aantal masten, inspraak over de opbrengsten voor de gemeenschap). Dan ontbreekt het draagvlak en dat tast het cement van de gemeenschap aan, ook op andere vlakken. Het vertrouwen in de overheid daalt en dat is risicovol, ook voor de overheid zelf.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Communiceer veel eerlijker en transparanter. Ga informatieavonden houden in Molenvliet met het eerlijke verhaal. Geeft de bewoners in de meedenkgroep meer tijd om een omgevingsovereenkomst op te stellen. De snelheid waarop dit nu gaat is absurd. Mensen gaan er nu al aan onderdoor.

Voorkom hinder, gezondheidsploblemen en rechtzaken en zorg dat de afstand van de locatie van woonwijk tenminste 2700 meter is. Volgens info kunnen de verantwoordelijken die gezondheidsproblemen veroorzaken strafrechtelijk worden vervolgd.

Er wonen teveel mensen op een kluitje in NL: wordt alleen maar meer: dus natuur moet inleveren.

bouw een kerncentrale naast de elektriciteitscentrale in Lelystad aan het water

Ik vind de molens te hoog en niet passen in onze buurt: natuurgebied en cultuur historisch erfgoed in het hartje van het groene hart.

Stoppen met windmolens en zoeken naar alternatieven.

Dank u wel!

Geen goed stroomnet Regel dat eerst. ga verder op zee of op IJsselmeer. en zoek naar goede opslag energie en transport. Investeer in gezonde leef en woonomgeving en tast de skyline van dit Groene Hart niet aan.

geen windmolen van deze afmetingen in onze buurt stimuleer liever de kleine wind molens zosals er al verscheidene staan in ons gebied.

Zie antwoord hierboven.

Nee, niet voor dit moment

Voor mij is levenskwaliteit het belangrijkste, ook hebben we overlast van de A12 en de missende rondweg. Eventueel hier de focus op leggen.

Het heeft er alle schijn van dat het besluit om windturbines in "zoekgebied 8" te plaatsen al lang genomen is en dat wij nu als omwonenden alleen nog maar achter het proces aan mogen lopen, zodat de provincie de groene vinkjes van het "correct" doorlopen van de procedure kan zetten. Waarom hebben wij niets gehoord toen er nog echt GEZOCHT werd? Als je dan toch je inwoners gaat naaien, geef het dan gewoon toe en laat ze niet nog door allerlei hoepels springen alsof ze nog invloed op het proces hebben. Ik weet ook wel dat de massa makkelijker onder de duim te houden is als je ze sprookjes voorhoudt, maar waarom de mensen ook nog eens beledigen bovenop het verdriet dat zij van het plaatsen en draaien van de windturbines (op die plek!) gaan ondervinden? Zoals ik al eerder aangaf heeft de provincie Utrecht er een handje van omwonenden pas bij projecten te "betrekken" als er al geen afwijkingen van de uitgezette route meer mogelijk zijn. Zelf ben ik daardoor ernstig getraumatiseerd geraakt en ondervind ik dagelijks de ellende van een eerder project waar het precies zo ging en waar de aangedragen ideeën van omwondenden gewoon terzijde zijn geschoven, met alle rampzalige gevolgen vandien. Vanuit het provinciehuis gezien mag Linschoten ver weg lijken te liggen, maar hier wonen ook normale mensen die graag enigszins rustig en in harmonie met huin omgeving leven.

Ondanks dat het project in stappen is verdeeld en er op verschillende momenten inspraak is van de omwonenden, staat de uitkomst eigenlijk al vast: de windmolens komen! Een voldongen feit dus , waar ik boos over ben.

We hebben al veel geluid van snelweg (geen geluidswal bij Waarder) en laag overvliegend vliegtuigverkeer van Schiphol. We willen niet nog een geluid erbij. In de zomer genieten van de vogels die fluiten vinden we fijn ipv de wieken die geluid maken.

Vanuit de media negatieve berichten inzake "meedenken" via deze vragenlijst. Wees duidelijker en eerlijk naar de bewoners toe!

zie eerdere antwoorden

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

We zouden de natuur meer moeten respecteren en de potentie van moeder aarde beter benutten zonder schade en uitbuiting. Onderzoek vrije energie uit de ether in plaats van het verminken en vervuilen van het landschap met schadelijke windmolens die het energie probleem nooit gaan oplossen.

Organiseer bijeenkomsten in betrokken gebieden, met ook onafhankelijke deskundigen, die het ook in begrijpelijke taal kunnen uitleggen! Zorg ervoor dat als de hinder groter is dan verwacht, dat er dan altijd nog passende maatregelen mogelijk zijn.

Aan het woord "duurzaamheid" wordt ten onrechte direct aan windmolens gedacht. Dit is te kort door de bocht. Daarvoor in de plaats: - veel meer aandacht voor een gelijkmatiger gebruik van energie verdeeld over 24 uur - bedrijven of boerderijen stimuleren om naast zonnepanelen ook gebruik te maken van mini windmolens op eigen terrein voor eigen gebruik - veel meer inzetten op gebruik accu's. Alle opgewekte energie gebruiken bij mindere opbrengst zonnepanelen en/of windmolens en bij piekuren, Nu wordt bij harde storm in de nacht alle teveel opgewekte stroom in de aarde afgevoerd/weggegooid. - mensen / bedrijven veel meer bewust te maken van de noodzaak om zuiniger met energie om te gaan. - ontmoedigen van zeer zware auto's die veel elektrische energie vragen. Aanmoedigen van kleine lichte elektrische auto's

Zet windturbines naast de snelweg. Dan hebben de inwoners er het minste last van

Bezint eer ge begint. De gezondheidsgevolgen voor omwonenden zijn zeer groot en voorkom het persoonlijke leed dat daardoor wordt veroorzaakt.

De brief van de Provincie Utrecht over deze raadpleging en inleiding van deze online raadpleging geven geen informatie over het windproject Montfoort-Oudewater. Dit maakt dat het grootste deel van de respondenten geen idee heeft waarover zijn deze raadpleging moeten invullen. Onderstaande informatie had verschaft moeten worden om alle respondenten dezelfde voorkennis te geven: - De provincie Utrecht wil windenergie creëren in zoekgebied Montfoort-Oudewater met een opbrengst van 80 GwH. - Drie tot zeven windturbines met een hoogte tussen 180-270 meter hoog. - Omwonenden in een straal van 2700 meter kunnen hier hinder van ondervinden. Daarnaast zijn de toelichtingen bij een aantal vragen in deze vragenlijst gekleurd en suggestief. Dit beïnvloed de respondent (zonder voorkennis) bij het invullen van de vragen.

Vind het goed dat deze vragenlijst zo breed gestrooid wordt.

Zie voorgaande antwoorden. Grote informatiebijeenkomsten met een presentatie van de beste adviseurs internationaal.

goed initiatief windturbines en heel fijn dat de provincie actief de inwoners benaderd voor een enquête

Succes met het geruststellen van irrationele, egoïstische, bange mensen die bij voorbaat al tegen windmolens zijn

Waarom worden er windmolens geplaatst als het energie net al overvol is en de particulieren voor de terug levering van stroom moeten gaan betalen? terwijl de leveranciers die stroom ook weer door verkopen voor de jackpot, beetje rare situatie dat je moet betalen voor je opgewekte stroom af te staan en de leverancier deze weer voor de volle pond verkoopt. kunnen jullie beter dan die windmolens niet bouwen en het energienet uitbreiden en gebruik maken van de huidige zonnepanelen van particulieren en die gewoon belonen voor hun destrijdse groene investering ipv ze nu weer uitknijpen. ben benieuwd wat voor adertje onder het gras zit bij de windmolens nu de buurt lekker maken en over een x aantal jaar moeten we er voor gaan betalen zeker.

Molens horen niet thuis op land in Nederland

Niet mee doorgaan met dit plan, kost handenvol geld en kool jezelf gewoon in bij een project op zee

Ik heb collega's in Woerden wonen. Die zijn helemaal niet op de hoogte gebracht. Absurd. Terwijl heel Woerden getroffen gaat worden door Slagschaduw en/of geluidoverlast.

Kernenergie ipv windmolens

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Wat is het effect van TWEE of misschien wel DRIE windparken op ong. 3 km onderlinge afstand ??? (Papekop, Cattenbroek/Reijerscop en een lokatie tussen landgoed Linschoten en de Hollandse IJssel) Landschappelijk een ramp wat mij betreft. En hoe zit het dan met het geluid?? Cumulatief effect van 2 of 3 windparken op het geluidsniveau of voor de natuur (waar moeten dieren heen als ze van het ene windmolengebied in het andere terecht komen?) Is er sprake van afstemming tussen de 2 eventuele windmolengebieden Papekop en Cattenbroek/Reijerscop ?? Voor het gebied Cattenbroek is er een aparte folder gekomen, lijkt een andere eigen benadering. Deze brief met folder kwam van PURE Energie en de gemeente Montfoort. Die van Papekop van de Provincie.

Los eerst de netcongestie op !

Waarom alles volplempen met windturbines. Ga voor thorium centrales.

Voldoende afstand tot naastliggend woningen. Wind is variabel dus is borging van energiezekerheid heel belangrijk.

Bijzonder dat ik dit nu voor het eerst hoor. Actieve(re) communicatie via directe benadering is essentieel: niet via krant of website, of via de gemeente. Gemeenten moeten apart OOK communiceren.

Kijk naar kleinere molens.

Zorg voor een volledige, eerlijke (=niet gekleurd) en tijdige informering.

Ik hoop dat mijn kinderen kunnen opgroeien in een veilige en windmolen vrij gemeente Woerden

Ik stel deze raadpleging op prijs en blijf graag op de hoogte.

heldere communicatie op alle fronten is wel een belangrijk punt en dat is voor mij nu toch een vraagteken waarom dat niet eerder gebeurd is.

waarom niet alleen Reijerscop?

Succes met alles!

Houdt Nederland mooi! 280 meter hoge molens horen niet in het Groene Hart thuis

Ik vind dat de provincie hier echt te ver gaat, door dit van bovenaf op te leggen. Nogmaals, ik ben voor groen. Maar het is onredelijk om dan kleine dorpen op te zadelen met de windturbines. Linschotenaren zijn bovendien dubbel de Sjaak nu er ook aan de andere zijde van het dorp windturbines komen. Ik voel me echt dubbelgenaaid, oneerbiedig gezegd.

ja: koop de bewoners van papekop maar uit nu hun leefomgeving zo desastreus wordt aangetast. Of plaats de windturbines in de oostelijke helft van de provincie. Waarom komen daar alleen maar zonneweides? De top van de Ameronmgse berg is toch een uitgelzen locatie voor windenergie.

Provincie kom uw zorgplicht na. Wacht de uitkomsten af van het nu lopende RIVM onderzoek naar de gevolgen van windturbines voor de gezondheid van omwonenden en voor hun leefomgeving. Wacht de nieuwe landelijke normen voor wind op land af. Er is ruimte en tijd genoeg voor; Tennet heeft al aangegeven dat de netcongestie in provincie Utrecht niet eerder opgelost is dan in 2033, maar waarschijnlijk pas 2035 of nog later.

Genoeg, maar dan zijn we nog wel een uurtje of 8 aan het kletsen.

Zorg voor goede financiële vergoeding.

De Provincie heeft een ZORGPLICHT, handel daar dan ook naar.

Het vergoeden van verhuiskosten als blijkt dat je gezondheid duidelijk lijdt onder de komst van de windmolens.

Geen opmerkingen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

In de wijk Molenvliet in Woerdenwordt behoorlijk veel geluidsoverlast ondervonden van de A12. Er dient dus serieus rekening mee te worden gehouden dat het zeer onwenselijk is om daarnaast ook nog extra geluidsoverlast te ondervinden van windturbines.

Thuisopslag kan de eerste oplossing zijn. Huishoudens zelfvoorzienend maken.

Niet op dit moment

Ik heb door werkzaam heden 3 weken een aggregaat voor de deur gehad. Ik werd knettergek van het gebrom als ik in de avond op de bank zat. Ik weet niet hoeveel geluid een windmolen maakt. Maar daar zou ik wel rekening mee houden. Ook voor de dieren die beter horen dan wij.

Zoek alternatieven die veel minder hinder opleveren voor de natuur en de mensen in dit gebied!

zie voorgaande opmerkingen

Op dit moment niet

Ik ben echt heel bang dat de mensen gezondheidsklachten krijgen en dat de gezondheidszorg hier weer last van gaan krijgen en dit netwerk is al overbelast. Dus zoek naar plekken waar binnen de cirkels geen mensen wonen!. Ik weet dat het misschien lastig is in nederland maar er zijn zeker plekken waar het kan en sla het op in batterijen zodat het getransporteerd kan worden naar plekken waar het nodig is. Ons land is al vol en als we dan ook nog eens windmolens neer gaan zetten word het nog voller.

Betrek de gemeente Woerden in de besluitvorming en maak afwegingen of Reijerscop of Papekop.

Dat het hierbij niet blijft, en het toch al onder drukstaande Groene Hart tot een onleefbaar woongebied wordt.

graag ook rekening houden met de provincie zuid holland

Wat gebeurd er met opbrengst verlaging van huizenverkoop. Hoe worden mensen daarin tegemoet gekomen?

Compleet gek dat een provincie tegen de wil van een gemeente ingaat en er links en rechts van Woerden gelijktijdig op twee plekken molens worden gebouwd.

Maak mij ernstig zorgen over de plaatsing en noodzakelijkheid van deze foei lelijke turbines

nee, allen stopen met dit project !!!

Voorkom polarisatie tussen voor- en tegenstanders zo veel als mogelijk. Zorg dat mensen met elkaar in gesprek blijven

Waar er meerdere antwoorden worden gevraagd i; dit onderzoek, dient dit niet te worden gelezen als “of” maar als “en”.

Zorgen over natuur en de bewoners die er vlakbij wonen. Uitzicht wordt belemmerd. Zo'n mooi stuk nederland waar dit niet thuishoort.

Hoe verhoudt dit project zich tot de winning van gas middels Fracking precies in dit gebied? Hoe houden jullie contact en rekening met de inwoners die daar al grote zorgen over hebben?

Geen idee

Terugkomen op dit besluit.

Hebben we een stuk natuur komen er van die dieren en insecten slopers

Ja, dat mensen niet open staan voor de mogelijkheden van vrije energie door eigen overtuiging en de belangen van de corporate’s die veel aan het oude systeem verdienen en nog erger, de macht houden.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De Provincie is een gekozen volksvertegenwoordiger, die de gezondheid van mens en dier als topprioriteit zou moeten hebben. Het lijkt er nu op dat de belangen van energiemaatschappijen prevaleren! Een landelijke enquête zou laten zien dat de meerderheid van Nederland niet zit te wachten op turbines.

Gezondheid en geluid en de natuur

Helemaal geen windmolens zo dicht op woonkernen en in de schaarse natuur die er hier is. Dit lijkt een belangrijke corridoor voor vogels

Zie vorige antwoorden op vragen.

zoals gezegd: het moet geen vinklijstje worden: we hebben alle onderzoeken gedaan en gaan gewoon door. Serieus nemen van bewonersinspraak

laat iemand de regie nemen in het opwekken van duurzame energie en daarbij ook echt alle locaties in meenemen. Gebouwen van Prorail, grondgebieden van rijkswaterstaat , bouwen met veel meer groen (verticale tuinen bij hoogbouw) zodat er minder energie nodig zal zijn en de biodiversiteit toeneemt

Er wordt weinig rekening gehouden met wensen van burgers om hiermee te stoppen. Hoe gaan jullie dat aanpakken?

Stop met het verder vervuilen van Nederland met Windturbines om verschillende redenen die ik hierboven genoemd heb

Windturbines van deze omvang zijn niet passend bij de cultuurhistorische omgeving van het landschap.

Niet plaatsen klaar uit en na de bewoners echt luisteren

Zie mijn eerdere opmerking. Verwaarlozing van de gemeente van beeoners Molenvliet als het gaat om bescherming tegen geluidsoverlast. Muizen gaan dood aan vontinue geluidsbelasting. De A12 is de afgelopen 20 jaar alleen maar erger geworden. Windmolen/windturbines er ook nog eens bij is teveel van het goede.

Windmolens zijn milieu vervuilend

Landschap wordt er niet mooier op

Stop dit onzalige project onmiddellijk. Wij zijn zonder enige inspraak geconfronteerd met deze plannen die binnen een km afstand van ons worden ingepland inclusief de grote gevolgen ervan omdat wij inwoners van Waarder en dus van de provincie zuid holland zijn. De plaatsing lijkt strategisch op de grens van Utrecht en Zuid Holland beoogd. Wij hadden hier voor het besluit is genomen over geïnformeerd (en betrokken) moeten zijn. Wij overwegen een flinke schadeclaim mocht dit heilloze project doorgang vinden.

Zonneparken in de wei!

Geef voorrang aan de mens en de natuur.

Behoud uw moreel compas.

Onze zorg is dat er te weinig of niet naar alle betrokken partijen geluisterd wordt en effecten van de windmolens op gezondheid en milieu aan de kant geschoven worden tbv voldoen aan verduurzaming.

Het zal voor heel veel mensen makkelijker zijn om windmolens te accepteren wanner ze voor een deel meedelen in de opbrengst van de windmolens.

Die heb ik aangegeven bij de vraag over evt. aanvullende onderzoeken.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Deze hele vragenlijst geeft de indruk dat het besluit al lang is genomen. Dat deze vragenlijst eigenlijk relevant is voor de provincie om inzicht te krijgen waar de grootste weerstanden zitten. Dat is geen participatie! De impact van dit alles is heel groot op een kleine groep mensen. Als je die niet meekrijg in je duurzaamheids ambitie dan ben je een slecht bestuurder. Dan ben je top down aan het besturen; over de ruggen van mensen heen.

Complimenten voor deze vragenlijst en de mogelijke vervolgonderzoeken.

Zet de windmolens in lijn tussen Rijnenburg en Cattenbroek. Niet op een losse locatie in Papekop.

Hoop op snel succes

Afvragen of dit echt wel de juiste oplossing is om energie op te wekken. Wegen de kosten af tegen de ongemakken voor mens en natuur.

Ze moeten hier gewoon niet komen

Wij missen kennis en deskundigheid om te kunnen antwoorden

Stop met het windmolenbeleid in deze regio.

Ja, probeer ook de minder draagkrachtige mensen in staat te stellen zonnepanelen, zover mogelijk, op hun dak van hun woning te leggen en dat te belasten via de energie rekening.

Blijf in gesprek met de stuurgroepen, die zich willen inzetten.

Slagschaduw is een gezondheidsrisico voor een groot aantal mensen in Woerden. Ik vind dat de provincie alle omwonenden hierover goed moet informeren.

Er is al (teveel) geluid van de snelweg . Geluid van windmolens komt daar nog eens bovenop. Een geluidswal zou dan fijn zijn om het totale geluid te verminderen.

Invloed op woningprijs

Ben erg bang dat er niet naar de mensen wordt geluisterd en dat het gewoon op de een of andere manier door gaat.

Heel Woerden en omgeving krijgt hier teveel last van, terwijl Montfoort en Oudewater gespaard blijven. Hoe lang gaan windmolens mee? Wat is de milieuschade bij het opruimen? Geen windmolens meer op land plaatsen! Gezondheidsschade is aangetoond.

Wordt er gekeken naar resultaten zoals de opwekking in Duitsland, waar het vol staat met windmolens. Hoe slaan zij dit op, waar gebruiken zij dit voor is het ten gunste van de gemeenschap of de overheid. Welke sponsor zit er achter.

Onderzoek een alternatieve project locatie aan de west grens van de provincie, ten westen van Oudewater.

Voortschrijdend inzicht, stop met deze waanzin, kapitaal en grondstoffenvernietiging. Alternatieve energievoorzieningen.

Schandalig dat na al die protestjaren jullie gewoon doorgaan met pushen van die vreselijke windmolens Er liggen al zoveel zonne panelen op de daken Is het dan nooit genoeg en moeten we leven in een zoemende wereld? Nee toch

Irritant dat bij het verschuiven van de blokjes naar voorkeur de volgorde verandert. Als je niet oplet staat de belangrijkste juist onderaan.

Tot op heden niet.

Kijk de documentaires van 5.1.2.e en denk ZELF ook eens na!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

De bewonersbrief kan veel beter. Er stond te weinig informatie in. Eigenlijk alleen een verwijzing naar de website. Daarmee sluit je bewoners uit die misschien niet zo goed zijn met de computer. Er had minimaal een kaartje bij gemoeten. Voor het kaartje bij deze vragenlijst, geldt dat deze duidelijk moet zijn. Het kaartje kan aangevuld worden met luchtfoto's. Hou rekening met de resolutie. Deze was veel te laag waardoor het kaartje slecht te lezen was.

Laagfrequent geluid, en horizonvervuiling

Zie vorige vraag. Een duidelijk tijdspad wanneer een en ander gerealiseerd zou moeten zijn kenbaar maken.

Geen windmolens plaatsen, die dingen brengen alleen maar problemen voor mens en dier. Als u in het onderwerp duikt zult u veel onderzoeken vinden wereldwijd, conclusie is dat het echt slecht is voor de gezondheid. Ook de natuur en de dieren hebben er onder te lijden. Zie onderstaande links: https://www.medischcontact.nl/actueel/laatste-nieuws/artikel/windmolens-maken-wel-degelijk-ziek https://ggdleefomgeving.nl/overlast/windmolens/ https://www.nporadio1.nl/nieuws/binnenland/8ceff38b-122a-4145-8c90-002f3f5b47ae/huisarts-waarschuwt-voor-negatieve-gezondheidsgevolgen-van-windturbines https://www.klimaatfeiten.nl/maatregelen/milieu-aspecten/fauna Omdat het elektriciteitsnet toch al vol zit, zijn deze windmolens ook nog eens overbodig. Ze lijken niet vervuilend, maar zijn het toch wel. https://www.oneworld.nl/klimaat/de-windmolen-hoe-schoon-komt-ie-tot-stand/

wij vinden dat deze plannen van tafel moeten

Huur iemand in die de informatie en vragen in begrijpelijke taal opschrijft en veronderstel minder voorkennis. Je sluit grote groepen burgers uit voor wie de informatie en vragen onbegrijpelijk zijn

Zet de ambtenarenbril op dit onderwerp eens andersom op en zet de natuur en inwoners weer op nummer 1.

Als ik de resultaten van deze lijst wil ontvangen ben ik niet meer anoniem. Dat is raar

Ja ik heb zorgen om mijn gezondheid en die van m'n gezin, m'n huizenprijs en de verkoopbaarheid daarvan

Plaats ze niet, de gevolgen zijn niet te overzien. Er zijn betere mogelijkheden om aan energieopwekking te doen die minder gevolgen voor de gezondheid hebben.

We willen het niet.

Nee

Geluidsoverlast is grootste zorg. Onnodige aantasting van het landschap

Mijn eerdere antwoorden geven duidelijk weer hoe ik over deze plannen denk. Ik heb geen verdere opmerkingen, behalve dat ik blijvend tegen de plaatsing van windturbines in dit gebied ben.

Gewoon niet doen dit soort projecten.

Ik vind het van belang dat de besluitvorming niet te lang aansleept, hoe langer hoe moeilijker beslissen is. Traject in stappen duidelijk maken.

Stoppen met onderzoek. Vooral niet plaatsen! Er zijn zeker gebieden waar het beter passend is.

Graag wil ik opmerken dat er ook al flinke geluidsoverlast is van de A12.

De provincie moet zich ook inzetten om houtkachels te verbieden. Ik snap dat ze leuk zijn om te hebben, maar het zorgt voor luchtverontreiniging.

Landschap en leefomgeving wordt enorm verpest, de echte voordelen moeten wel erg groot zijn om deze permanente schade te recht te praten. Ik ben niet overtuigd dat alles wordt meegewogen om een eerlijke afweging te maken .

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Dat mensen eindeloos gaan zeuren, processen en onderzoeken die lang duren en heel duur zijn. Zonde van het geld

Durf eens uw twijfels en overwegingen te melden ipv geharnaste voorstellen. Misschien wordt een en ander dan wat menselijker.

Bouw gewoon kern centrales en vergeet die windmolens

Mosterd na de maaltijd. Die windmolens gaan er lijkt me wel komen. De gezondheid en de landschappelijke waarden zijn ondergeschikt aan de realisatie.

Wees empathisch naar de direct omwonenden. Het is goed bestuurlijk koersvast te zijn, maar voor de direct omgeving zijn de druiven zuur. Vasthoudendheid moet niet overkomen als ongevoeligheid.

het traject is allang vastgesteld. Het is alleen maar voor de buhne om omwonenden "gehoord"te hebben.

Dat dit een ongeschikt gebied is voor windmolens

Ik maak gebruik van een screen reader. Dit onderzoek was niet 100% toegankelijk. Ik heb de rangschikkingen niet kunnen maken... Dus deze vragen zijn in mijn antwoorden niet beantwoord.

Vergeet niet dat deze ontsierende dingen “in de achtertuin” van bewoners komen te staan

Nee, fijn dit initiatief!

Wees wijs, denk aan Molenvliet Woerden, echt ! en tja de gebieden ten oosten van Linschoten, daarover moet u mij maar snel informeren.

Wij kijken uit op het wijkpark ons woongenot hangt samen met de rust groene omgeving en de dieren

np

Ik ben wel duidelijk geweest.

Luister naar de omwonenden

Zorgen om vertraging bij tot standkomen windmolens.

neen

Mijn zorg is, dat er door de provincie niet realistisch wordt gekeken naar de omstandigheden in de genoemde gebieden en dat het besluit al lang genomen is. Zij hebben dus een compleet tekort aan kennis .

Ik hoop dat ze er gewoon niet komen ! Heel Papekop zit hier niet op te wachten!!! Snap dat er klimaat maatregelen genomen moeten worden. Dit gaat absurd veeeeeeel geld kosten, ook de aanleg ervan hier Papekop. Hoeveel stikstof komt daar niet bij vrij? Er zijn goedkopere oplossingen. Ook is het stroomnet rondom Utrecht is pas in 2035 vernieuwd. Vanwaar ook de haast? Straks staan er molens waarvan de stroom niet afgevoerd kan worden. Vind zorgelijk dat geld/opbrengst, windenergie op land voorop gesteld worden op menselijke gezondheid/hinder, natuur en het behoud van historisch natuur gebied van het groene hart. Ik heb nu ook het gevoel dat mensen uit de stad over ons polderbewoners beslissen. Dit maakt een kloof groter tussen burgers en bestuur. Ook het gevoel dat het participatie proces iets iets om af te vinken, provincie heeft al lang besloten en ook dit kan zomaar opeens veranderen zie molens in Reijerskop. Het is een politiek spel tussen bestuurders met allerlei financiele belangen.

Geen brief; zonde van het papier!

Geluidsoverlast moet je niet onderschatten. Ook heb ik liever dat er woningen gebouwd worden op deze grond dan windturbines.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Minder waarde van huizen, overlast, gezondheidsproblemen(waar Provincie voor aanprakelijk zla worden gesteld) De zorg dat het niet uitmaakt wat de burger zegt, provincie drukt zn zin toch wel door. Waardevermindering van woningen ook de provincie voor aansprakelijk stellen zal het gevolg zijn.

Zorg dat de omliggende gemeentes profiteren van deze investering

Die leden van de energiecoöperatie, ben benieuwd of ze uit de regio komen of ergens uit de stad en denken: Not in my backyard

Deze heb ik eerder al vermeld.

Ik ga maar eens opzoeken wat die "Windvogel" precies voor organisatie is

Ik wil weten of dit een open planproces is, of dat er al onomkeerbare besluiten zijn genomen? Dat denk ik namelijk, dus daarover wil ik graag uitsluitsel hebben.

Kijk niet alleen naar geldelijke belangen maar naar woonplezier en natuur

Ja, weer een hoop belastinggeld over de balk gesmeten.

Leg mensen ook vragen voor of en in welke mate men bereid is om energieregulering te accepteren, paar uur per week geen stroom bijvoorbeeld, als alternatief voor plaatsen van windmolens. (Tegen zijn is makkelijk als men geen alternatief hoeft te kiezen)

Stoppen Stoppen Stoppen ook in Woerden Reijerscop en Cattenbroek heel Woerden gaat de gevolgen van dit wanbeleid ondervinden.

Windenergie is ook mijn inziens een natuurlijk onderdeel van de energie-uitdagingen maar waarbij mijn ervaringen zijn dat dit 1) bestuurlijk te optimistisch wordt ingeschat en 2) te veel commercieel gedreven is.

Neen

De informatie is te laat

Op zee komen windmolens het best tot hun recht en hebben we geen last van de nadelen die windmolens met zich meebrengen

Weilanden vol met zonnen-energie panelen, zie je toch wel regelmatig in het land. Zou het niet mogelijk zijn om zo'n weiland vol te zetten met hele lage windmolens van een bepaalde vorm, die uiteraard ook voldoende energie opleveren. Het veld staat vol, en er is geen slagschaduw, wellicht wel geluid, maar dat is misschien ook op te lossen.

Het groene hart is altijd groen geweest. De gemeente Woerden is daar trots op. Dit hebben de omliggende gemeentes in het groene hart ook zo willen houden.

Mijn zorg is dat het Groene Hart steeds meer verdwijnt

Bezwaar tegen de enorme hoogte (deze hoogte is nog nergens in 'bewoond' gebied toegepast). Verder eigenlijk belachelijk dat wij hier met z'n allen keurig zonnepanelen op het dak hebben liggen die constant afslaan omdat het net overbelast is en dat ze dan vlakbij dit gaan plaatsen.

Als het wordt gerealiseerd, laat omwonenden er dan ook financieel voordeel aan overhouden. Bijvoorbeeld een korting om 'onze' stroomtarieven zolang de turbines in gebruik zijn.

Niet nog meer windmolens!

De lijsten met volgordes zijn verschoven als we terugkijken.

neem mensen serieus niet dit als excuus gebruiken om door te zetten, dus durf nee te beslissen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Al eerder genoteerd het "groen" kost miljarden en de kosten baten lopen gierend uit de hand en de belasting betaler moet het allemaal ophoesten, Bijvoorbeeld aan dit onderzoek wordt ook weer goud meeverdiend. Adviesbureaus varen er wel bij en hebben op het laatst totaal geen verantwoording meer.

Participeren kan uitsluitend via de Windvogel?

Wij vinden het zonde van dit gebied wanneer hier windmolens komen op zo een prominente plek waar rondom heel veel mensen wonen. Er zijn meer geschikte plekken te vinden voor deze megalomane gedrochten.

Kan het huidige stroomnet het aan? Is de grond hier geschikt om zoiets zwaars neer te zetten? Word er als er rijplaten neergelegd moeten worden en andere bouwwerkzaamheden er rekening gehouden met de pad, kikker en haas? Of alleen als er een 1 daags evenement is?

2. Risico van afbreken vleugels en het kunnen opruimen ervan. Moet niet op huizen, schuren of schapen kunnen vallen. 3. Risico op vandalisme door hangjongeren en randgroep ouderen. Er moet een hek omheen met stroom erop. 4. Probeer de opties uit voor een minder lelijke kleur dan altijd maar saai grijs. Hemelsblauw bijvoorbeeld. Denk buiten de doos.

Mijn grootste zorg is het effect op de fysieke en mentale gezondheid van mens en dier die nog niet is aangetoond.

Ja hef jezelf op, zinloos belastinggeld verspilling dit

zorg dat heel het land vol komt te staan met spuuglelijke horizonvervuilende windturbines

Bouw ze vooral langs de snelweg zou ik zeggen. Daar zijn geen of nauwelijks huizen en er komt sowieso al veel geluid van de snelweg af, dus eventueel hinder hiervan zou beperkt moeten blijven.

Kan er een combinatie met zonnepanelen mogelijk zijn ?

Totdat het netcongestie-probleem is opgelost, lijkt nadruk op energiezuinigheid vooreerst beleids-prioriteit.

Gemeenten en provincies horen niet over zulke ingrijpende transformatie in de energievoorziening te gaan, maar de landelijke overheid. Elke gemeente en provincie dirigeert windmolens het liefst naar de gemeente- of provinciegrens.

Gezien mijn slechte ervaring met provincie heb ik niet veel hoop. Burgers kunnen voir de vorm meepraten maar de plannen worden hoe dan ook uitgevoerd. Een bindend referendum zou meer democratisch zijn

Brandgevaar op grote hoogte is moeilijk te bestrijden daar een oplossing voor vinden lijkt mij niet onverstandig.

Ik vraag de provincie om voorzichtig te handelen, alle cumulatieve effecten zorgvuldig te onderzoeken, en de belangen van omwonenden zwaarder te laten wegen bij de locatiekeuze. Daarnaast zou ik graag zien dat er transparant wordt gecommuniceerd over de onderzoeksresultaten en dat bewoners vroegtijdig worden betrokken bij vervolgstappen.

Houd het Groene Hart in stand en plaats hier geen mega windturbines

Bizar om te lezen dat provincie Utrecht windmolens wil, en ze dan vervolgens in een polder neergooit ver van de stad Utrecht, Pak even de resultaten erbij van de 2e kamer verkiezingen van omliggende stembureaus, GL is nergens. En dan die windmolens maar zo ver mogelijk tegen de provinciegrens aanzetten, zelf er geen last van hebben zodat de klimaatkneuzen in Utrecht zichzelf op de borst kunnen slaan voor 0.001% klimaatwinst. Als je zo graag windmolens wil, pak dan je verantwoordelijk en zet ze naast de Domtoren, daar zit het stemvolk wat windmolens wil. En respecteer in ieder geval een flinke buffer rond de provinciegrens. Daarnaast is het besluit er gewoon doorheen geduwd door GL van Provincie Utrecht, gemeentes zijn overruled. Zou ongetwijfeld allemaal mogen, maar het tekent de klimaatwaanzin van deze partij, dat angstig op een religie begint te lijken. We hebben in Waarder al een snelweg, een spoorlijn, vliegroutes van Schiphol over onze huizen. We missen straks alleen nog een AZC, bizar. Ik hoor ook graag waar ik mijn planschade kan indienen.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

https://dwarsnieuws.nl/professor-energietechnologie[5.1.2.e]-stop-de-bouw-van-windturbines-video/

Doe het niet. Bouw giga windmolens op zee en alleen kleine molens op land. Los netcongestie met batterijen op. Investeer daar in. Het is geen verhaal van en en.

Neem burgers serieus! Wellicht is een nulmeting van de gezondheid van omwonenden ook een goed plan!

Windmolens horen niet midden in het groene hart.

Mijn hoop is dat de provincie echt (!) wil luisteren en inziet dat dit plan geen doorgang kan vinden. Maar de praktijk is helaas dat provincies op dictatoriale wijze hun zin doordrukken.

er MOET afscheid genomen worden van FOSSIEL

Altijd leuk die zogenaamde inspraak maar uiteindelijk drukt iedereen toch zijn zin door en staan er binnenkort een paar 240 meter hoge palen in de weg.

Provincie Utrecht zet de windmolens bijna letterlijk aan de zijkant van haar provincie grenzen dicht bij woningen die in het buitengebied staan en dichtbij woerden stad Zonden van het mooie polderlandschap waar we zuinig op moeten zijn !!!! Zet de windmolens maar naast het provincie huis want als ze toch zo groot moeten worden vangen ze daar ook wel wind en de ambtenaren werken na 17.00 uur toch niet meer terwijl wij hier 24 /7 met overlast zitten!!!!!!!!

Windmolens horen op zee en niet op land

Neem de uitslag van de onderzoeken serieus en veeg niets onder de mat .

Een zeurpuntje: Ik heb liever windmolens dan dat men (in ongeveer hetzelfde gebied) schaliegas gaat boren. Hopelijk wordt net niet én-én Een positief puntje: Fijn dat we zo betrokken worden

Ja, overweeg kleinere turbines bij netcongestie. 240 meter is echt te hoog voor deze plek!

Ja ik vind het ondemocratische gedrag van Huib van Essen zeer zorgelijk er wordt niet op een fatsoenlijke manier geluisterd er wordt gewoon niet geluisterd. Ten tweede worden er geen feiten gebruikt maar wat meningen van het RIVM wat niet onderbouwd is door fatsoenlijk onderzoek. De meedenkgroep heeft hier niks mee te maken gehad maar worden wel voor het blok gezet!!!!!!!!!!!!!!!! Dit is echt belachelijk!

Mede gezien bovenstaande wil mijn zorgen uiten over de zogenaamde participatie. Deze raadpleging is de 1e keer dat ik officieel iets van de provincie verneem over de geplande windmolens, terwijl in de brief gesproken wordt over een lopend participatietraject. Waar ik dus nog niets van vernomen heb. Dit lijkt dus een onderdeel van een afvinklijstje, om de windmolens te kunnen plaatsen. Het lijkt mij beter om eens met de inwoners van het gebied te praten in plaats van over het gebied. Daarnaast ontbreekt het mij aan informatie (hoeveel molens, waar, hoe groot .....) om e.e.a. goed te kunnen beoordelen.

De grote zorgbestuurders horizon vervuiling.

Zoals eerder vermeld ontwikkelingen op het gebied van kernenergie zo goed en zorgvuldig mogelijk volgen!

nee

Zorg dat het traject zorgvuldig verloopt, maar dat het niet langer wordt gerekt dan strikt noodzakelijk.

Ik zou graag naar een punt toe willen gaan wat vergelijkbare afstand heeft tot windturbines als hier de planning is. Dan kan ik daar op eigen initiatief naartoe om te ervaren hoe dit is op dit afstand. Geef desnoods alleen de coördinaten door van een dergelijke plek.

Ik kan (beroepshalve) behoorlijk goed tekening/kaart lezen, maar de kaart aan het begin van deze vragenlijst is heel erg slecht om te kunnen bepalen waar je woning zich bevond.

Schandalig project, respectloos voor de natuur, voor omwonenden en slecht voor de gezondheid van mens en dier op langere termijn. Toerisme zal ook enorm gaan lijden onder dit project

Graag verkrijg ik een recent rapport over de imapct van geluid, licht (slagschaduw) en andere milieu specifieke impact van windmolens op land, uitgezet tegen de afstand van bewoning. Inclusief de milieu impact van de verwerende coating van de windmolens bladen na een aantal jaar, en na economische levensduur van een windmolen alsmede de recycle mogelijkheden van een windmolen.

Ik ben vóór windturbines en snap ook dat het een complex geheel aan belangen betreft. Hopelijk kunt u ondanks tegenstemmen toch verder met deze verduurzamingsstap.

Grootste zorg is slagschaduw en geluidsoverlast, hebben we al van de A12. En bij een nulmeting is belangrijk hoe de wind staat.

Dat de bevolking goed op de hoogte gebracht wordt van alle juridische mogelijkheden om dit te stoppen

Stop er mee onzin weg ermee Milieu vervuilers .... Vliegt zn in de brand kun je hem niet blussen !

Ik maak me zorgen als er windmolen worden geplaatst in deze omgeving.

Ik hoop dat de tegenstanders niet al te veel platform krijgen. Vooral niet de mensen die heel dramatisch doen en altijd op alles tegen zijn, maar ook geen alternatieven willen. Er moet nu eenmaal iets gebeuren rondom energie en dan ben je uiteraard vrij om voor de optie(s) te zijn die jou het meeste aanspreken, maar dat zijn mensen die niks willen en alles afkeuren. Daar heb je niks aan, maar ze vertragen de boel vaak eindeloos.

Fijn dat jullie dit doen.

Gezondheidsschade, ergernis, geluidsoverlast, schaduw en horizon vervuiling

Geen windmolens!

Wat doet dit met de waarde van de woningen in Woerden? Waarop is de plaatsing van dit park in de gemarkeerde gebieden gebaseerd?

Denken jullie nu echt het milieuprobleem van moeder aarde op te gaan lossen met MEER technologie. Daardoor is het juist allemaal ontstaan.

Gewoon neerzetten die windmolens

Water loopt altijd naar het laagste punt: aan de politieke besluitvormers “wie deze schoen past, trekke hem aan…”

Ja, de vraag of daadwerkelijk naar inwoners en hun zorgen wordt geluisterd- dat wat nu gevraagd wordt lijkt ervan uit te gaan dat windmolens er qq komen.

zorg dat deze vragenlijst beter werkt, is veel te traag en schermen vallen weg.

Wat is het tijdspad?

Zet ze maar in zee. Hebben minder mensen er overlast van.

Ga over op kernenergie en maak van niet gebruikte elektrische energie waterstof. Dan worden er meerdere problemen in één keer opgelost.

Dat dit weer een los project lijkt te zijn, waarbij de vraag is of er integraal gekeken is en of dit passend is voor de toekomst van stroomvoorziening in Nederland

ja, we hebben een groot stuk van de Noordzee. Gebruik die dan ook

Meer informatie vanuit de gemeente stellen we op prijs.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Stop met het plaatsen van deze vervuiling in het prachtige Nederlandse landschap.

Overweeg kernenergie. En breidt eerst de capaciteiten uit. Ik koop ook geen spullen voor in de vriezer als die al vol zit. Hetzelfde geldt voor de stroom van de windmolens....

Zorg voor een goede informatievoorziening, b.v. ook in lokale kranten

Kijk nu eens naar alternatieven, zoals kernenergie. Onwetendheid hierover maakt dat er weer te snel naar wind- en zonne energie wordt gekeken, wat effect heeft op omwonenden, natuur, etc.

Gezondheidseffecten op de lange termijn zijn onvoldoende bekend. Niet dezelfde fouten maken als bij asbest en pfas

Jazeker, behoorlijke zorgen op impact op gezondheid en leefbaarheid.

Ik denk dat de zorgen overduidelijk zijn.

ik vind het buitengewoon schandalig dat de Provincie -Utrecht dit tegen de grens van de Provincie- Zuid-Holland wil plaatsen! Ik zet op grens van mijn tuin ook niet iets neer waar mijn buren absoluut tegen zijn. Wil je ze? Zet ze dan neer op een plek " in je eigen tuin" waar je buren er geen last van hebben, ik vind het ronduit asociaal wat er gebeurd! Geen woorden voor, typerend gedrag van mensen die geld willen verdienen, houd ze bij jezelf....

Grote zorg om natuur

De communicatie tot nu toe met de inwoners van Waarder laat zeer te wensen over, dit zou beter moeten. Burgerparticipatie zou hoog in het vaandel moeten staan.

Ik ben echt van mening dat nog meer windmolens plaatsen niet nodig is . De energiemarkt is erg onrustig .

Dit wordt waarschijnlijk al gedaan maar kijk ook naar andere plekken buiten het Groene Hart.

Hoe laat je iedereen delen in de voordelen?

Betrek ook de inwoners van Zuid-Holland.

Een van de weinige natuurgebieden rondom Woerden waar je nu rustig kan hardlopen lijkt opgeofferd te worden. Laagfrequent geluid en schommelingen voor omwonenden (zeker in combinatie met dominante windrichting). Zijn er voor omwonenden ook nog voordelen ipv alleen nadelen.

Resumerend is het niet te handhaven dat enerzijds voor consumenten zij een terugleververgoeding betalen voor eigen opgewekte stroom en vanaf 2027 de salderingsregeling wordt afgeschaft en anderzijds er grootschalige wind- en zonneparken komen. Dit is niet uitlegbaar.

Maak mij zorgen over de objectiviteit. Imiddels kunnen we vaststellen dat op veel grote maatschappelijke onderwerpen (te) éénzijdig onderzoek gedaan is, om bepaalde (politieke) wensen t.k.v. burgers door te drukken. Uiteindelijk kan dat niet zijn. Voorbeeld co2 blijkt te zorgen voor een groener bladerdak, co2 blijkt voedsel voor alles wat groen is, zodat men dit in de glastuinbouw kunstmatig verhoogd van ca. 375ppm naar ca. 1500ppm (!). Co2 wordt opgevoerd als bron van opwarming aarde, terwijl behoorlijk wat wetenschappers dit betwisten. Bent u dan nog als goed rentmeester voor de kinderen (volgende generatie) bezig ? Dit zou een volmondig JA moeten luiden. In NoordHollamd breekt met tegen de wil van de burger een heel bosgebied af. Dat is merkwaardig alsook erg. Net als dat men bij castricum een gat in de duinen/zeewering graaft

Houd vooral ook rekening met de bodem waar geplaatst gaat worden. Wees zuinig op de slappe veenbodem.

Het bezwaarlijke is dat éérst wordt besloten dat er windturbines komen, zonder onderzoek naar draagvlak bij omwonenden. Vervolgens komen er enquetes zoals deze waarmee zogenaamd wordt geborgd dat de bevolking is geraadpleegd en heeft meegedacht. Extra onderzoeken nemen de bezwaren niet weg tegen doorgedrukte windturbines.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Windturbines in zulk dichtbevolkt gebied met natuurhistorische waarde..... Niet doen!

Zorg is dat de provincie gewoon zelf doet wat het wil (namelijk plaatsen van windmolens), met het het argument dat 'duurzaam' zou zijn en er een opgave van het Rijk ligt, andere belangen daaraan ondergeschikt stelt en verder alle kritiek negeert.

Inzet van fluisterstille Vertical Axis Wind Turbines.

Direct mee stoppen, zet ze maar op Scheveningen

De windmolenman zal altijd zeggen dat zwerfstroom geen probleem is. Dit durft hij doordat het nog moeilijk te meten is. Echter heeft hij geen gelijk, het is ontkennen van de waarheid

Ik snap niet dat er windmolens in zo'n drukbewoond gebied geplaatst moeten worden. Er zijn toch betere plekken te vinden?

Zorg dat informatie digitaal beschikbaar is en informeer proactief.

Ik heb liever dat er bomen geplant worden.

Alleen windmolens in het linker deel van de kaart. Dat is waarschijnlijk de minst storende plek.

Alleen erg bang dus voor het laagfrequente geluid

Zie antwoord hierboven.

De opgelegde verplichtingen aan de Provincie zijn al lag obsoleet. Vult het in met een of meerdere SMR's.

Windenergie opwekken ie duurzaam. Dat geldt óók voor zonne-energie. De gemeente woerden zegt een duurzaam beleid te voeren echter het eigen gebruik van zonne energie is alleen voor de bezitters van eigen terrein of parkeerplaats op eigen grond. Wanneer hiernaar aandacht wordt besteed kunnen particulieren de energie die ze nú terug moeten leveren aan het net zelf inzetten en, overdag, bijdragen aan optimalisatie van energie distributie.

Ja, onderzoek naar geluidsbelasting door windmolens naast een snelweg die veel meer geluid maakt is belachelijke geldverspilling.

Laat het verstand prevaleren en bouw geen windmolens in dichtbevolkte gebieden zoals bv de Randstad.

Zorgen: het is allang besloten.

Duidelijkheid en tijdig informeren.

Geen windmolens plaatsen

Iha vind ik dat energievoorziening een overheidstaak zou moeten zijn en dat evt opbrengsten ten goede moeten komen van Necerland en zijn inwoners en niet moeten wegvloeien naar private (buitenlandse) investeerders.

Als er een energie-cooperatie bij betrokken is, denk ik altijd aan dik geld verdienen door de leden van zo'n organisatie

Wilt rekening houden met de mensen die het grootste risico lopen dat zij hiervan hinder en (gezondheids)nadelen zullen ondervinden?

Ga niet voorbij aan de mensen die hier wonen. U kunt wel uw doelen halen in een dunner bevolkt stukje Utrecht, maar de omwonenden zijn degenen die de lasten moeten dragen.

Nu wordt het een kleine molen, over een paar jaar staat er een grotere molen. Met nu deze molens is het hek van de dam en volgen er straks nog meer.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Niet bouwen is de makkelijkste oplossing.

De kernvraag: Is windenergie niet eerder een probleem dan een oplossing voor het energieprobleem. Het valt niet onder de duurzaamheid, dus het is geen groene oplossing. Er staan al meer dan genoeg windmolens in ons land. Ik pleit zeker niet voor verwijdering, maar wel voor een stop van plaatsen van nieuwe windmolens. Laten we eerst maar eens onderzoeken hoe wij om leren gaan met het 'overschot' aan opgeleverde (zonne) energie die we niet kwijt (?) kunnen.

De minimale opbrengst die windenergie ons brengt.

Dank voor het grondig informeren en onderzoek

Zie hierboven

Eerlijke info over de hoogte en omvang van de windmolens.

Ik maak me echt zorgen over de trant van windmolens. Ik hoop dat de provincie wijs is en naar alternatieven gaat kijken. Los nog van het feit dat we aan alle kanten horen dat het energie net vol is. Laten we daar eerst naar kijken en dan pas dit soort acties gaan uitvoeren.

Graag complete openheid en transparantie.

Waarom wil de provincie perse windmolens zetten? Dichtbevolkt gebied, hoe verzin je het!

Doorpakken, niet zo traag beslissen als afgelopen tientallen jaren: het is nu al veel te laat dat er wat gebeurt. Op veel plekken is geen energie genoeg door wanbeleid van afgelopen 50 jaar

Onderzoek hoe je om kan gaan met de restproducten Ergens in 1700 waren er in Nederland enorm veel molens voor diverse producten of doelen. Deze zijn bijna allemaal verdwenen of zijn nu monumenten. Zoek een duurzamere oplossing dan wind- en zonne energie.....

Het betreft een belangrijke route voor trekvogels. Zijn meerdere maar lagere windmolens ook een optie, dan wordt het draagvlak wellicht groter.

Ik maak mij zorgen over de felheid van de tegenstanders, je weet niet hoe groot die groep is maar ze hebben een groot bereik.

Niet onnodig geld uitgeven aan onderzoeken. Eerst afwachten wat de landelijke politiek gaat doen met de wens naar nieuwe / extra kerncentrales. Verder de belangen van inwoners (en zeker omwonenden) hoger te stellen dan het commercieel belang en winstoogmerk van een ondernemer.

Verbeter de informatie voorziening, denk aan het milieu en de natuur.

De hoogte van de windturbines vind ik echt wel een ding. Laten we de dingen doen die moeten, maar laten we ook kijken naar hoe het voor iedereen (natuur, mens, omgeving) acceptabel blijft. Stel je steeds de vraag: wat als ik hier in de nabijheid leef. Is het dan nog steeds acceptabel?

persoonlijk informeren via video, audio en geschreven communicatie

Ik begrijp dat het nodig is, maar moet zorgvuldig gebeuren

Aangezien ik in de meest buitenste ring woon en daar ook nog aan de buitenkant, zal ik geen last ondervinden windmolens behalve als ik daar in de buurt kom.

Geen windmolens!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik zie kansen voor het creeren van een soort regionale energie cooperatie. Door het koppelen van zonnepanelen van inwoners en bedrijven, energieopslag en de windmolens. Hier is een verbeterde, iets vloeiendere versie van je zin: "Ik zie kansen voor het creëren van een regionale energiecoöperatie, waarbij de zonnepanelen van inwoners en bedrijven, energieopslag en windmolens met elkaar worden verbonden." Eventueel kun je het nog iets krachtiger maken: Ik zie kansen voor het opzettenvan een regionale energiecoöperatie, waarin zonnepanelen van inwoners en bedrijven, energieopslag en windmolens slim worden gekoppeld om lokaal opgewekte energie optimaal te benutten.

Het liefst zien wij als gezin helemaal geen windturbines

Zorgen over geluidsoverlast en aantasting natuur

Goede teksten, heel duidelijke vragenlijst. Slepen van vragen werkt niet zo lekker op mobiel.

Waardedaling woningen

Ik sta er niet echt positief tegenover en zie alleen nadelen

Ik ben tegen de bouw van windturbines.

In een tijd waarin mensen hun zonnepanelen op sommige dagen beter uit kunnen zetten om geen kosten te maken vind ik dat er goed gekeken moet worden hoe we het stroomnet stabieler moeten kunnen maken. Windenergie is geen stabiele bron en mijn inziens daarom niet de oplossing

Objectief meewegen van ervaringen elders, met vergelijkbare projecten, met oog op de afweging.

Kan het wat verder weg?

Slagschaduw

Saldering van eigen zonnepanelen wordt gestopt ivm overbelasting net. Nu worden er mogelijk windmolens geplaatst. Nu nogsteeds overbelasting van het net.

Ik heb nadelige effecten van windmolens persoonlijk ondervonden. Bij Siemens in Zoetermeer stond een windmolen en ik heb daar een migraine aanval gekregen. Ook bij Benschop tegenover kringloop staat een kleine windmolen ook daar reageerde ik acuut op met hoofdpijn en misselijkheid klachten. Ik laat mijn woonplezier niet bederven door de windmolens!

Om de vragenlijst in te vullen duurde meer dan 40 minuten

Dit hele project is 1 grote zorg

Er wordt aangegeven dat het project montfoort oudewater heet, dat suggereert dat het ook bij die 2 steden komt te liggen. Maar wanneer je op de kaart kijkt zie je dat het vooral heel dichtbij Woerden komt te liggen. Het geeft een vertekend beeld. Welke gemeente geeft nu opdracht/ of heeft het grootste belang bij het plaatsen van deze molens.

Het verstoord de mens en de natuur.

Zorgvuldige en transparante afweging van voor- en nadelen. Na genomen besluit niet dralen en doorpakken.

De financieele zaken zijn niets van bekend gemaakt, ook in de brief van de Provincie Utrecht wordt niets in vermeld. Graag openheid van zaken geven. De inwoners betalen immers alle energie heffingen waaruit windturbines worden betaald.

Ik vind het zonde wanneer windmolens vogels doodmeppen. Zeker omdat het zo makkelijk te voorkomen is door de punten van de vleugels rood te verven.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Misschien een onbelangrijk punt, maar een brief van de provincie behoort foutloos te zijn, zo moeilijk is dat niet. Kunt u er op letten dat de provincie in haar brief het woord hun in de tweede regel van het derde blokje veranderd in hen. Op deze wijze gespeld staat wel erg knullig. Een tweede opmerking is dat bij het invullen van de vragenlijst een horizontale blauwe balk hinderlijk heen en weer beweegt van boven naar beneden, zodat we invullen niet erg lekker gaat.

Allen Maar zorgen over windmolen

Aantasting woon genot. Aantasting van de natuur.

Ik wil via de mail niet alleen van de resultaten van deze vragenlijst op de hoogte worden gehouden maar ook van de andere onderzoeken. Ik ga er namelijk van uit dat deze allemaal openbaar toegankelijk zijn. En ook voordat definitieve besluiten worden genomen.

De uitkomsten van deze enquêtes delen met inwoners.

Zou graag calamiteiten plan en onderzoeken inzien

Ja, stoppen met het slopen van de natuur, onze gezondheid, onze energiezekerheid om onze natuur, gezondheid en energiezekerheid te redden. Wat een clownshow.

Ik vraag me af of investeren in windturbines nu de hoogste prioriteit heeft: zouden bijvoorbeeld wijkbatterijen voor de opslag van groen opgewekte (zonne)stroom van bewoners niet interessanter zijn? Daarmee wordt de netcongestie aangepakt en kan de opgewekte groene stroom efficiënt lokaal worden gebruikt op een later moment van de dag.

Zoals blijkt uit mijn reaktie ben ik geen voorstander van de huidige vorm van het plaatsen van de windturbines, ik ben mij er wel degelijk van bewust dat er iets aan de energietransitie gedaan moet worden. Maar deze turbines zijn niet de oplossing voor het gestelde vraagstuk.

Ik maak mij zorgen over de objectiviteit van de provincie die als overheidsorgaan hier een beslissing over moet nemen.

waarde daling van woning

Ik wil geen windmolens in de buurt, ik wil mijn gezondheid niet op het spel zetten. Gewoon niet aan beginnen.

De uitslag van deze enquete en de onderzoeken maken toch niet uit. Ik ga er 100% vanuit dat er al een beslissing is genomen en de windmolens er toch wel komen.

Wij vinden het pure horizonvervuiling er wordt al zoveel vervuild

Al eerder gezegd. Hou op met deze doodlopende weg. Kernenergie!

Zou zonde zijn als deze plek gebruik wordt hiervoor.

Ja , nogmaals het gebied na Woerden en Harmelen ivm de windrichting

Ik vind het overdreven als er uitstel van het project komt ivm met bv een paar hazen, die daar rondlopen.

DIt onderzoek voelt een beetje alsof het wordt gedaan om een vinkje te kunnen zetten achter burgerparticipatie. Ik pleit voor een referendum over deze windmolens.

Kijk in noordgroningen, ga er eens langs, of flevoland, en vraag jezelf dan nog eens af of windturbines een ecologisch verantwoorde keuze zijn. Het stemt mij intens verdrietig dat deze plannen doorgezet gaan worden. Het maakt ons machteloos, jullie moeten je tot op het bot toe schamen dat jullie dit doorzetten.

Zet de windmolens op een industrieterrein . Bij de asfalt centrale op de isotopenweg bijvoorbeeld. Daar is geen natuur.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Horizonvervuiling, belasting mens en dier

Het zou wel eens fijn zijn om te weten of de beleidsbepalers ook zicht hebben op een windturbine vanuit hun eigen woning. Het zou voor mensen die de turbines in hun buurt krijgen een steun(tje) kunnen zijn. Gedeelde smart is halve smart.

Zorgen dat alles volgebouwd wordt

Graag geen windmolen meer plaatsen in de provincie Utrecht, investeer in kern energie.

Stop ermee. Steek je energie in iets anders en niet windturbines.

Het stuitende gemak waarmee het openbaar bestuur ingrijpende projecten initieert/bevordert zonder ook maar enig idee van te hebben van de maatschappelijke winst of verlies.

Wellicht is het mogelijk om wimdmolens te gaan plaatsen op de locatie van waaruit de fa Vermilion gas wil gaan winnen bezuiden de snelweg A12, zgn Papekopperveld.

De provincie moet stoppen met deze projecten en kijken naar alternatieve oplossingen voor windenergie

Wordt er gekeken naar vergelijkbare gerealiseerde projecten, neemt men de ervaringen daarvan mee en deel dat ook met ons. Leren van ern ander bespaart veel geld.

Heeft geen voor delen voor de bewoners allen nadelen

Goed kijken naar klagers. Er zijn serieuze klagers met goede argumenten. Echter ook notoire klagers die tegen van alles en nog wat zijn

Holistische blik van kijken aannemen. Het gaat om het totaalplaatje waar inwoners mee te maken hebben.

Laat het niet te lang duren. Windenergie is een goede oplossing.

ja, maar daar wordt toch niets mee gedaan, dus verspilde moeite

Mijn zorg is dat de molens ons Hollandse landschap verpesten .

NIET plaatsen.

Volgens mij als ik zo de app lees bij ons in de buurt die hier overgaat. wordt er niet echt geluisterd naar de bewoners. Ik wordt gelukkig geinformeerd door de app in de buurt die hier overgaat en daar heb ik meer vertrouwen in dan van de provincie.

Negeer de gevolgen niet.

Doe een bindend referendum, dat hoort in een democratie met vraagstukken die zo 'n impact kunnen hebben op ons leven en de natuur.

De A12 maakt veel meer geluid dan windmolens die gaat toch ook niet dicht.

Blijf werken aan een betere energie-infrastructuur.

Heroverweeg de keuze of beperk de hoogte van de molens.

Geen

Luisteren.

geen woningbouw meer , minder 10 km van de A12

Goed nadenken over de impact ervan met name op het landschap en de enorme kosten en lage opbrengst ervan

Inspraak burgers moet er komen.

Stop met deze onzinnige planmakerijen, niet nog meer inefficiente energiebolwekking met windturbines!

GEEN WINDMOLENS OP HET LAND PLAATSEN. ZET ZE IN ZEE.

DELEN VAN ALLE INFORMATIE

Hoe vangt u schommelingen in de windenergie op?

De hoogte van de windturbines wordt niet genoemd.

Wordt er financieel gecompenseerd als huizen minder waard worden?

Hoe gaan jullie om met verouderde batterijen? Op wat voor termijn willen jullie deze turbines realiseren?

luister naar jullie burgers

Geen reclame die door de enquete heen loopt een volgende keer zeker proberen dat te voorkomen!

Je kunt niet alleen windmolens bouwen en niets doen om het geluidsoverlast te verminderen. Zorg dan ook voor een brede rij aan bomen om geluidsoverlast te verminderen, zodat de woon kwaliteit niet achteruit gaat.

Ik vind windmolens slecht idee en denk dat we er over X jaar achter komen dat een kerncentrale alsnog nodig is. Daarom liever geen windmolens, maar direct investeren in kernenergie.

Ik vraag me af wat het effect is van de inspraak. Voor mijn gevoel worden inwoners en gemeenten niet écht serieus genomen. Als het niet naar de wens van de provincie gaat dan doet de provincie toch haar eigen zin!

Graag zo spoedig mogelijk realiseren om verduurzaming van Nederland te versnellen

Er zijn meerdere situaties bekend waarbij omwonenden van windturbines gehoorproblemen krijgen en andere gezondheidsproblemen ervaren. Dit moet niet kunnen. Dus voordat er windturbines geplaatst worden moet er ECHT duidelijk zijn dat niemand hier last van gaat krijgen. Bespreek dit ook met KNO-artsen o.i.d.

Nee

Er is gevraagd om volgorde aan te geven qua belangrijkheid, dit kan echter niet zo gesteld worden. Het ene punt gaat niet zonder meer boven het andere.

Gevolgen op lange termijn. Zoals ik al opmerkte. Er is nog geen oplossing voor het afval dat ontstaat bij vervanging/ontmanteling.

Keer het tij voordat er schade wordt aangericht. Oogkleppen af! Sowieso nooit grote windmolens in een druk bewoond gebied als de Randstad...

Dat het landschap naar de klote gaat met die kut turbines

Zonnepanelen langs de A12 als geluidswal. Is een betere op lossing dan heb je twee vliegen in 1 klap

Probeer tijdens nulmeting van geluid de invloeden van de A12 en het spoor goed aan te geven. Deze geluiden zijn in de winter (geen geluidsdempende bladeren aan de bomen en streken) veel sterker dan in de zomer.

mogelijke waardedaling van huizen in de omgeving: https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/wonen-windturbine

Ik ben heel erg voorstander van windenergie in de polder, energietransitie, verduurzaming, maar ik merk dat ik voor een onderwerp zo dicht bij huis geen mening heb over de deelaspecten. Daarom heb ik nauwelijks iets ingevuld. Ik ben vooral weer bang dat de lokale populistische partijen dit gaan uitmelken in hun verkiezingscampagne, door tegenstanders te vinden en zo de boel te vertragen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Ik ben faliekant tegen

Goed om te participeren en ook goed om dat een keer af te ronden en wat te gaan doen. De rol van een energiecoöperatie lijkt me een heel nuttigo m gedeeld eigenaarschap vorm te geven

Er zal tegenstand zijn, het zal misschien zelfs een grimmige sfeer worden, maar laat je daardoor niet van de wijs brengen. Blijf in gesprek, maar geef ook grenzen aan: waar is keuzevrijheid en waar niet? Er zijn vele voorbeelden in het land van projecten met een lange aanloop met veel tegenstand, maar in veruit de meeste gevallen zeggen mensen dat het in de praktijk best wel meevalt. Voorbeelden van projecten waar blijvende problemen zijn, zijn veelal van technische aard: bijvoorbeeld constructiefouten in de turbines. Die zijn oplosbaar en daarmee geen argument om dit project niet door te laten gaan.

Ik hoop dat er veel serieuzer gekeken word naar een kleinschaligere vorm van kernenergie

Fietse zelf een tijd geleden door het gebied tussen snelweg en spoor en vond het een logische plek voor windmolens I.v.m. al aanwezig geluid, aanblik van deze landschapsonderdelen en klein aantal woningen in de buurt.

Doe het niet

Invoeren van kernenergie

Zorg: de burger mag over details meedenken (gevoel van democratie) maar niet over het echte thema: dat er überhaupt windturbines komen. Dat is allang besloten in Brussel

Dat die wieken vogelmoordenaars zijn

Zorg vooral financieel voor een goede business case. Niet aan beginnen als er gerede kans is dat het project verlies oplevert.

Alles wat ik hiervoor heb gezegd.

Kijk naar alternatieven!!

Het stroomnet rond woerden is een drama, ik vraag me af hoe die molens daarop aangesloten kunnen worden

Ik ben bang dat het geluid geproduceerd door de A12 gebruikt zal worden als argument om extra geluid veroorzaakt door windturbines te bagatelliseren, terwijl natuurlijk het geluid van de A12 aangepakt moet worden en er ook niets aan toegevoegd moet worden.

Ik wil dit niet

Ik maak me zorgen over de transparantie; is de provincie transparant naar de inwoners van Papekop.

Niet klakkeloos meegaan met het idee dat iedere provincie zo veel mogelijk windenergie moet opwekken. Op zee is het veel efficiënter

Goed dat jullie dit onderzoek uitgezet hebben

Politics...

Het is irrelevant wie de vragen stelde, want de provincie bepaalde wat er gevraagd werd. Deze vragenlijst was sturend en niet objectief. > creëren van schijnsoevereiniteit en dat schaadt het vertrouwen van de omgeving! Gewoon een zoveelste participatieproces vanuit de provincie dat onjuist is verlopen.

Geen geschikte plek.

Succes met dit project!

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Laat de verantwoordelijkheid voor het verhelpen van het probleem waar deze hoort. Namelijk bij de gemeentes.

Luister naar de burgers in de regio. Willen die wel windturbines? Wie zit daarop te wachten? Huizen die in prijs zullen zakken, burgers die misschien wel wakker liggen van het geluid. Kijk naar andere gebieden waar windturbines zijn geplaatst. Bewoners hebben er vaak toch last van. Kijk alleen al naar nieuwsartikelen over plaatsing van windturbines. Bewoners zijn er zelden positief over.

Maak de Nederlander weer eens echt belangrijk door ze niet alleen te laten meedenken maar ook mee beslissen. Het is hier alweer uitgemaakte zaak.

Mijn enorme zorg over dat we structureel ons mooie landschap aan het verpesten zijn. Er zijn nu al 3 locaties waarvan ik weet rond Woerden waar ze windmolens willen gaan plaatsen. Wordt dit ook in samenhang afgewogen?

Geen windmolens plaatsen in een prachtig natuurgebied.

Ik snap dat niet iedereen zo iets in de achtertuin wil hebben maar we willen wel allemaal groene stroom dus moeten we ook verder voor een betere en schonere wereld.

Kan het financieel nog uit? Of wordt de energie rekening door deze actie alleen maar duurder en zou er gezocht moeten worden na een andere energie bron. Mede omdat een windmolen niet altijd energie levert en de ervaringen met aanbestedingen op zee op dit moment niet goed zijn.

Niet meer herrie voor de inwoners van Woerden eo en specifiek in mijn eigen geval voor de mensen langs de A12 die toch al continue verkeerslawaai moeten ondergaan. De stress van wat windmolens met zich meebrengen; geluidsoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling, netcongestie, hoeft hier niet ook nog bijgeteld te worden.

Geef wat concretere eventuele plekken aan voor de windmolens met ook een duidelijke foto.

Geen draagvlak voor in Woerden. Schandalig dat dit zo dicht bij Woerden geplaatst moet worden.

Luister naar de inwoners. Die willen dit niet

Zorgen dat mensen er geen last van hebben en dat de natuur niet wordt aangetast

Stop met windmolens

Waarom deze palen in een landelijke, fraaie omgeving. Ook op zee is nog ruimte genoeg!

Gebied wordt niet bewoonbaar meer . Verhuizen

Zorgen: kapitalisme overheerst en geen onafhankelijk besluit/oordeel

Wees eerlijk en transparant. Zeg waarom je iets wilt bereiken wat de overlast is en welke voordelen er zijn. Laat de bewoners die de meeste overlast gaan ondervinden meedelen in een lagere energie kosten.

Goed bezig Provincie! Van ons mag het nog nog wel meer worden.

De duurzaamheid van hoe lang de windmolen mee jan gaan.

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.

Enneüs
onderzoekt en adviseert

Hoofdkantoor
Schweitzerlaan 4
9728 NP Groningen

Kantoor Utrecht
Arthur van Schendelstraat 650
3511 MJ Utrecht

Postadres
Postbus 473
9700 AL Groningen

Dit is een automatisch gegenereerd rapport. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend.