

Uitvraag redeneerlijn rustgebieden

Hieronder de uitspraken van Werkgroep Wolf Leusden over de rustgebieden:

Waar blijven de rustgebieden voor de wolven op de Utrechtse Heuvelrug? De Provinciale Staten van Utrecht vroegen daar vorig najaar al om. Werkgroep Wolf Leusden wil dat de provincie er eindelijk werk van maakt (*hoe zat het ook alweer, en wat is de laatste stand van zaken?*).

Antwoord:

- De motie roept op tot realisatie rustgebieden voor flora en fauna in onze natuurgebieden. Dat is breder dan alleen de wolf
- Op 21 mei 2025 hebben we u een memorandum gestuurd over de Stand van zaken recreatiedruk op natuurgebieden. Helaas hebben wij pas in 2026 5.1.2f geld (euro) en capaciteit om met een pilot aan de slag te gaan. Daar heeft u mee ingestemd middels een claim in de kadernota voor de zomer.
- Voor specifiek de wolf is het ook goed om het landelijk spoor in deze beschouwing mee te nemen waarover we u in mei van dit jaar hebben geïnformeerd:

Landelijke spoor (zoals gedeeld in SB update dossier wolf van mei 2025)

De Landelijke Aanpak Wolven is door de provincies opgenomen als lijst van prioritaire onderwerpen zoals onder meer de verbetering incidentenbestrijding, bepaling van de Staat van Instandhouding en een ruimtelijke visie). Voor de onderwerpen Ruimtelijke Visie en Landelijk Deskundigenteam hebben we als provincie rechtstreeks meegewerkt aan het uitdenken van de aanpak en blijven we ook betrokken bij de uitwerking. De Ruimtelijke Visie moet het antwoord gaan geven op de vraag waar er in Nederland ruimte gegeven kan worden aan de wolf. De criteria hiervoor zijn op dit moment nog niet helder, dat maakt onderdeel uit van de aanpak. Het ministerie van LNV heeft het trekkerschap voor dit onderwerp en verwacht hier (planning) de doorlooptijd van een jaar voor nodig te hebben.

De werkgroep stelt dat de provincie haar wettelijke zorgplicht schendt. Ze heeft nog altijd geen rustgebieden voor de wolf ingericht, ondanks een motie die in november vorig jaar werd aangenomen.

Antwoord

- Zie het antwoord hierboven. Er waren geen beschikbare middelen en capaciteit om uitvoering te geven aan deze motie. Daarom heeft GS het voorstel bij de kadernota gedaan om voor 2026 middelen beschikbaar te stellen om hier in de vorm van een pilot invulling aan te kunnen geven.

Volgens de insprekers heeft het uitblijven van maatregelen, zoals het afsluiten van gebieden en het plaatsen van waarschuwborden, zowel mensen als wolven in gevaar gebracht.

Antwoord: Deze maatregelen zijn genomen op de momenten (zoals vorig jaar) waarop deskundigen dat hebben geadviseerd. Vorig jaar is er een gebiedsafsluiting geweest, (verantwoording van gemeenten). Aan de huidige vergunning voor afschot ligt ook een deskundigenrapport ten grondslag. U heeft dat rapport ook ontvangen als staten. Deskundigen hebben daarin onderbouwd dat dit nu geen goed alternatief (of extra maatregel) meer vormde.

Verder is er natuurlijk het mijdadvis (waar de stichting van deze inspreker zich niet aan lijkt te houden) en er zijn waarschuwborden. Mensen houden zich niet persé aan de regels blijkt ook in de praktijk.

> Aanvulling van **5.1.2e**:

- Borden geplaatst, maar niet te doen om dit op de hele Utrechtse Heuvelrug te doen.
- TBO's hebben er daarom voor gekozen om borden te plaatsen waar nog GEEN aanlijnplicht van kracht was.
- Site note: Heel veel borden vernield, te duur om steeds te vervangen.
- In Austerlitz was al een aanlijnplicht, daarom daar geen nieuwe borden geplaatst
- Verder communiceren we, samen met TBO's en gemeenten, op meerdere manieren: tekstkarren, doorlopende social mediacampagnes, huis-aan-huisbladen, uitgebreide info op onze site, persberichten.

Vraag uit de actualiteitenapp: ja/nee mogelijk om rustgebieden wolf in te stellen (Europese wet- en regelgeving)

Antwoord:

Mocht dit aan bod komen dan is het waarschijnlijk het beste om te zeggen dat we hierop terugkomen.

Het is mn een juridisch vraagstuk dat nu ook speelt in Gelderland.

In principe kunnen provincies rustgebieden instellen. Denk aan de Oostvaardersplassen waar alleen de randen toegankelijk zijn, of ganzenrustgebieden in onze eigen provincie.

De samenhang met de ruimtelijke visie wolf en al dan niet (als dat mag) instellen rustgebieden is erg belangrijk. LVVN werkt aan de ruimtelijke visie wolf.

De uitspraak van de rechter over N2000 gebied op de Veluwe geeft aan dat leefgebieden wolf hier moeten worden aangewezen. Het ministerie van LVVN gaat hiertegen in beroep.

We moeten hier juridisch steviger induiken om hier echt een goed antwoord op te hebben.

[Rechter wil snel besluit over bescherming wolven op Veluwe - Nieuwe Oogst](#)
[Ministerie in hoger beroep tegen uitspraak van rechter over bescherming wolf](#)

Het artikel

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3937471/vrijwilligers-waken-over-wolven-op-den-treek-waar-blijven-de-rustgebieden>

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	1