

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Per e-mail: 5.1.2e@hotmail.com

Onderwerp	Besluit Woo-verzoek
Datum	21 oktober 2025
Documentnummer	2025/W/40
E-mailadres	5.1.2e@eiffel.nl
Team	Juridische zaken
Bijlage	2

Geachte 5.1.2e,

Op 19 mei 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend en verzocht om openbaarmaking van informatie over het bijtincident van een wolf op Landgoed Den Treek op 19 mei 2025. In deze brief leest u ons besluit.

Inhoud verzoek

Concreet verzoekt u om:

De volgende (concept) documenten/informatie te openbaren, die gaan over, betrekking hebben op bijtincident wolf op Landgoed Den Treek op 19 mei 2025.

- Alle documentatie, communicatie, e-mails, foto's, whatsapp en gespreksverslagen van provincie Utrecht;
- Alle documentatie, communicatie, e-mails, foto's, whatsapp en gespreksverslagen tussen provincie Utrecht en Politie Midden-Nederland;
- Alle documentatie, communicatie, e-mails, foto's, whatsapp en gespreksverslagen tussen provincie Utrecht en Landgoed Den Treek/'t Schoutenhuis BV/5.1.2e;
- Alle documentatie, communicatie, e-mails, foto's, whatsapp en gespreksverslagen tussen provincie Utrecht en Zoogdiervereniging;
- Alle documentatie, communicatie, e-mails, foto's, whatsapp en gespreksverslagen tussen provincie Utrecht en Studio Wolverine.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uittalingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de publieke taak tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Gelet op de omschreven publieke taak is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Utrecht.

Op basis van uw verzoek zijn er 7 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. In bijlage 1 treft u een inventarislijst aan met alle documenten die wij binnen onze zoekslag hebben gevonden. De aangetroffen documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. Per

document is in de inventarislijst aangeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. In het onderdeel overwegingen zullen wij nader motiveren waarom wij deze weigeringsgronden hebben toegepast.

Besluit

We hebben besloten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken met dit besluit. In de meegeleverde documenten treft u de informatie aan die wij openbaar maken. Per document is in de inventarislijst (zie bijlage 1) een verwijzing gemaakt naar de inhoudelijke beoordeling. In deze brief treft u hier een nadere motivering over aan.

Algemene overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Specifieke overwegingen

Een deel van de opgevraagde documenten bevat informatie die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kan worden. In de documenten hebben wij deze informatie daarom onleesbaar gemaakt. Aan de hand van de inventarislijst (bijlage 1) kunt u terugvinden op grond van welke uitzonderingsgronden van de Woo informatie onleesbaar is gemaakt. Onderstaand treft u per uitzonderingsgrond de nadere motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na het anonimiseren van gegevens en er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is. De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten. De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Bijzondere en gevoelige persoonsgegevens (artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub d moet openbaarmaking van bijzondere persoonsgegevens geweigerd worden. Dit ziet op de bijzondere persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 9, 10 en 87 AVG. Document 6 bevat persoonsgegevens zoals bedoeld in bovengenoemde artikelen. In dit document zijn gegevens geanonimiseerd die zien op de gezondheid van een persoon in de zin van art. 22, eerste lid, van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. In dit geval heeft de betrokkene geen uitdrukkelijke toestemming gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens en zijn deze gegevens niet openbaar gemaakt door de betrokkene zelf. Derhalve zijn deze gegevens geweigerd op bovengenoemde uitzonderingsgrond.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.1.d.** Een volledig overzicht van het document waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen geanonimiseerd in de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voorzover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden geanonimiseerd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Voorzover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming, raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders, klachtencoördinatoren en communicatiemedewerkers op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.e.** Een volledig overzicht van het document waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo)

Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van in dit geval de gemeente. Deze uitzonderingsgrond vormt een vangnet die ingezet kan worden indien het goed functioneren van de Staat in het geding komt en er geen andere uitzondering van toepassing is. (ECLI:NL:RVS:2020:1452.)

In meerdere documenten is voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat de geweigerde tekstdelen interne e-mailadressen van de gemeente, niet zijnde persoonsgegevens bevatten. Het openbaren van deze e-mailadressen zorgt voor mogelijke correspondentie via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de gemeente in het gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.1.2.i.** Een volledig overzicht van het document waarin dit artikel als weigeringsgrond is opgenomen vindt u in de inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid en tweede lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die zijn bestemd voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de

persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar te maken. Het gaat in dit geval om passages in document 1. In dit document wordt een strategie besproken voor de aanpak van het incident. De delen uit dit document zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Bij het openbaar maken van de enkele voorkomende persoonlijke beleidsopvattingen wordt naar ons oordeel het belang van een goede en democratische bestuursvoering niet gediend.

Informatie die wij op deze grond onleesbaar hebben gemaakt in de documenten is voorzien van de aanduiding: **5.2.1.**

Buiten reikwijdte

U ontvangt alleen informatie die valt binnen de reikwijdte van uw verzoek. In de door u opgevraagde documenten is informatie opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, omdat delen van document 1 geen betrekking hebben op onderwerpen aangaande het Woo-verzoek. Deze delen zien namelijk op andere incidenten dan die vermeld in het verzoek. Deze informatie is voorzien van de aanduiding: **4.1.4.**

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres **5.1.2e** @hotmail.com

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem gerust contact met ons op. Dat kan via **5.1.2e** @eiffel.nl onder vermelding van uw documentnummer.

Hoogachtend,

College van Gedeputeerde Staten van Utrecht,
Namens hen,

5.1.2e

Bijlagen:

- Inventarislijst relevante documenten
- Artikel 5.1 en 5.2 van de Woo

Rechtsbeschermingsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken (na de dag van verzending) bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar dient per post te worden verzonden naar de provincie Utrecht. U dient uw bezwaarschrift te richten aan:

Gedeputeerde Staten,
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie,
Postbus 80300,
3508 TH Utrecht

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er lijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee met tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Inventarislijst

Document nummer	Bestandsnaam	Weigeringsgrond	Aantal pagina's	Documenten openbaar?
1	Printscreen Teams Samenwerkomgeving Incidenten Wolven_geredigeerd	BR, 5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i	3	Deels openbaar
2	RE opdracht tot spoedanalyse DNA individu bepaling_geredigeerd	5.1.2.e	1	Deels openbaar
3	RE opdracht tot spoedanalyse DNA individu bepaling_geredigeerd	5.1.2.e	2	Deels openbaar
4	Re opdracht tot spoedanalyse DNA individu bepaling_geredigeerd	5.1.2.e	2	Deels openbaar
5	Rapport van bevindingen incident 2, 1952025_geredigeerd	5.1.1.d, 5.1.2.e	7	Deels openbaar
6	Verhoor getuige XXXX, 19052025_geredigeerd	5.1.2.e	2	Deels openbaar
7	Verhoor slachtoffer XXXX, 19052025_geredigeerd	5.1.2.e	3	Deels openbaar

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4